

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI TIMIS
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR
Timisoara, B-dul Revolutiei, nr. 15 A, Judetul Timis
Tel.: 0256-499334 Fax: 0256 /499332

D E C I Z I E nr. 708/197/31.10.2007

privind solutionarea contestatiei formulate de **SC T SRL** inregistrata la DGFP-Timis sub nr.....

Biroul Solutionarea contestatiilor al DGFP-Timis a fost sesizat de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Timis prin adresa nr. inregistrata la DGFP-Timis sub nr.... cu privire la contestatia formulata de de **SC T SRL** cu sediul in loc.Timisoara .

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin Decizia de regularizare a situatiei nr.. si Procesul verbal de control nr... intocmite de organul vamal din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Timis si a fost depusa in termenul prevazut de art.207 alin.1 din OG 92/2003, republicata, titlul IX, fiind autentificata prin semnatura reprezentantului legal si stampila unitatii .

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile prevazute de art.206 si art. 209 din OG nr. 92/2003 republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale; DGFP Timis prin Biroul solutionarea contestatiilor este competenta sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin Decizia de regularizare a situatiei nr.... si Procesul verbal de control nr.... intocmite de organul vamal din cadrul Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Timis prin care s-au stabilit in sarcina contestatoarei suma de ... lei reprezentand:

- taxe vamale
- com. Vamal
- TVA
- majorari

In sustinerea contestatiei petenta sustine urmatoarele:

- nedepunerea documentatiei in termen in vederea incheierii operatiunii se datoreaza partenerului extern , care care nu a transmis documentul solicitat in termen , si pentru acest fapt a fost sanctionata de organul vamal;

- valoarea initiala a contractului de lesing a fost redusa cu suma de ... eur conform actului aditional din 30.06.2005 si aceasta suma trebuia luata in calcul la stabilirea obligatiilor vamale;

- prin recalcularea drepturilor vamale , impunerea TVA este dubla.

Avand in vedere cele precizate societatea petenta solicita recalcularea drepturilor vamale.

II.Procesul verbal de control nr.... a fost intocmit ca urmare a faptului ca societatea nu a incheiat in termenul acordat de autoritatea vamala operatiunea deschisa la Biroul Vamal Timisoara cu DVI nr. I , in baza prevederilor OG nr. 51/1997, republicata .

In data 13.08.2002, SC T SRL deschide la BV Timisoara operatiunea de admitere temporara (leasing) ce a facut obiectul declaratiei vamale nr. I pentru un autovehicul pentru forare, remorca transport marfa si 1 buc. masina de sondaj.

Autoritatea vamala a acordat ca termen de incheiere a operatiunii data de 30.06.2007 in baza OG nr.51/1997, republicata, cu modificarile ulterioare.

In conformitate cu prevederile art.27 alin. (1) din OG nr.51/1997 "Bunurile mobile care sunt introduse in tara de catre utilizatori, persoane fizice sau juridice romane, in baza unor contracte de leasing incheiate cu societati de leasing, persoane juridice straine, se incadreaza in regimul vamal de admitere temporara, pe toata durata contractului de leasing, cu exonerarea totala de la obligatia de plata a sumelor aferente drepturilor de import, inclusiv a garantiilor vamale."

In conformitate cu prevederile art.248 din Legea nr. 86/2006, a art.155 din Legea nr. 141/1997 autoritatea vamala a incheiat din oficiu operatiunea vamala mai sus mentionata.

Taxele si alte drepturi de import datorate se determina in baza elementelor de taxare in vigoare la data inregistrarii declaratiei vamale pentru acordarea regimului suspensiv. S-au invocat prevederile HG nr. 1114/2001 deoarece in conformitate cu prevederile art. 284 din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal al Romaniei "*operatiunile vamale initiate sub regimul prevazut de reglementarile vamale anterioare intrarii in vigoare a prezentului cod se finalizeaza potrivit acelor reglementari*".

III. Avand in vedere constatările organului de control, sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare organul de solutionare a contestatiei retine ca SC T SRL a incheiat cu firma T & CO contractul de leasing financiar pentru un autovehicul pentru forare, 1 buc. remorca transport marfa si 1 buc. masina de sondaj, valoarea totala a contractului fiind de ... euro si a beneficiat de scutirea la plata drepturilor vamale pe toata durata contractului de leasing in conformitate cu prevederile alin.(1), art.27 din OG nr. 51/1997 :

" (1) Bunurile mobile care sunt introduse in tara de catre utilizatori, persoane fizice sau juridice romane, in baza unor contracte de leasing incheiate cu societati de leasing, persoane juridice straine, se incadreaza in regimul vamal de admitere temporara, pe toata durata contractului de leasing, cu exonerarea totala de la obligatia de plata a sumelor aferente drepturilor de import, inclusiv a garantiilor vamale"

In acest sens s-a incheiat DVOT nr. I cu exonerarea totala de la plata drepturilor vamale de import, operatiunea urmand a se incheia in termenul acordat de autoritatea vamala data de 30.06.2007.

Datorita faptului ca societatea petenta nu a respectat termenul de 30.06.2007 de incheiere a operatiunii organul vamal a procedat la incheierea din oficiu a operatiunii de admitere temporara.

Cauza supusa solutionarii este a se analiza daca societatea petenta datoreaza drepturi vamale calculate de organul vamal la valoarea initiala, fara a lua in considerare faptul ca prin Actul aditional din 30.06.2005 a fost modificata valoarea contractului de leasing.

Prevederile legale aplicabile in speta sunt:

- art. 27 alin.(1) din OG nr. 51/1997 privind operatiunile de leasing si societatile de leasing, republicata :

" 1) Bunurile mobile care sunt introduse in tara de catre utilizatori, persoane fizice sau juridice romane, in baza unor contracte de leasing incheiate cu societati de leasing, persoane juridice straine, se incadreaza in regimul vamal de admitere temporara, pe toata

durata contractului de leasing, cu exonerarea totala de la obligatia de plata a sumelor aferente drepturilor de import, inclusiv a garantiilor vamale;"

- art.155 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei aprobat prin HG nr.626/1997 , mentinute prin HG nr. 1114/2001:

" (1) Regimul vamal suspensiv inceteaza daca marfurile plasate sub acest regim sau, dupa caz, produsele compensatoare ori transformate obtinute primesc, in mod legal, o alta destinatie vamala sau un alt regim vamal.

(2) Daca regimul vamal suspensiv nu inceteaza in conditiile alin. (1), ***taxele vamale si alte drepturi de import datorate se incaseaza din oficiu de birourile vamale in baza unui act constatator***, iar operatiunea se scoate din evidenta biroului vamal. Taxele vamale si alte drepturi de import datorate se determina pe baza elementelor de taxare in vigoare la data inregistrarii declaratiei vamale pentru acordarea regimului vamal suspensiv.

(3) Actul constatator constituie titlu executoriu pentru incasarea taxelor vamale si a altor drepturi de import, la care se adauga comisionul vamal, daca acesta se datoreaza;"

- art. 95, alin.(2) din Legea nr.141/1997:

"(2) Autoritatea vamala poate dispune, din oficiu, incheierea regimului vamal suspensiv atunci cand titularul nu finalizeaza operatiunile acestui regim in termenul aprobat;"

- art. 158, alin.(2) din Legea nr. 141/1997 :

"(2) In cazul unor diferente ulterioare sau in situatia incheierii din oficiu, fara declaratie vamala, a unui regim vamal suspensiv, debitorul vamal ia cunostinta despre acea noua datorie pe baza actului constatator intocmit de autoritatea vamala".

- art.284 din Legea nr.86/2006:

"Operatiunile vamale initiate sub regimul prevazut de reglementarile vamale anterioare intrarii in vigoare a prezentului cod se finalizeaza potrivit acelor reglementari."

Potrivit prevederilor legale invocate bunurile introduse in tara au fost incadrate in regim vamal de admitere temporara pe durata contractului de leasing, dar clauza prevazuta in contract , respectiv obligatia societatii de a se prezenta la Biroul Vamal Timisoara pentru stabilirea regimului vamal definitiv si incheierea operatiunii pe numele sau, nu a fost respectata .

Ca urmare a nerespectarii clauzelor din contractul de leasing regimul vamal suspensiv inceteaza, deci societatea nu mai beneficiaza de acest regim iar drepturile de import datorate se incaseaza din oficiu de birourile vamale in baza unui act constatator operatiunea considerandu- se incheiata .

Referitor la sustinerile societatii petente ca organul vamal a recalculat drepturile vamale fara a lua in considerare faptul ca valoarea contractului a fost redusa facem precizarea ca in speta sunt aplicabile prevederile art.93 din Legea nr.141/1997(in vigoare la data incheierii, respectiv a modificarii contractului de leasing):

"Titularul aprobarii este obligat sa informeze de indata autoritatea vamala asupra oricaror modificari care influenteaza derularea operatiunii sub regimul vamal aprobat".

Potrivit prevederilor legale invocate in cazul in care contractul de leasing a fost modificat, situatie in care se afla societatea, acest fapt trebuia comunicat organului vamal, in vederea recalcularii drepturilor de import.

La dosarul contestatiei nu au fost depuse documente din care sa rezulte ca organul vamal a fost informat de continutul actului aditional.

Avand in vedere cele precizate, actele normative invocate, documentele depuse la dosarul cauzei, organul de solutionare a contestatiei retine ca solicitarea petentei de a achita drepturi vamale de import calculate la valoarea reziduala cu luarea in considerare a modificarilor din contract, nu poate fi retinuta in solutionarea contestatiei intrucat societatea este beneficiara unui regim de import de bunuri, situatie in care datoreaza drepturi vamale de import determinata pe baza elementelor de taxare in vigoare

la data inregistrarii declaratiei vamale, motiv pentru care se impune respingerea contestatiei ca neintemeiata pentru acest capat de cerere.

In continutul contestatiei societatea contesta suma de ... lei care include drepturi vamale si dobanzi compensatorii calculate potrivit prevederilor art.376 din HG nr. 707/2006.

In conformitate cu prevederile art.115 coroborat cu art.116 alin.1 din OG nr.92/2003 , republicata, in care se precizeaza ca :

„Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere.(...)

Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv".

Prin contestatia formulata petenta nu a obiectat modul de calcul, numarul de zile sau cota procentuala aplicata drept urmare contestatia se va respinge ca neintemeiata pentru acest capat de cerere.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in baza referatului nr. ..., in temeiul Legii nr. 571/22.12.2003 privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele MFP, se

D E C I D E :

- 1.** respingerea contestatiei ca neintemeiata pentru suma de ... lei reprezentand:
 - taxe vamale
 - com. Vamal
 - TVA
 - majorari
- 2.** prezenta decizie se comunica la:

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul Timis in termen de 6 luni de la data comunicarii .

DIRECTOR EXECUTIV