

invoac dec CAB 1712/30.06.2008

DOSAR NR. [REDACTED]

ROMANIA  
TRIBUNALUL BUCURESTI SECTIA A IX - A  
DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL

Sentința civilă nr. 276

SEDINTA PUBLICA DIN DATA DE 23.01.2008

TRIBUNALUL COMPUS DIN:

PRESEDINTE - [REDACTED]

JUDECATOR - [REDACTED]

GREFIER - [REDACTED]

Pe rol soluționarea cauzei civile, formulată de reclamanta [REDACTED], în contradictoriu cu pârâtele DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A MUNICIPIULUI BUCUREȘTI – SERVICIUL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR și ADMINISTRAȚIA FINANTELOR PUBLICE SECTOR BUCUREȘTI, având ca obiect - anulare act de control taxe și impozite.

Dezbaterile în fond și susținerile părțile au avut loc în ședință publică de la 09.01.2008 fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, parte integrantă din prezenta când, tribunalul având nevoie de timp pentru a delibera și pentru a da posibilitate părților să depună concluzii scrise a dispus amânarea pronunțării soluției la data de 16.01.2008 și 23.01.2008, hotărând următoarele:

TRIBUNALUL

Deliberand constata:

Prin cererea inregistrata pe rolul acestei sectii sub nr. [REDACTED], astfel cum a fost precizata, reclamanta [REDACTED], în contradictoriu cu pârâtele DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A MUNICIPIULUI BUCUREȘTI – SERVICIUL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR și ADMINISTRAȚIA FINANTELOR PUBLICE SECTOR BUCUREȘTI, a formulat contestatie impotriva deciziei nr. 208/27.06.2007 a DGFPMB, prin care i-a fost respinsa contestatia adresata [REDACTED], inregistrata sub nr. [REDACTED] 20.06.2007, prin care a fost obligata la plata sumei de [REDACTED] lei reprezentand diferenta de

impozit anual de plata pentru anul 2001, solicitand admiterea anularii respectivei decizii si admiterea contestatiei.

In motivarea actiunii, reclamanta a aratat, in principiu, ca parata [redacted] a emis decizia de impune anuala pe anul 2001 nr. [redacted] din 16.09.2002 privind diferenta de impozit pe venitul global de plata pentru 2001 pe care aceasta a primit-o sub semnatura pe data de 31.05.2007, desi in decizia contestata se arata ca ar fi fost comunicata iunie 2007.

In motivarea contestatiei formulata impotriva acestei decizii, la organele fiscale, reclamanta a invocat prescrierea dreptului organului fiscal de a stabili obligatii fiscale, deoarece aceasta i-a fost comunicata dupa implinirea termenului de 5 ani de la data depunerii declaratiei de impunere pentru anul 2001, conform art. 21 din OG nr. 70/1997, unde se precizeaza ca acest termen incepe sa curga de la data la care a expirat termenul de depunere a declaratiei pentru perioada respectiva, declaratie care a fost depusa personal de reclamanta la 29.03.2002, sub nr. [redacted], astfel ca termenul de prescriptie s-a implinit la data de 29.03.2007 si nu la 31.05.2007 cand a luat cunostinta de aceasta decizie.

In plus, arata ca lucrand in sistemul bugetar impozitul aferent drepturilor salariale a fost retinut de angajator, respectiv de Ministerul Sanatatii si Familiei, unde isi desfasura activitatea in perioada respectiva, astfel ca din acest punct de vedere reclamanta apreciaza ca este in legalitate.

La dosarul cauzei reclamanta a depus in copie inscrisurile mentionate in actiune, iar parata DGFPMB, a depus actele care au stat la baza emiterii deciziei contestate.

La termenul din 09.01.2008, parata [redacted] a formulat intampinare in cauza prin care a solicitat respingerea contestatiei ca neintemeiata aratand in acest sens ca in concordanta cu declaratia de venit global facuta de reclamanta si inregistrata sub nr. [redacted]/29.03.2002, aceasta a emis decizia de impunere anuala pe anul 2001 nr. [redacted] din 16.09.2002, care i-a fost comunicata prin posta cu confirmare de primire cat si prin scrisoare recomandata, insa plicul a fost returnat in data de 14.10.2002 cu mentiunea destinatar lipsa. Ulterior, aceasta decizie a fost recomunicata reclamantei prin posta, fiind confirmata primirea acesteia la data de 31.05.2007.

In privinta modului de calcul al impozitului datorat de reclamanta, parata arata ca acesta s-a facut in conformitate cu dispozitiile art. 4 alin. 1, art. 56 si 62 din OG nr. 73/1999, iar in privinta termenului de prescriere arata ca in speta sunt aplicabile dispozitiile art. 21 din OG nr. 70/1997 rap. la dispozitiile OUG nr. 53/2002 si art. 101 alin. 3 c.p.c., conform carora termenul de prescriere in cauza se implineste la 31.05.2007, intrucat a

inceput sa curga de la data de 31.05.2002, astfel ca la data comunicarii deciziei, respectiv, la 31.05.2007, acest termen nu era implinit.

Analizand cererea de chemare in judecata si intregul material probator administrat in cauza, tribunalul retine urmatoarea situatie de fapt.

In raport de declaratia de venit global facuta de reclamanta contestatoare, inregistrata la parata [REDACTED], sub nr. [REDACTED]/29.03.2002, a fost emisa decizia de impunerea anuala pe anul 2001 nr. [REDACTED]/16.09.2002, care i-a fost comunicata prin posta cu confirmare de primire cat si prin scrisoare recomandata, insa plicul a fost returnat in data de 14.10.2002 cu mentiunea destinatar lipsa. Ulterior, aceasta decizie a fost recomunicata reclamantei prin posta, fiind confirmata primirea acesteia la data de 31.05.2007.

Data fiind data comunicarii, precum si imprejurarea ca prin aceasta decizie s-a stabilit in sarcina reclamantei obligatia de a mai plati o diferenta de impozit pentru perioada respectiva, de [REDACTED] lei, actul de impunere a fost contestat prin cererea inregistrata sub nr. [REDACTED]/20.06.2007, la DGFP-MB. In acest context a fost emisa decizia nr. 208/27.06.2007, prin care contestatia reclamantei a fost respinsa ca neintemeiata precizandu-se in principiu, ca diferenta de impozit stabilita, a fost calculata in conformitate cu dispozitiile art. 4 alin. 1, art. 56 si 62 din OG nr. 73/1999, iar in privinta termenului de prescriere in speta sunt aplicabile dispozitiile art. 21 din OG nr. 70/1997 rap. la dispozitiile OUG nr.53/2002, si art. 101 alin. 3 c.p.c, astfel ca termenul de prescriere in cauza s-a implinit la 31.05.2007, intrucat a inceput sa curga de la data de 31.05.2002, iar reclamanta a primit decizia inainte de implinirea acestui termen, astfel cum rezulta din confirmarea de primire.

Aceasta decizia a fost contestata in termenul legal de reclamanta, in prezenta cauza, in actiune reiterand criticile formulate si cu ocazia contestarii in caile administrative de atac, a deciziei anuale de impunere.

In raport de acestea si de textele de lege aplicabile la data emiterii deciziei anuale de impunere, tribunalul constata ca in ceea ce priveste dreptului organului fiscal de a mai solicita plata impozitului stabilit prin decizia contestata, a intervenit prescrierea, in conformitate cu dispozitiile art. 21 alin. 1 lit. a din OG nr. 70/1997. Astfel, dispozitiile legale mentionate prevad ca dreptul organului fiscal de a stabili diferente de impozite etc, se prescrie in termen de 5 ani de la data la care a expirat termenul de depunere a declaratiei pentru perioada respectiva. Conform art. 62 alin. 1 din OG nr. 7/2001, privind impozitul pe venituri, cu modificarile ulterioare, contribuabilii aveau obligatia sa completeze si sa depuna la organul fiscal competent o declaratie de venit global, precum si declaratii

speciale, pana la data de 31. 03. a anului urmator celui de realizare a venitului, in speta , pana la 31.03.2002, reglementare careia i s-a conformat reclamanta, prin depunerea respectivei declaratii la 29.03.2002, sub nr. [REDACTED], aspect confirmat de toate partile.

Prin urmare, in cazul de fata, termenul de prescriptie prevazut de art. 21 alin. 1 din OG nr. 70/1997, a inceput sa curga in cazul reclamantei, in raport de aceasta declaratie, de la data de 31.03.2002, cand a expirat termenul legal de depunere, prevazut de actele normative in vigoare la data respectiva.

Imprejurarea ca ulterior, prin OUG nr. 53/2002, publicata la 30.04.2002, termenul de depunere a declaratiilor fiscale pentru anul 2001 a fost prorogat pana la data de 31.05.2002, nu-i este opozabila reclamantei, intrucat, in cazul sau, termenul de prescriptie incepuse deja sa curga de la data de 31.03.2002, deci anterior intrarii in vigoare a modificarii operate prin OUG nr. 53/2002, iar in materie civila normele legale nu retroactiveaza.

Prin urmare, fata de acest moment de inceput al termenului de prescriptie, in conformitate cu dispozitiile art. 101 alin. 3 cpc, cei 5 ani, prevazuti de art. 21 alin. 1 lit. a din OG nr. 70/1997, s-au implinit la 31.03.2007, deci anterior datei de 31.05.2007, cand i-a fost comunicata reclamantei decizia de impunere anuala nr. [REDACTED]/16.09.2002, context in care , tribunalul constata ca dreptul organului fiscal de a mai solicita plata impozitului stabilit prin aceasta , era prescris la data comunicarii.

In acest context, tribunalul constata, de asemenea, ca in mod gresit parata DGFPMB a respins contestatia formulata de reclamanta impotriva deciziei de impunere anuala si, in consecinta, urmeaza sa dispuna anularea deciziei nr. 208/ 27.06.2007, ca nelegala si netemeinica si va admite contestatie formulata de reclamanta impotriva Deciziei de impunere nr. [REDACTED]/16.09.2002 ca urmare a prescrierii dreptului organului fiscal emitent de a stabili diferență de impozit pentru anul 2001.

Avand in vedere intervenirea prescrierii acestui drept si fața de efectele acesteia in raporturile juridice dintre parti, tribunalul apreciaza ca nu se mai impune analiza modulului in care a fost stabilita diferenta de impozit, solicitata reclamantei de parate.

PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE

Admite contestația formulată de reclamanta [REDACTED]  
[REDACTED], cu domiciliul în București, [REDACTED]  
[REDACTED] în contradictoriu cu pârâtele DIRECȚIA  
GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A MUNICIPIULUI  
BUCUREȘTI – SERVICIUL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,  
cu sediul în București, sector 2, STR.PROF.DR.DIMITRIE GEROTA, nr.  
13 și ADMINISTRAȚIA FINANTELOR PUBLICE SECTOR [REDACTED]  
BUCUREȘTI, cu sediul în București, sector [REDACTED]

Anulează decizia nr. 208/27.06.2007 emisă de pârâta DGFPMB și în  
consecință, admite contestația formulată de reclamantă împotriva Deciziei de  
impunere nr. [REDACTED]/16.09.2002 ca urmare a prescrierii dreptului  
organului fiscal emitent de a stabili diferență de impozit pentru anul 2001.

Ia act că reclamanta nu solicită cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică, azi, 23.01.2008.

PREȘEDINTE  
[REDACTED]

JUDECĂTOR,  
[REDACTED]

GREFIER,  
[REDACTED]