

DECIZIA NR.

privind soluționarea contestației formulată de **d-na**
înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice

Obiectul contestației îl constituie Decizia de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit pe anul 2010 nr., emisă de Administrația Finanțelor Publice prin care s-au stabilit plăți anticipate cu titlu de impozit în sumă totală de lei.

Constatând că, în speță, sunt îndeplinite dispozițiile art.207 și art.209 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția Generală a Finanțelor Publice Caraș-Severin prin Serviciul Soluționare Contestații, este legal investită să soluționeze contestația formulată.

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice Caraș-Severin prin Serviciul Soluționare Contestații se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației formulată, prin avocat, de d-na, în condițiile în care aceasta nu a respectat dispozițiile obligatorii ale art.206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv nu a depus împuternicirea avocațială.

În fapt, organele fiscale din cadrul Administrației Finanțelor Publice au emis Decizia de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit pe anul 2010 nr., prin care au stabilit plăți anticipate cu titlu de impozit în sumă totală de lei.

Contestația împotriva „Deciziei de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit pe anul 2010” nr. a fost formulată de d-na, prin avocat, la dosarul cauzei nefiind anexată împuternicirea avocațială.

Având în vedere cele de mai sus, Serviciul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice Caraș-Severin prin adresa nr. a solicitat contestatoarei, ca în termen de 5 zile să îndeplinească cerințele prevăzute la art.206 alin.(1) lit.e) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu prevederile pct.2.2 din Ordinului nr.519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, respectiv să depună la dosarul cauzei împuternicirea avocațială.

Adresa nr. transmisă de Serviciul Soluționare Contestații din cadrul D.G.F.P. Caraș-Severin, a fost confirmată de primire de către contestatoare în data de 29.11.2010, confirmarea de primire, fiind anexată la dosarul cauzei.

Până la data emiterii prezentei decizii, contestatoarea nu a dat curs solicitării formulate prin adresa menționată anterior.

În drept, sunt aplicabile prevederile O.G. nr.92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care precizează:

Art. 206, alin.(1)

“Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

- a) datele de identificare a contestatorului;
- b) obiectul contestației;
- c) motivele de fapt și de drept;
- d) dovezile pe care se întemeiază;
- e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. **Calitatea de împuternicit al contestatorului, persoana fizică sau juridică, se face potrivit legii”.**

coroborat cu prevederile pct.2.2. din [Ordinul nr.519/2005](#) privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din [O.G. nr.92/2003](#) privind Codul de procedură fiscală, republicată, care stipulează:

“În situația în care contestația **nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea împuternicirii**, semnătura, precum și ștampilarea, **în original**, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.”

[Art. 213](#)

“Soluționarea contestației

[...]

(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedura și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei. “

[Art. 217](#)

“Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei. “

De asemenea, [pct.9.3 din Ordinul nr.519/2005](#) privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din [Ordonanța Guvernului nr.92/2003](#) privind Codul de procedură fiscală, republicată prevede:

“În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedura pot fi următoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestației, **lipsa calității procesuale**, lipsa capacități, lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume și măsuri decât cele care au făcut obiectul actului atacat. “

Având în vedere cele precizate mai sus, faptul că, contestatoarea nu a răspuns solicitării organelor de soluționare a contestațiilor, formulate prin adresa nr., respectiv de depunere la dosarul cauzei a împuternicirii avocațiale, contestația urmează a se respinge ca fiind formulată de o persoană lipsită de calitate procesuală.

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul art.207 alin.(1), art.213 alin.(5) și art.217 alin.(1) din [O.G. nr.92/2003](#) privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pct. 2.2, pct. 9.3 din [Ordinul nr.519/2005](#) privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din [Ordonanța Guvernului nr.92/2003](#) privind Codul de procedură fiscală, republicată, se:

DECIDE

Respingerea contestație formulate de **d-na**, prin avocat, împotriva „Deciziei de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit pe anul 2010” nr. pentru suma totală de lei, ca fiind formulată de o persoană lipsită de calitate procesuală.