

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI GIURGIU
= BIROUL SOLUTIONARE CONTESTATII =

DECIZIA Nr.....74...../.....2012

Privind solutionarea contestatiei formulata de ... SRL cu sediul in localitatea .. judetul ..u, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului .. sub nr.

Biroul de Solutionare a Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a Judetului ... a primit spre solutionare contestatia formulata de SC .. cu sediul in localitatea ... judetul ..., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Giurgiu sub nr.

Contestatia este formulata impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscală nr... si are ca obiect suma totala de .. lei reprezentand:

- impozit pe profit in suma de ..
- dobanzi si majorari de intarziere in suma de ..
- penalitati de intarziere in suma de ..

Contestatia a fost depusa in termenul legal de depunere prevazut de art. 207 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205, art. 207 alin.(1) si art.209 alin.(1) lit.a din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului ..prin Biroul Solutionare Contestatii este competenta sa se pronunte asupra cauzei.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a cauzei.

I. SC ..SRL contesta Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscală nr..., precizand :

"Calculul obligatiilor suplimentare s-au stabilit ca urmare a majorarii bazei de impozitare in cei trei ani analizati prin includerea in veniturile impozabile aferente fiecarui an fiscal a unor cheltuieli cu productia neterminata cu mult peste cele determinate de agentul economic".

Petenta mentioneaza:"Marirea valorii productiei neterminate s-a facut prin unele estimari(aprecieri) ale organului constatator in raport de suprafetele de teren pe care au fost infiintate culturile de toamna pentru care desi cheltuielile se inregistreaza pe intreg ciclul de productie, productia se inregistreaza in anul fiscal urmator intrucat ciclul de productie se desfasoara pe o perioada cuprinsa in doi ani fiscali consecutivi".

Societatea precizeaza:"Cea mai mare valoare suplimentara a productiei neterminate a fost estimata de organul fiscal pentru anul 2008, respectiv .. lei pentru care a calculat impozit pe profit suplimentar in suma de ... lei. Pentru anul 2009 organul de control stabileste un impozit pe profit suplimentar de .. lei, iar pentru anul

fiscal 2010 s-a marit baza de impozitare cu .. lei calculandu-se un impozit pe profit suplimentar de 52.410 lei. S-au calculat accesori in suma totala ..

Totodata societatea considera ca :"organul fiscal a procedat gresit majorand valoarea productiei neterminate prin estimari".

Societatea solicita reanalizarea si reconsiderarea volumului productiei neterminate la nivelul inregistrat de contribuabilul contestator.

II. Prin Raportul de Inspectie Fiscală nr.F.. care a stat la baza emiterii Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscală nr.F-GR .., organele de inspectie fiscală au stabilit in sarcina SC ..SRL obligatii fiscale suplimentare de plata in suma totala de .. lei reprezentand:

- impozit pe profit in suma de .. lei;
- dobanzi si majorari de intarziere in suma de .. lei;
- penalitati de intarziere in suma de .. lei.

Perioada supusa inspectiei fiscale a fost ..

Calculul obligatiilor suplimentare s-a stabilit urmare majorarii bazei de impozitare in perioada verificata prin includerea in veniturile impozabile aferente fiecarui an fiscal a unor cheltuieli cu productia neterminata cu mult peste cele determinate de societate.

Organele de inspectie fiscală au stabilit impozit pe profit suplimentar intrucat au recalculat pretul productiei in curs de executie la finele fiecarui an si au influentat cu sumele obtinute baza impozabila aferenta profitului impozabil, respectiv a impozitului pe profit.

Prin Raportul de inspectie fiscală nr. .., organele de inspectie fiscală, au stabilit ca pentru suprafata totala .. hectare teren agricol luat in arenda si lucrat, .. a primit subventii in valoare totala de ..

III. Luand in considerare constatarile organelor fiscale, motivele invocate de contestator precum si documentele existente la dosarul cauzei se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului .. prin Biroul Solutionare Contestatii este investita sa se pronunte asupra legalitatii stabilirii in sarcina ... a sumei totale de .. lei reprezentand:

- impozit pe profit stabilit suplimentar in suma de .. lei;
- dobanzi si majorari de intarziere in suma de .. lei;
- penalitati de intarziere in suma de .. lei.

In fapt, urmare efectuarii inspectiei fiscale, pentru perioada .. organele de inspectie fiscală au constatat urmatoarele:

I. Referitor la impozit pe profit stabilit suplimentar in suma de ..

1. Anul 2008 – Referitor la impozitul pe profit suplimentar in suma de ..
La .. valoarea productiei in curs de executie inregistrata de SC .. este in suma de ..

In perioada octombrie-decembrie 2008 SC ... SRL inregistreaza cheltuieli de exploatare in suma de .. lei, reprezentand cheltuieli efectuate in vederea infiintarii culturilor agricole ale anului agricol 2008-2009, fara ca aceasta suma sa fie evidentiata in

(3)

totalitate in debitul contului 331 "Productie in curs de executie", respectiv in creditul contului 711"Variatia stocurilor".

Astfel la 31.12.2008 valoarea productiei in curs de executie inregistrata de agentul economic este in suma de .. lei, fata de suma de .. lei cat ar fi fost corect.

Organele de inspectie fiscală au recalculat profitul impozabil la finele anului 2008 si au stabilit impozit pe profit suplimentar in suma de ..

2. Anul 2009 - Referitor la impozitul pe profit suplimentar in suma de .. lei

A. La 31.12.2009 .. inregistreaza in soldul contul 331 "Productie in curs de executie" suma de ...

In perioada august-decembrie 2009 SC .. SRL inregistreaza total cheltuieli in suma de ... lei, fara ca aceasta suma sa fie evidențiată in totalitate in debitul contului 331 "Productie in curs de executie", respectiv in creditul contului 711"Variatia stocurilor".

Organele de inspectie fiscală au stabilit cheltuieli efectuate in vederea infiintarii culturilor agricole ale anului agricol 2009-2010 in suma de ..lei constand in erbicide, seminte, carburanti, salarii, amortisment.

Astfel la 31.12.2009 valoarea productiei in curs de executie inregistrata de agentul economic este in suma de .. lei, fata de suma de .. lei cat ar fi fost corect.

B. In lunile ianuarie, februarie si aprilie 2009, societatea a emis, catre diverse persoane fizice si juridice, o serie de facturi fiscale in suma de 411.750 lei(fara T.V.A) fara ca acestea sa fie inregistrate in contul 701"Venituri din vanzarea produselor obtinute", fapt ce a generat suplimentarea veniturilor certe ale lunilor respectiv cu suma totala ..

C. In luna decembrie 2009, organele de inspectie fiscală au constatat ca societatea nu a inregistrat venituri certe in suma de .. lei, reprezentand drepturi in natura acordate arrendatorilor, operatiune evidențiată prin .. .

Astfel organele de inspectie fiscală au suplimentat veniturile lunii decembrie 2009 cu suma de 183.506 lei.

De asemenea, tot pentru anul 2009, organele de inspectie fiscală au constatat ca petenta a inregistrat in mod eronat, cheltuiala deductibila, in contul 668"Alte cheltuieli financiare" suma de 20.050 lei reprezentand sume stabilite suplimentar de organele de inspectie fiscală prin Raportul de inspectie fiscală nr... si suma .. lei reprezentand amenzi

Urmare celor constatate, la nivelul anului 2009, organele de inspectie fiscală au stabilit impozit pe profit suplimentar in suma de ...

3. Anul 2010 - Referitor la impozitul pe profit suplimentar in suma de .. lei

A. La 31.12.2010 .. SRL inregistreaza in soldul contul 331 "Productie in curs de executie" suma de

In perioada august-decembrie 2010 ..SRL inregistreaza total cheltuieli in suma de .. lei, fara ca aceasta suma sa fie evidențiată in totalitate in debitul contului 331 "Productie in curs de executie", respectiv in creditul contului 711"Variatia stocurilor".

Organele de inspectie fiscală au stabilit cheltuieli efectuate in vederea infiintarii culturilor agricole ale anului agricol 2010-2011 in suma .. lei constand in erbicide, seminte, carburanti, salarii, amortisment.

-4-

Astfel la .. valoarea productiei in curs de executie inregistrata de agentul economic este in suma de .. lei, fata de suma de .. lei cat ar fi fost corect.

B. In luna octombrie ..0 urmare verificarii balantei de verificare, incheiata la data de .., organele de inspectie fiscală au constatat ca societatea inregistreaza in rulajul creditor al contului 345 "Produse finite" suma de .. lei, iar in rulajul creditor al contului 701 "Venituri din vanzarea produselor finite" suma de ...

Pentru diferenta in suma de ... lei, organele de inspectie fiscală au solicitat explicatii scrise domnului Stoian Costinel in calitate de reprezentant al societatii, care la intrebarea: "Cum explicati diferența de .. lei din luna octombrie 2010, intre creditul contului 345 si 701" acesta a dat urmatorul raspuns:

- “- suma de ..lei reprezinta samanta de grau;
- suma de ..lei reprezinta samanta orz;
- suma de .. lei reprezinta samanta de grau;
- pentru suma de .. lei s-a omis trecerea in contul 701 al unor drepturi ale arendatorilor.”

In consecinta organele de inspectie fiscală au marit baza impozabila aferenta stabilirii impozitului pe profit suplimentar cu suma de .. lei.

Totodata organele de inspectie fiscală au considerat suma de .. lei reprezentand servicii turistice nedeductibila fiscal intrucat acesta cheltuiala nu a fost efectuata in scopul realizarii de venituri impozabile.

C. In luna noiembrie .. organele de inspectie fiscală au constatat ca societatea inregistreaza in creditul contului 345 "Produse finite" suma de .. lei, iar in creditul contului 701 "Venituri din vanzarea produselor finite" suma de .. lei, rezultand o diferența in suma de 116.589 compusa din:

- suma de .. lei reprezentand contravaloarea procese verbale depreciere ceapa, suma inregistrata de petenta ca si cheltuiala deductibila;
- suma de .. lei reprezentand facturi emise catre persoane juridice si neinregistrate ca si venituri;
- suma de .. lei, in rosu, reprezentand o stornare.

D. In luna decembrie 2010, organele de inspectie fiscală au constatat ca societatea a emis catre diverse persoane fizice o serie de facturi fiscale, in suma totala de .., reprezentand contravaloare grau, porumb, gozuri grau.

Totodata organele de inspectie fiscală au constatat ca pe aceste facturi exista mentiunea "compensare contract transport" iar obiectul contractului il constituie transportul de cereale de catre caraus in campania de recoltare 2010 contra unui tarif de transport stabilit in suma de 300 lei/zi.

Asa cum reiese din Raportul de inspectie fiscală nr. .. societatea avea obligatia inregistrarii in contul de venituri a sumei .. lei, reprezentand livrare de bunuri prin facturi emise, in consecinta baza impozabila aferenta stabilirii impozitului pe profit suplimentar a fost marita cu suma .. lei.

Urmare celor constatate, la nivelul anului 2010, organele de inspectie fiscală au calculat impozit pe profit stabilit suplimentar in suma de ...

-5-

In drept, cauza isi gaseste solutionare in prevederile art.19 alin(1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare, punctul 12 din H.G. nr.44/2004 privind Normele de aplicare a Codului fiscal, art.256 alin(3) din O.M.F.P. nr.3055/2009 pentru aprobarea reglementarilor contabile conforme cu Directivele Europene, art.2 alin(1) si art.6 alin(1) din Legea contabilitatii nr.82/1991 republicata care precizeaza:

Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare:

“Art. 19 - Reguli generale

(1) Profitul impozabil se calculează ca diferență între veniturile realizate din orice sursă și cheltuielile efectuate în scopul realizării de venituri, dintr-un an fiscal, din care se scad veniturile neimpozabile și la care se adaugă cheltuielile nedeductibile. La stabilirea profitului impozabil se iau în calcul și alte elemente similare veniturilor și cheltuielilor potrivit normelor de aplicare.”

Hotararea Guvernului nr.44/2004 privind Normele de aplicare a Codului fiscal:

“12. Veniturile și cheltuielile care se iau în calcul la stabilirea profitului impozabil sunt cele înregistrate în contabilitate potrivit reglementarilor contabile date în baza Legii contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și orice alte elemente similare veniturilor și cheltuielilor, din care se scad veniturile neimpozabile și se adaugă cheltuielile nedeductibile conform prevederilor art. 21 din Codul fiscal.”

O.M.F.P. nr.3055/2009 pentru aprobarea reglementarilor contabile conforme cu Directivele Europene:

“8.10.1. Venituri

[....]

Art.256

(3) Veniturile aferente costului producției în curs de execuție se înscriu, alături de celealte venituri, în contul de profit și pierdere, cu semnul plus (sold creditor) sau minus (sold debitor).”

Legea contabilitatii nr.82/1991 republicata

“Art. 2 - (1) Contabilitatea, ca activitate specializată în măsurarea, evaluarea, cunoașterea, gestiunea și controlul activelor, datorilor și capitalurilor proprii, precum și a rezultatelor obținute din activitatea persoanelor juridice și fizice prevăzute la art. 1, trebuie să asigure înregistrarea cronologică și sistematică, prelucrarea, publicarea și păstrarea informațiilor cu privire la poziția financiară, performanța financiară și fluxurile de trezorerie, atât pentru cerințele interne ale acestora, cât și în relațiiile cu investitorii prezenți și potențiali, creditorii finanziari și comerciali, clienții, instituțiile publice și alții utilizatori.

[....]

Art. 6

(1) Orice operațiune economico-financiară efectuată se consemnează în momentul efectuării ei într-un document care stă la baza înregistrărilor în contabilitate, dobândind astfel calitatea de document justificativ.”

Art. 7

(1) Persoanele prevăzute la art. 1 au obligația să efectueze inventarierea generală a elementelor de natura activelor, datorilor și capitalurilor proprii detinute la începutul activității, cel puțin o dată în cursul exercițiului finanțier, precum și în cazul fuziunii, divizării sau lichidării și în alte situații prevăzute de lege [.....]

(3) Rezultatul inventarierii se înregistrează în contabilitate potrivit reglementărilor contabile aplicabile.”

De asemenea spetei ii sunt aplicabile si prevederile O.M.F.P. nr.3055/2009 Reglementari Contabile conforme cu Directiva a IV-a a Comunităților Economice Europene care preciseaza:

“Contul 331 "Produse în curs de execuție"

Cu ajutorul acestui cont se ține evidența stocurilor de produse în curs de execuție (care nu au trecut prin toate fazele de prelucrare prevăzute de procesul tehnologic, respectiv producția neterminată) existente la sfârșitul perioadei.

Contul 331 "Produse în curs de execuție" este un cont de activ.

În debitul contului 331 "Produse în curs de execuție" se înregistrează:

- valoarea la cost de producție a stocului de produse în curs de execuție la sfârșitul perioadei, stabilită pe bază de inventar (711).

În creditul contului 331 "Produse în curs de execuție" se înregistrează:

- scăderea din gestiune a valorii produselor în curs de execuție la începutul perioadei următoare (711).

Soldul contului reprezintă valoarea la cost de producție a produselor aflate în curs de execuție la sfârșitul perioadei.

[.....]

Contul 711 "Venituri aferente costurilor stocurilor de produse"

Cu ajutorul acestui cont se ține evidența costului de producție al produselor stocate, precum și variația acestuia.

În creditul contului 711 "Venituri aferente costurilor stocurilor de produse" se înregistrează:

- la sfârșitul perioadei, costul produselor în curs de execuție (331);

În debitul contului 711 "Venituri aferente costurilor stocurilor de produse" se înregistrează:

- reluarea produselor în curs de execuție, la începutul perioadei (331)."

Din texte de lege mai sus citate, se retine ca sustinerile petentei nu sunt justificate si pe cale de consecinta organele de inspectie fiscală au procedat legal la determinarea ponderii cheltuielilor de repartizat asupra productiei in curs de executie existente in sold la finele anului finantier.

Avand in vedere ca petitionara a efectuat cheltuieli cu productia neterminata, iar veniturile au fost inregistrate in anul urmator fiind afectat astfel profitul impozabil al anului in curs, retinem ca petitionara avea obligatia sa echilibreze cheltuielile prin evidentierea

veniturilor din productia stocata si a produselor in curs de executie la sfarsitul perioadei ca productie neterminata, prin inregistrarea contabila

331,, Produse in curs de executie”=711,, Variatia stocurilor”.

Organele de inspectie fiscală au procedat la determinarea ponderii cheltuielilor de repartizat asupra productiei in curs de executie prin calcul matematic deoarece petenta nu are organizata contabilitatea de gestiune iar costurile aferente productiei neterminate efective au fost mai mari decat ceea ce era inregistrat in soldul contului 331, iar din documentele existente la dosarul cauzei nu reiese daca societatea a intocmit la sfarsitul fiecarei perioade inventarierea.

Din cele prezентate se retine ca societatea contestatoare avea obligatia ca la sfarsitul fiecarei perioade, la determinarea profitului impozabil si implicit a impozitului pe profit, sa tina cont de toate veniturile realizate, inclusiv veniturile realizate din variatia stocurilor.

Din analiza textelor de lege mai sus citate se retine ca petenta avea obligatia, cel putin o data pe an, sa inventarieze elementele de activ si de pasiv, ori nici societatea nu a prezentat inventarierea aferenta anilor 2008, 2009, 2010 si nici organele de inspectie fiscală nu au consemnat daca societatea a efectuat inventarierea.

Organele de inspectie fiscală nu au dat drept de deducere a sumei de .. lei reprezentand contravaloare servicii turistice, precum si a sumei .. lei reprezentand amenzi.

De asemenea organele de inspectie fiscală nu au dat drept de deducere a cheltuielilor in suma .. lei deoarece reprezinta sume stabilite suplimentar de organele de inspectie fiscală prin Raportul de inspectie fiscală nr..

Totodata, organele de inspectie fiscală au constatat ca agentul economic nu a inregistrat in creditul contului 701 “Venituri din vanzarea produselor finite” suma de .. lei reprezentand procese verbale de depreciere, facturi emise catre persoane juridice si neinregistrate in totalitate precum si o operatiune de stornare.

De retinut este faptul ca societatea nu aduce argumente cu care sa combata constatarile organelor de inspectie fiscală in ceea ce priveste aspectele prezентate mai sus si nici in ceea ce priveste venitul suplimentar in suma de .. lei aferent facturilor neinregistrate de societate pe care exista mentiunea “Compensare contract transport.”

Referitor la cheltuielile, considerate de catre societate ca cheltuieli deductibile, spetei ii sunt incidente prevederile art.21 alin(1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare care precizeaza:

“Art. 21 - Cheltuieli

(1) Pentru determinarea profitului impozabil sunt considerate cheltuieli deductibile numai cheltuielile efectuate în scopul realizării de venituri impozabile, inclusiv cele reglementate prin acte normative în vigoare.”

Prin urmare conform prevederilor legale mai sus citate se retine ca pentru a fi considerata cheltuiala deductibila aceasta trebuie sa fie efectuata in scopul realizarii de venituri.

Referitor la suma de .. lei si suma de .. lei considerate de petenta cheltuiala deductibila, spetei ii sunt aplicabile prevederile art.21 alin.(4) lit.b din Legea

nr.571/2003 privind Codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare care precizeaza:

“Art. 21 – Cheltuieli

[....]

(4) Următoarele cheltuieli nu sunt deductibile:

[....]

b) dobânzile/majorările de întârziere, amenzile, confiscările și penalitățile de întârziere datorate către autoritățile române/străine, potrivit prevederilor legale.”

In conformitate cu prevederilor legale mai sus citate se retine ca pentru a fi considerata cheltuiala deductibila aceasta trebuie sa fie efectuata in scopul realizarii de venituri.

Pe cale de consecinta urmeaza a se respinge contestatia pentru suma .. lei reprezentand impozit pe profit.

II. In ceea ce priveste dobanzi/majorari de intarziere si penalitati de intarziere in suma totala de ...

Pentru impozitul pe profit suplimentar in suma de .. lei organele de inspectie fiscala au calculat dobanzi/majorari de intarziere, de la data scadenta .. pana la data efectiva a platii, respectiv ..., in suma de .. lei precum si penalitati de intarziere in suma de .. lei .

Cauzei ii sunt incidente prevederile art.119 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare care stipuleaza:

“Art. 119 - Dispoziții generale privind dobanzi si penalitati de intarziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plata, se datorează după acest termen dobanzi si penalitati de intarziere”.

[....]

coroborat cu prevederile art.120 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare

“Art. 120 - Dobanzi

(1) Dobanzile se calculează pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadență și pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv”.

[....]

Incepand cu data de 01.07.2010, sunt aplicabile prevederile art.120¹ alin.(1) si alin.(2) lit.c din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare care preciseaza:

“Art. 120^{1*} - Penalități de întârziere

(1) Plata cu întârziere a obligațiilor fiscale se sanctionează cu o penalitate de întârziere datorată pentru neachitarea la scadență a obligațiilor fiscale principale.

(2) Nivelul penalității de întârziere se stabilește astfel:

[....]

c) după împlinirea termenului prevăzut la lit. b), nivelul penalității de întârziere este de 15% din obligațiile fiscale principale rămase nestinse.”

Din continutul prevederilor legale, citate mai sus, se retine ca se datoreaza dobanzi si penalitati de intarziere pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, obligatii de plata accesorii care se calculeaza pentru perioada cuprinsa intre termenul de scadenta si data stingerii sumelor datorate, respectiv ...

Organele de solutionare a contestatiilor retin faptul ca societatea nu contesta modul de calcul al accesoriilor sub aspectul cotelor aplicate, numarul de zile pentru care au fost calculate.

Totodata, organele de solutionare a contestatiilor retin faptul ca organele de inspectie fiscală au calculat penalitati de intarziere cu procentul de 15% intrucat debitul are o vechime mai mare de 90 de zile.

Se retine ca stabilirea de dobanzi si penalitati de intarziere aferente impozitului pe profit in sarcina contestatoarei, reprezinta masura accesorie in raport cu debitul.

Deoarece se va respinge debitul de natura impozitului pe profit si conform principiului de drept "accesorium sequitur principale" potrivit caruia accesoriul urmeaza soarta principalului, se va respinge contestatia si pentru dobanzi/majorari de intarziere si penalitati aferente impozitului pe profit in suma de ... lei.

Pentru considerentele aratare in continutul prezentei decizii si in temeiul art.19 alin(1), art.21 alin.(1), alin.(4) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal cu modificarile si completarile ulterioare, pct.12 din Hotararea Guvernului nr.44/2004 privind Normele de aplicare a Codului fiscal, art.256 alin.(3) din O.M.F.P. nr.3055/2009 pentru aprobarea reglementarilor contabile conforme cu Directivele Europene, art.2 alin.(1), art.6 alin.(1), art.7 alin.(1), alin.(3) din Legea contabilitatii nr.82/1991 republicata, art.120 alin.(1) si art.120¹ alin.(1), alin.(2) lit.c din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare corroborate cu art.216 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata se,

DECIDE

1. Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de SC ... SRL cu sediul in localitatea, impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscală nr. pentru suma totala de ei reprezentand:

- impozit pe profit in suma de ..
- dobanzi si majorari de intarziere in suma de ... lei;
- penalitati de intarziere in suma de .. lei.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul... in termen de 6 (sase) luni de la comunicare.