

TRIMIS REJUD Sec CAS 1627/15.06.2009

DOSAR NR. [REDACTED]

ROMÂNIA  
TRIBUNALUL BUCUREȘTI SECȚIA A IX-A  
CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL  
SENTINȚA CIVILĂ NR.92  
SEDINȚA PUBLICA DE LA: [REDACTED] 2009  
TRIBUNALUL CONSTITUIT DIN  
PRESEDINTE: [REDACTED]  
GREFIER: [REDACTED]



Sec 404/2007

Pe rol soluționarea cauzei civile formulata de reclamantii ASOCIAȚIA FAMILIALĂ "[REDACTED]" în contradictoriu cu pârâții DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE A MUNICIPIULUI BUCUREȘTI și ADMINISTRAȚIA FINANȚELOR PUBLICE SECTOR BUCUREȘTI, având ca obiect anulare act administrativ.

La apelul nominal făcut în ședință publică a răspuns pârâta DGFPMB, prin consilier juridic cu delegație de reprezentare la dosar, lipsind reclamantii și celălalt pârât.

Procedura este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier după care:

Tribunalul constată faptul că nu mai sunt alte cereri de formulat sau probe de administrat în cauză, apreciază cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond.

Reprezentantul pârâtei prezente solicită respingerea acțiunii ca neîntemeiată. Tribunalul reține cauza în pronunțare.

### TRIBUNALUL

Deliberând, constată următoarele:

Prin acțiunea înregistrată pe rolul acestei secții sub nr. [REDACTED], reclamantii ASOCIAȚIA FAMILIALĂ "[REDACTED]" în contradictoriu cu pârâții DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE A MUNICIPIULUI BUCUREȘTI și ADMINISTRAȚIA FINANȚELOR PUBLICE SECTOR BUCUREȘTI au contestat decizia nr.414/20.12.2007 a DGFPMB, precum și deciziile de impunere pentru plăți anticipate emise de AFP nr. [REDACTED]

din 16.08.2007, nr. [redacted] din 16.08.2007 și nr. [redacted] din 10.09.2007.

În motivarea acțiunii, reclamantii au învederat că prin decizia nr.414/20.12.2007 a DGFPMB a fost soluționată contestația împotriva deciziilor de impunere pentru plăți anticipate emise de AFP [redacted], care a fost respinsă în mod neîntemeiat. Nu au fost utilizate toate documentele puse la dispoziție de către contestator, respectiv declarația de estimare a venitului pe care reclamantii au făcut-o și au comunicat-o în termen legal administrației fiscale. Ca urmare a acestor erori, reclamantii au fost obligați la achitarea unui impozit mai mare decât cel datorat.

Pârâta Administrația Finanțelor Publice Sector [redacted] a formulat întâmpinare prin care a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată.

La dosarul cauzei au fost depuse actele fiscale contestate și documentația care a stat la baza emiterii acestora.

Analizând actele și lucrările dosarului, tribunalul reține următoarele:

Prin decizia nr.414/20.12.2007 a DGFPMB a fost respinsă contestația formulată de către reclamantii împotriva deciziilor de impunere pentru plăți anticipate emise de AFPS [redacted] nr. [redacted] din 16.08.2007, nr. [redacted] din 16.08.2007 și nr. [redacted] din 10.09.2007.

Potrivit art.83 din legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, reclamantii, în calitate de contribuabili ce realizează venituri din activități independente, aveau obligația de a depune declarații privind venitul realizat pentru fiecare an fiscal, până la data de 15 mai inclusiv a anului următor celui de realizare a venitului.

În lipsa unei declarații estimative de venit, organul fiscal stabilește plățile anticipate pe baza venitului net din declarația privind venitul realizat pentru anul fiscal precedent.

Pentru soluționarea cauzei de față, trebuie stabilit dacă reclamantii au depus în termen declarația de venit pentru anul 2007. Deși aceștia susțin că au depus declarațiile de venit, nu există nici o dovadă în acest sens, în dosarul existent la organele fiscale fiind doar declarația anuală privind venitul pe anul 2006.

În cursul judecării prezentei cauze, în ședința publică din 3.11.2008, s-a acordat un termen pentru ca reclamantii să facă dovada depunerii declarației de venit pe anul 2007, anterior datei de 15.05.2007, având în vedere afirmația reclamantilor că prin recomandata nr.490/14.05.2007, a fost trimisă atât declarația de venit pe anul 2006, cât și cea pentru anul 2007.

Deși s-au mai acordat două termene în acest sens, 15.12.2008, respectiv 12.01.2009, reclamantii nu s-au mai prezentat în instanță pentru a proba aspectul învederat.

Având în vedere că, după cum am arătat, reclamantii nu au putut dovedi că au trimis anterior datei de 15.05.2007 declarația estimativă de venit pentru anul 2007, tribunalul consideră că organele fiscale au aplicat în mod corect dispozițiile

Codului fiscal, stabilind plățile anticipate pe baza venitului net realizat în anul fiscal precedent.

Prin urmare, și decizia nr.414/2007 dată de pârta DGFPMB în soluționarea contestației reclamantilor este corectă, iar cererea dedusă judecății este considerată de către tribunal neîntemeiată, urmînd a fi respinsă.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE**

Respinge ca neîntemeiată acțiunea formulată de reclamantii **ASOCIAȚIA FAMILIALĂ** [REDACTED]

[REDACTED], toți cu domiciliul în București, [REDACTED] în contradictoriu cu pârții **DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE A MUNICIPIULUI BUCUREȘTI**, cu sediul în București, sector 2, STR.PROF.DIMITRIE GEROTA nr. 13, și **ADMINISTRAȚIA FINANTELOR PUBLICE SECTOR [REDACTED] BUCUREȘTI**, cu sediul în București, sector [REDACTED].

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi [REDACTED].2009.

**PREȘEDINTE**  
[REDACTED]



**GREFIER**  
[REDACTED]