

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR
PUBLICE- PRAHOVA
PLOIESTI, str. Aurel Vlaicu nr.22
Serviciul Solutionarea Contestatiilor**

DECIZIA nr. 30 din 28 aprilie 2006

Serviciul Solutionare Contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului Prahova a fost sesizat de Administratia Finantelor Publice a, prin adresa nr..... din data de, inregistrata la D.G.F.P.Prahova sub nr..... din, in legatura cu **contestatia d-lui**..... CNP, cu domiciliul in, judetul Prahova, formulata impotriva Deciziilor de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din cedarea folosintei bunurilor pe anul 2006 nr. si nr.....

Obiectul contestatiei il constituie suma de ... lei reprezentand plati anticipate cu titlu de impozit pe venitul din cedarea folosintei bunurilor pe anul 2006.

Contestatia a fost depusa in termenul legal de 30 zile prevazut de art.177 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata - *Titlul IX "Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale"*, (Deciziile de impunere au fost primite in data de, iar contestatia a fost inregistrata la A.F.P..... sub nr.....).

Procedura fiind indeplinita, s-a trecut la analiza pe fond a contestatiei.

I. Sustinerile contestatorului sunt urmatoarele:

"[...]contest sumele stabilite prin DECIZIILE DE IMPUNERE PENTRU PLATI ANTICIPATE CU TITLU DE IMPOZIT pe anul 2006, de .. RON si..1 RON, in total =... RON.

Solicit sa fie anulate Deciziile respective, deoarece obiectul contractelor de inchiriere nr. si ... din, il facea comertul cu

Ori, este de notorietate, ca incepand cu toamna anului 2005 si pana in prezent, in tara noastra au izbucnit mai multe focare de gripa aviara iar printre masurile luate de autoritati, a fost si interzicerea comertului cu

Se pune intrebarea: Pentru ce nu am anulat aceste contracte? Am asteptat, impreuna cu chirasii mei, ca focarele de sa fie stinse si autoritatile sa permita exercitarea comertului cu Acest lucru, insa, nu s-a intamplat.

In aceasta situatie, am anulat cele doua contracte de inchiriere, prin 2 acte aditionale, inregistrate la dvs. cu nr..... dinsi

Comertul cu, este unul sezonier, si se desfasoara de primavara pana toamna.

Conform contractelor de inchiriere, trebuia sa incasez prima rata pentru anul 2006, in, respectiv Bineinteles ca nu am incasat nimic pe anul

2006 si nici nu pot pretinde de la chiriasi nimic, din moment ce ei nu au vandut, si accesorii, de la inceputul anului pana la anularea contractelor. [...]

Pentru aceste motive, va solicit anularea DECIZIILOR PENTRU PLATI ANTICIPATE CU TITLU DE IMPOZIT pe anul 2006.[...]"

II. Prin Deciziile de impunere , pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din cedarea folosintei bunurilor pe anul 2006, inregistrate la A.F.P.....sub nr..... si nr..... , s-a stabilit ca dl.are de achitat bugetului de stat pentru anul 2006 plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din cedare folosintei bunurilor in suma totala de ... lei, aferent unui venit net estimat in suma totala delei .

III. Din analiza actelor si documentelor existente la dosarul contestatiei, rezulta urmatoarele:

- Dl.- persoana fizica cu domiciliul in, judetul Prahova, a realizat venituri din cedarea folosintei bunurilor (terenuri), conform contractelor de inchiriere nr. si nr., incepand cu data de

In baza acestor contracte, A.F.P..... a intocmit Deciziile de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din cedarea folosintei bunurilor nr. (aferent contractului de inchiriere nr.) si nr. (aferent contractului de inchiriere nr.), prin care s-a stabilit un impozit pe venit de plata pentru anul 2006, in suma de .. lei, respectiv in suma de ... lei..

- La data de **2006 si respectiv..... 2006** dl.depus la A.F.P.....**Actele Aditionale la contractele de inchiriere nr. si**, inregistrate sub nr..... si, in care contestatorul, in calitate de **proprietar** al terenurilor inchiriate si si respectiv din in calitate de **chiriasi**, hotarasc rezilierea contractelor de inchiriere.

- La solicitarea contribuabilului si in baza acestor documente, organul fiscal teritorial a intocmit, in sistem informatic, **noi Decizii de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din cedarea folosintei bunurilor**, cu nr. si nr....., prin care s-a stabilit in sarcina persoanei fizice contestatoare un **impozit pe venit datorat sub forma de plati anticipate in suma de ... lei pentru perioada (data rezilierii contractului nr.) si respectiv de.....lei pentru perioada(data rezilierii contractului nr.).**

Impozitul a fost calculat astfel :

CONTRACT DE INCHIRIERE NR.

- ... lei venit brut estimat,
- ... lei cheltuieli deductibile estimate,
- ... lei venit net estimat pentru calcul plati anticipate ,
- .. lei impozit datorat sub forma de plati anticipate (16%).

CONTRACT DE INCHIRIERE NR.....

- ... lei venit brut estimat,
- ... lei cheltuieli deductibile estimate,
- ... lei venit net estimat pentru calcul plati anticipate
- .. lei impozit datorat sub forma de plati anticipate(16%).

Deciziile continand obligatia de plata a impozitului pe venit sub forma de plati anticipate pentru anul 2006 in suma totala de ... lei , au fost contestate de dl.....motivandu-se ca in fapt nu a realizat venituri din inchiriere in anul 2006.

* **Codul fiscal al Romaniei, adoptat prin Legea nr.571/2003**, cu modificarile si completarile ulterioare, prevede urmatoarele :

"Art.81 . -(3) Contribuabilii care, in anul anterior , au realizat pierderi si cei care au realizat venituri pe perioade mai mici decat anul fiscal, precum si cei care, din motive obiective estimeaza ca vor realiza venituri care difera cu cel putin 20% fata de anul fiscal anterior depun, o data cu declaratia speciala, si declaratia estimativa de venit.[...]

*Art.82. - (1) **Contribuabilii care realizeaza venituri din activitati independente, din cedarea folosintei bunurilor**, cu exceptia veniturilor din arendare, precum si venituri din activitati agricole **sunt obligati sa efectueze in cursul anului plati anticipate cu titlu de impozit**, exceptandu-se cazul veniturilor pentru care platile anticipate se stabilesc prin retinere la sursa.*

*(2) Platile anticipate se stabilesc de organul fiscal competent, pe fiecare categorie de venit si loc de realizare, luandu-se ca baza de calcul **venitul anual estimat sau venitul net realizat in anul precedent**, dupa caz **prin emiterea unei decizii care se comunica contribuabililor potrivit legii. [...]***

(5) Pentru stabilirea platilor anticipate, organul fiscal va lua ca baza de calcul venitul anual estimat, in toate situatiile in care a fost depusa o declaratie privind venitul estimat pentru anul curent sau venitul net din declaratia speciala pentru anul fiscal precedent, dupa caz . La stabilirea platilor anticipate se utilizeaza cota de impozit de 16%, prevazut la art.43 alin.(1)."

* **H.G. nr. 84/2005** pentru modificarea si completarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin H.G. nr.44/2004, dispune:

" 170. Solicitarea emiterii unei noi decizii de plata anticipata, potrivit art.81 alin.(3) din Codul fiscal, se face prin depunerea de catre contribuabil a unei declaratii privind venitul estimat.[...]

*166. In sensul art.81 alin.(3) din Codul fiscal, prin **motive obiective** care conduc la depunerea unei noi declaratii de venit estimat in vederea recalcularii nivelului platilor anticipate se intelege: **intreruperi temporare de activitate in cursul anului din cauza unor motive medicale, justificate cu documente, situatii de forta majora, alte cauze care genereaza modificarea veniturilor.**"*

Fata de cele prezentate mai sus, rezulta ca **Deciziile de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din cedarea folosintei bunurilor pe anul 2006** intocmite de reprezentantii A.F.P..... pentru dl.nu fost emise conform prevederilor legale, intrucat :

- Contestatorul desfasoara activitate independenta si deci este obligat la plata anticipata a impozitului pe venit conform prevederilor art.82 alin.(1) din Legea nr. 571/2003;

- Baza de calcul pentru stabilirea impozitului pe venit datorat sub forma de plati anticipate pentru anul 2006, respectiv perioada si perioada, a fost venitul estimat declarat de contribuabil pentru anul 2006, in baza contractelor de inchiriere nr.....si conform prevederilor art. 82, alin.(2) din Codul Fiscal, mai sus citat.

- Impozitul pe venit datorat sub forma de plati anticipate in suma totala de ... lei a fost stabilit conform art.82 alin.(5) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, mai sus citat (... lei venit net estimat pentru calcul plati anticipate x 16%).

In ceea ce priveste sustinerea contestatorului ca nu a realizat venituri in anul 2006 din cauza..... nu a permis comercializarea si, precizam ca acestea nu sunt argumente pentru solutionarea favorabila a contestatiei intrucat obiectul contractelor de inchiriere sunt **terenurile** puse la dispozitia chiriasilor de catre proprietarul contestator , care-l indreptatesc pe acesta din urma de a intreprinde masuri pentru recuperarea debitelor de la chiriasi pana la data rezilierii contractelor .

Referirile la si la alte cauze de forta majora privesc numai activitatea comerciala a chiriasilor, care insa au obligatii contractuale la plata chiriei fata de proprietar pentru folosinta terenurilor inchiriate, pana la data rezilierii contractelor, conform pct.....lit....) din aceste contracte).

Drept urmare, contestatia formulata de dl.....impotriva Deciziilor de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2006 se va respinge ca neintemeiata, intrucat acestea au fost intocmite conform prevederilor legale, mai sus citate.

IV. Concluzionand analiza pe fond a contestatiei formulata de dl.din, impotriva Deciziilor de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din cedarea folosintei bunurilor pe anul 2006, acte intocmite de reprezentantii A.F.P..... in conformitate cu prevederile art.186 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

DECIDE :

1. Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de dl.....impotriva **Deciziilor de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din cedarea folosintei bunurilor** pe anul 2006, inregistrate sub nr. si nr., intocmite de reprezentantii A.F.P....., pentru suma totala de **..... lei** .

2. - Conform prevederilor art.188 alin.(2) din O.G. nr.92/2003, republicata, si ale art.11 alin.(1) din Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la data primirii la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Prahova.

DIRECTOR EXECUTIV,