

DECIZIA NR. 220/ 2012

privind solutionarea contestatiei formulate de SCSA,

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului XXXX a fost investita in baza art. 209 din OG 92/2003 (R), cu solutionarea contestatiei formulate de SC SA, cu sediul in XXXXX, impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii, Nr...../10.07.2012, comunicata petentei in data de2012, intocmita de Administratia Finantelor Publice a Municipiului XXXX in suma de lei.

Contestatia a fost depusa de petent in termenul legal impus de art. 207 din OG 92/2003, fiind inregistrata la Administratia Finantelor Publice a Municipiului XXXX. sub nr:/03.09.2012, iar la organul de solutionare a contestatiei sub nr./.....2012. Decizia a fost transmisa prin posta, cu confirmare de primire in data de2012.

Avand in vedere inavertentele privind sumele contestate din contestatia depusa initial (inregistrata cu nr./27.09.2012), organul de solutionare a contestatiei a solicitat petentei prin adresa nr./05.10.2012, sa precizeze sumele contestate avand in vedere ca prin cumularea sumelor inscrise in contestatie nu corespund cu totalul incris.

Prin adresa de raspuns inregistrata la DGFP XXXX cu nr./26.10.2012 petenta comunica: "... in discutie este suma delei cu accesoriile aferente".

I. Prin contestatia formulata petenta arata ca obligatiile stabilite prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii, Nr...../10.07.2012, intocmita de Administratia Finantelor Publice a Municipiului XXXX in suma de lei, sunt nelegal instituite.

In sustinere petenta are in vedere urmatoarele argumente:

- prescriptia dreptului de a stabili obligatii fiscale cu privire la aceste sume, data fiind vechimea lor, acestea fiind debite si accesorii din perioada 1999-2002 dinainte de privatizarea societatii, care fie au fost stinse, fie au facut obiectul Ordinului Comun MANDR nr...../2005 si a MFP nr...../2005 si acestea nu pot fi repuse in 2012, sub forma debitelor, ... astfel ca la acest moment sumele sunt prescrise.

Petenta sustine ca in toamna anului 2003, dupa semnarea contractului de privatizare si concesionare a terenului aferent, s-a inchis procedura de reorganizare si s-au intreprins demersurile pentru obtinerea facilitatilor fiscale prevazute de Legea nr...../2004, sens in care la 30.12.2004 se obtine certificatul fiscal de obligatii bugetare nr...../30.12.2004, care a stat la baza emiterii Ordinului Comun MANDR nr...../2005 si a

MFP nr...../2005. Se sustine ca in acest certificat societatea nu avea la 30.12.2004 debite la nici una din categoriile de contributii la care face referire actul administrativ fiscal atacat.

Societatea considera arbitra si abuziva luarea masurii de restituire a sumelor avansate cu titlu de pret in anul 2002, pe seama tertului executat silit, prin decizia luata de AFP XXXX, fara o hotarare judecatoreasca care sa restabileasca situatia anterioara, deoarece prin Decizia ICCJ nr...../17.11.2009, s-a mentinut Hotararea Tribunalului XXXX nr...../ din 23.11.2005 prin care s-a stabilit nulitatea absoluta a procesului verbal de licitatie nr...../25.06.2002,... nu s-a dispus revenirea la situatia anterioara si ca trebuia sa urmeze o actiune in realizare in care instanta sa stabileasca modalitatea de desocotire intre partile litigante.

Se considera abuziva si fara suport legal aducerea in anul 2011 pe debit a sumei de lei reprezentand obligatii fiscale de natura impozitului pe salarii, somaj si CAS aferente anilor 1999-2002, deoarece acestea cadeau sub incidenta Legii nr...../2004. Totodata determinarea obligatiei fiscale nu corespunde momentului cand se constituie baza de impunere care il genereaza.

Fata de cele sustinute petenta considera ca: „rezulta neindoielnic, prescriptia dreptului de a stabili obligatii fiscale cu privire la aceste sume, data fiind vechimea lor”.

II Organelle fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice a Municipiului XXX, in baza Deciziei nr...../17.11.2009 a Inaltei Curti de Casatie si Justitie, la solicitarea adjudecatarii SCSRL CUI in baza cererii nr...../19.11.2010 a acestuia, a emis Decizia de restituire a sumelor de la bugetul general consolidat nr...../11.01.2011, prin care s-a restituit si compensat suma de lei. Restituirea sumelor s-a realizat de la SC SA, CUI ..., in suma de lei, compusa din lei CAS angajator si majorari, lei Somaj angajator si lei salarii debit si majorari (diferenta pana la lei fiind recuperata de la Primaria XXXX).

Aceasta restituire s-a efectuat in baza Notei de restituire nr...../06.01.2011, a Notelor de compensare nr..... din 06.01.2011 si a Ordinilor de Plata nr...../11.01.2011 intocmite de Trezoreria XXX.

Restituirea efectuata catre SC SRL a fost urmata implicit de reintregirea obligatiilor fiscale catre SC SA, CUI ..., in cuantumul si pe categoriile de impozite si contributii sociale mentionate mai sus, calculul accesoriilor efectuindu-se de la data de 28.06.2002, intucât s-a stabilit situatia existenta la data incheierii Procesului verbal de licitatie nr...../25.06.2002, care a fost anulat prin Hotararea Tribunalului XXXX prin care s-a constatat nulitatea absoluta a acestuia ramasa irevocabila in baza Deciziei nr...../17.11.2009 a Inaltei Curti de Casatie si Justitie.

Organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice a Municipiului XXXX, in conformitate cu prevederile art.88 lit.c) si art. 119-120 din OG 92/2003, privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, pentru plata cu intarziere a impozitelor si contributiilor sociale ale bugetului consolidat al statului, au stabilit prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii, Nr...../10.07.2012, accesorii de plata in suma de lei.

III. Organul de solutionare a contestatiei, a solicitat prin adresele nr...../05.10.2012 si/16.10.2012, petentei SC SA, CUI ..., sa precizeze sumele pe feluri de obligatii

si accesoriile pe care le contesta avand in vedere necorelarile dintre sumele inscrise in contestatie si cele existente in evidenta organelor fiscale, raspunsul final fiind, in discutie este suma de lei cu accesoriile aferente”, conform adresei inregistrata la DGFP XXX cu nr. .../26.10.2012.

Fata de cele de mai sus s-a solicitat, Administratiei Finantelor Publice a Municipiului XXX, prin adresa nr./29.10.2012 sa defalce accesoriile pe feluri de obligatii calculate pentru suma delei aferente anularii Notei de compensare nr...../09.12.2004, realizate la SC SA, CUI

Prin adresa nr./05.11.2012 primita de la organul fiscal se comunica urmatoarele:

- suma de lei datorata de societate ca urmare a anularii Notei de compensare nr...../09.12.2004 se compune din debite in valoare totala de ... lei si accesorii in valoare totala de lei iar structura pe impozite este urmatoarea:
 - CAS angajator -..... lei debit
 - lei majorari de intarziere
 - Somaj angajator - lei debit
 - Impozit salarii - lei debit
 - lei majorari de intarziere
- din totalul accesoriilor calculate prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii, nr...../10.07.2012, care face obiectul contestatiei depuse de SC SA, CUI, suma de lei sunt aferente debitului de lei dupa cum urmeaza:
 - pentru lei CAS angajator - lei majorari de intarziere
 - lei penalitati de intarziere
 - pentru lei Somaj angajator - lei majorari de intarziere
 - lei penalitati de intarziere
 - pentru lei Impozit salarii - lei majorari de intarziere
 - ... lei penalitati de intarziere

Avand in vedere sustinerile partilor, legislatia in vigoare, documentele existente la dosarul cauzei, organul de solutionare a contestatiei retine urmatoarele:

- debitul de lei, care face parte din suma contestata de lei, nu va fi analizat intrucat acesta nu a fost stabilit prin Decizia nr...../10.07.2012 ce face obiectul prezentei contestatii,

- pentru suma de lei reprezentand accesorii care fac parte din Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii, nr...../10.07.2012, aferente debitului de lei, calculate si transmise in structura prezentata mai sus de organele fiscale prin adresa nr...../05.11.2012, acestea au fost calculate corect, deoarece, ca urmare a anularii procesului verbal de licitatie si implicit a compensatiei efectuate prin debitarea SC .. SA, trebuia sa se stabileasca situatia de fapt existenta la data de 28.06.2002, data de la care se calculeaza si datoreaza accesoriile in sarcina acesteia

Referitor la sustinerea petentei privind prescriptia dreptului de a stabili obligatii fiscale cu privire la aceste sume, data fiind vechimea lor, consideram ca nu ne aflam in situatia de a constata prescriptia dreptului de a stabili obligatii fiscale, intrucat reglarea evidentei fiscale s-a realizat in baza dispozitiilor instantei inscrise in Decizia nr...../17.11.2009 a Inaltei Curti de Casatie si Justitie – Sectia Comerciala.

In concluzie consideram ca organul fiscal corect au stabilit accesoriile calculate prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii, nr...../10.07.2012, care face obiectul contestatiei depuse de SC SA, CUI, in suma de lei, care sunt aferente debitului de XXXX lei dupa cum urmeaza:

- pentru lei CAS angajator - lei majorari de intarziere
 - lei penalitati de intarziere
- pentru lei Somaj angajator - lei majorari de intarziere
 - lei penalitati de intarziere
- pentru lei Impozit salarii - lei majorari de intarziere
 - lei penalitati de intarziere

Diferenta pana la lei sunt accesorii calculate pentru alte obligatii neachitate de contribubil pana la data emiterii Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii, nr...../10.07.2012.

In drept sunt aplicabile urmatoarele prevederi legale:

- art. 88 din OG nr. 92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare.

Acte administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere

Sunt asimilate deciziilor de impunere și următoarele acte administrative fiscale:

- a) deciziile privind rambursări de taxă pe valoarea adăugată și deciziile privind restituiri de impozite, taxe, contribuții și alte venituri ale bugetului general consolidat;
- b) deciziile referitoare la bazele de impunere;
- c) deciziile referitoare la obligațiile de plată accesorii;
- e) deciziile privind nemodificarea bazei de impunere.

- art. 119, alin. 1 din OG nr. 92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia: "Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de întârziere";

- art. 120, alin. 1 din OG nr. 92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia: "Majorările de întârziere se calculează pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta până la data stingerii sumei datorate, inclusiv"

- art. 120¹, Penalități de întârziere din OG nr. 92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare;

(1) Plata cu întârziere a obligațiilor fiscale se sancționează cu o penalitate de întârziere datorată pentru neachitarea la scadență a obligațiilor fiscale principale.

(2) Nivelul penalității de întârziere se stabilește astfel:

- a) dacă stingerea se realizează în primele 30 de zile de la scadență, nu se datorează și nu se calculează penalități de întârziere pentru obligațiile fiscale principale stinse;
- b) dacă stingerea se realizează în următoarele 60 de zile, nivelul penalității de întârziere este de 5% din obligațiile fiscale principale stinse;
- c) după împlinirea termenului prevăzut la lit. b), nivelul penalității de întârziere este de 15% din obligațiile fiscale principale rămase nestinse.

(3) Penalitatea de întârziere nu înlătură obligația de plată a dobânzilor.

Prin urmare contestatia va fi respinsa.

Pentru considerentele retinute mai sus, in baza art. 211 (5) din OG 92/2003 R

DECIDE

Respingerea contestatiei ca neintemeiata pentru suma de lei,
reprezentand:

- CAS angajator - lei majorari de intarziere
- lei penalitati de intarziere
- Somaj angajator - lei majorari de intarziere
- lei penalitati de intarziere
- Impozit salarii - lei majorari de intarziere
- lei penalitati de intarziere

Prezenta decizie poate fi atacata la Curtea de Apel XXXXX in termen de 6
luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV

VIZAT
SEF SERV. JURIDIC
Cons. jr.

Redactat : cons. sup.