

CA/F

048/2007

**DECIZIA NR.274/CA/2008 - R**

Ședința publică din 11 septembrie 2008

PREȘEDINTE : [Signature] - judecător
JUDECĂTOR : [Signature]
JUDECĂTOR : [Signature]
GREFIER : [Signature]

Pe rol fiind soluționarea recursului, în contencios administrativ, declarat de pârâta **Direcția Generală a Finanțelor Publice Bihor** cu sediul în Oradea, str.D.Cantemir nr. 10, județ Bihor, Cod poștal 410519, în contradictoriu cu intimata reclamantă **SC IMPEX SRL Oradea prin administrator judiciar Cabinet Individual de Insolvență Buhăș Marcel** cu sediul în Oradea, str. Vulcan, nr. 7, ap. 7, Județ Bihor, **împotriva** sentinței nr. 723/111/2007 A din 26.02.2008 pronunțată de Tribunalul Bihor în dosar nr. 723/111/2007, având ca obiect **contestație act administrativ fiscal**.

La apelul nominal făcut în cauză se prezintă recurenta pârâta prin consilier juridic Farcaș Ioana în baza delegației nr.182/FI/11.09.2008 emisă de recurentă, lipsă fiind intimata reclamantă, lipsă fiind intimata reclamantă.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei învederându-se instanței că recursul este scutit de plata taxei de timbru, precum și faptul că intimata reclamantă a depus la dosar în data de 29.05.2008 o cerere, după care :

Reprezentanta recurenteii pârâte nu are alte excepții, probleme prelabile sau cereri de formulat.

Instanța, nefiind alte excepții, probleme prelabile sau cereri de formulat, consideră cauza lămurită și acordă cuvântul asupra recursului.

Reprezentanta recurenteii pârâte solicită admiterea recursului, modificarea hotărârii atacate, menținerea deciziei de soluționare a contestației și respingerea societății ca tardivă, fără cheltuieli de judecată. Precizează că în 2 iulie s-a semnat și aplicat ștampila de către reprezentantul societății pentru primirea actelor, nefiind relevant faptul că acestea au fost înregistrate la societate în 6 iulie. Domnul Lukacs ridicat și a depus actele la societate.

CURTEA DE APEL,
DELIBERÂND :

Asupra recursului în contencios administrativ de față, constată următoarele :

Prin sentința nr. 723/111/2007 A din 26.02.2008 pronunțată în dosar nr. 723/111/2007 Tribunalul Bihor a admis acțiunea formulată de reclamanta SC IMPEX SRL Oradea, reprezentat prin administrator judiciar JURIST MARGEL BUHAȘ-CABINET INDIVIDUAL DE INSOLVENȚĂ Oradea, în contradictoriu cu pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Bihor, și în consecință a anulat Decizia nr.48 din 8

Octombrie 2007, a Direcției Generale a Finanțelor Publice Bihor, prin ...
contestației formulate de reclamantă, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor
Publice Bihor sub nr.95.879/26.09.2007.

A obligat pârâta să e pronunțe asupra fondului contestației, cu consecințele care
decurg din analiza aspectelor menționate în cuprinsul acesteia. Fără cheltuieli de
judecată.

Pentru a pronunța astfel, instanța de fond a avut în vedere următoarele :

Prin Decizia nr.48 din 8 octombrie 2007 a Direcției Generale a Finanțelor Publice
Bihor privind soluționarea contestației formulate de reclamantă, înregistrată la Direcția
Generală a Finanțelor Publice Bihor sub nr.95.879/26.09.2007, împotriva Deciziei de
impunere nr.675/30.03.2007 privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de
inspecția fiscală în baza Raportului de inspecție fiscală nr.72.158/30.03.2007, și a
Dispoziției privind măsurile stabilite de organele de control nr.72790/07.05.2007, ca
nedepusă în termen, în motivarea deciziei arătându-se că termenul de 30 zile de la
comunicarea din data de 02.07.2007 a deciziei de impunere, termen prevăzut de art.177
(1) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală,
republicată, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare la data depunerii
contestației, termen ce se calculează pe zile libere, potrivit Codului de procedură
fiscală, nu a fost respectat de către contestatoare, contestația depunându-se abia la data de
06.08.2007.

Actele susmenționate au fost comunicate reclamantei la data de 06.07.2007,
conform adresei nr.72158 din 02.07.2007, înregistrată la reclamantă sub
nr.158/06.07.2007.

Mențiunea privind comunicarea către reclamantă a unui exemplar din actele în
cauză, pe înscrisul nedatat emis de intimată, poartă însemnele oficiale ale reclamantei,
însă identitatea semnatarului nu poate fi determinată și nu atestă cu certitudine că
semnatarul dovezii de comunicare are calitatea de reprezentant legal al reclamantei sau
de persoană desemnată cu preluarea corespondenței.

Ca atare, termenul de 30 zile prevăzut pentru introducerea contestației împotriva
deciziei de impunere și a actelor care au stat la baza emiterii acesteia curge de la data de
06.07.2007.

În conformitate cu prevederile art.7 alin.(1) din Legea contenciosului
administrativ nr.554/2004 actualizată, „(1) Înainte de a se adresa instanței de contencios
administrativ competente, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său ori
într-un interes legitim printr-un act administrativ individual trebuie să solicite autorității
publice emitente sau autorității ierarhic superioare, dacă aceasta există, în termen de 30
de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia.”

Totodată, potrivit art.177 alin.1 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 republicată
și actualizată, privind Codul de procedura fiscală, în forma aflată în vigoare la
momentul emiterii deciziei de impunere și exercitării procedurii prealabile acțiunii în
contencios administrativ, „Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data
comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii.”

Împotriva hotărârii susmenționate, reclamanta a înaintat contestație la autoritatea
emitentă, la data de 06.08.2007, conform datelor reținute în considerentele Deciziei
atacate.

Ca urmare, apărarea de fond a pârâtei, motivată pe argumentul tardivității
introducerii contestației în cadrul procedurii administrative prealabile prevăzute de art.
art.7 din Legea nr.554/2004, nu poate fi reținută în cauză, fiind neîntemeiată.

Împotriva acestei sentințe, în termen legal a declarat recurs Direcția Generală a

sensul admiterii excepției de tardivitate și respingerii acțiunii reclamantei ca netemeinică și nelegală, fără cheltuieli de judecată.

În motivarea recursului, recurentul a invocat excepția de tardivitate a introducerii contestației precizând că prin Decizia de impunere nr.675/30.03.2007 în sarcina reclamantei s-au stabilit ca datorii către bugetul de stat suma de lei, reprezentând TVA și impozit pe profit cu majorări de întârziere și penalități.

Prin Decizia 48/8.10.2007 emisă de D.G.F.P.Bihor în soluționarea contestației, aceasta s-a respins ca nedepusă în termen motivat de art.177 alin.1 Cod procedură fiscală, coroborat cu prevederile Codului de procedură civilă, în sensul : „contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ, sub sancțiunea decăderii”, „neintrând nici ziua când a început. nici ziua când s-a sfârșit termenul”. Reprezentantul societății semnează și aplică ștampila în data de 2.07.2007 pentru primirea de la A.C.F. a raportului de inspecție fiscală, decizia de impunere și dispoziția privind măsurile stabilite de organele de control, neavând relevanță datarea actului oficial astfel, consideră că este clar cine a ridicat actele în condițiile în care au fost înregistrate la societate sub nr.158/6.07.2007. Dacă ar fi ridicat actele o terță persoană, poate acestea nu ar fi fost înregistrate la societate, iar pe de altă parte dacă societatea avea mandatată altă persoană, nu are decât să urmeze căile legale pentru identificarea vinovatului. Însă atâta vreme cât s-a semnat și s-a aplicat ștampila, nu există nici un dubiu cu privire la calitatea persoanei care a ridicat documentația, motiv pentru care termenul de 30 de zile se calculează începând cu ziua de 2.07.2007.

Mai arată că printr-un simplu calcul al termenului, se va observa că ultima zi în care se putea depune contestația este 2.08.2007, ori aceasta s-a depus în 6.08.2007, nefiind depusă în termenul legal prevăzut de lege. Pentru aceste motive solicită modificarea hotărârii în sensul respingerii acțiunii promovate, menținerea Deciziei 48/8.10.2007 și admiterea excepției de tardivitate.

În drept invocă textele de lege invocate în motivele de recurs.

Deși legal citată, intimata SC *Oradea Impex SRL* Oradea – prin administrator judiciar Cabinet Individual de Insolvență Buhaș Marcel, nu s-a prezentat în instanță.

Examinând sentința atacată prin prisma motivelor de recurs invocate, precum și sub toate aspectele, în baza prev.art.304¹ Cod procedură civilă, instanța apreciază recursul declarat de recurenta D.G.F.P.Bihor ca fiind fondat pentru următoarele considerente :

Conform prev.art.175 coroborat cu prev.art.177 alin.1 Cod procedură fiscală, contestația împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale, se va depune în **termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ**, sub sancțiunea decăderii.

În speță, contrar poziției exprimate de instanța de fond, instanța de recurs reține că reprezentantul societății intimată a semnat și aplicat ștampila societății, în data de 2.07.2007 pentru primirea de la D.G.F.P.Bihor – Activitatea de Control Fiscală următoarelor acte : Raportul de inspecție fiscală (11 file) anexele (27 file), Decizia de impunere nr.675/30.03.2007 și Decizia privind măsurile stabilite de organele de control nr.72790/7.06.2007 (adresa D.G.F.P. – Activitatea de Control Fiscal nr.72158/2007- fila 13 dosar fond).

Din moment ce s-a semnat și aplicat ștampila societății, nu există dubiu cu privire la calitatea persoanei care a ridicat documentația la 2.07.2007 iar împrejurarea că aceste acte au fost înregistrate la societate la data de 6.07.2007 sub nr.158(fila 8 dosar fond) este nerelevantă câtă vreme art.177 alin.1 Cod procedură fiscală prevede că prima zi de

„calcularea termenului este „data comunicării deciziei și nu „data înregistrării
corespondenței la societate”.

Cum Decizia de impunere nr.675/30.03.2007, care are la bază raportul de
inspecție fiscală nr.72158/30.03.2007 încheiat de Activitatea de Inspecție Fiscală
Oradea a fost comunicată, după cum s-a arătat mai sus, reclamantei intimată la
2.07.2007, iar contestația formulată împotriva măsurilor dispuse de organele de control
ale A.I.F.Bihor a fost depusă la D.G.F.P.Bihor la data de 6.08.2007 (fiind înregistrată
sub nr.78269), instanța de recurs, constată că acesta a fost depusă cu depășirea
termenului legal de 30 de zile de la comunicare prev.de art.177 alin.1 Cod procedura
fiscală.

În consecință, apreciind Decizia nr.48/8.10.2007 a D.G.F.P.Bihor ca fiind legală
și temeinică, în temeiul prev.art.312 Cod procedură civilă cu rap.la prev.art. 304 pct.9
Cod procedură civilă și art.177 alin.1 Cod procedură civilă, instanța va admite ca fondat
recursul declarat de recurenta D.G.F.P.Bihor iar sentința nr. 2008
pronunțată de Tribunalul Bihor va fi modificată în totalitate în sensul respingerii acțiunii
formulate de reclamanta SC Impex SRL Oradea prin administrator judiciar
Buhaș Marcel – Cabinet Individual de Insolvență având ca obiect anularea Deciziei
nr.48/8.10.2007 emisă de pârâtă.

Fără cheltuieli de judecată.

**Pentru aceste motive,
În numele legii,
D E C I D E :**

ADMITE ca fondat recursul declarat de recurenta pârâtă **Direcția Generală a
Finanțelor Publice Bihor** cu sediul în Oradea, str.D.Cantemir nr.2 B, județ Bihor, Cod
poștal 410519, în contradictoriu cu intimata reclamantă **SC Impex SRL Oradea**
prin administrator judiciar **Cabinet Individual de Insolvență Buhaș Marcel** cu sediul în
Oradea, str. D. Cantemir nr. 2 B, Județ Bihor, **împotriva** sentinței nr. 2008
26.02.2008 pronunțată de Tribunalul Bihor, pe care o modifică în totalitate în sensul că
respinge acțiunea formulată de reclamanta **SC Impex SRL Oradea** prin
administrator judiciar **Jurcuț Marcel Buhaș - Cabinet Individual de Insolvență** cu
sediul în Oradea, str. D. Cantemir nr. 2 B, Județ Bihor în contradictoriu cu pârâta
Direcția Generală a Finanțelor Publice Bihor cu sediul în Oradea, str.D.Cantemir nr.2
B, județ Bihor, Cod poștal 410519, având drept obiect anularea deciziei nr.48/8.10.2007
emisă de pârâtă.

Fără cheltuieli de judecată.

IREVOCABILĂ.

Pronunțată în ședință publică, azi 11.09.2008.

PREȘEDINTE : JUDECĂTOR : JUDECĂTOR : GREFIER :

Red.dec.jud. B.O. în concept. 22.09.2008

Jud.fond. D. Anonoiu C.

Dact.D.E.T.

2 exemplare/ 26 septembrie 2008

Ptr. comunicarea,
22.09.2008
ROMANIA
Cabinet Individual de Insolvență
Buhaș Marcel