

**DECIZIA NR. 223/2010**  
privind solutionarea contestatiei inregistrata  
la D.G.F.P. Dambovita sub nr. ...  
formulata de ... din ...

Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice Targoviste 2 asupra contestatiei nr. ... inregistrata la D.G.F.P. Dambovita sub nr. ... formulata de ... cu domiciliul in ..., jud Dambovita, CNP ....

Petentul a formulat contestație împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ... emisa de Administratia Finantelor Publice Targoviste 2 pentru suma de ... lei, reprezentând taxa pe poluare pentru autovehicule.

Contestatia are aplicata semnatura titularului dreptului procesual asa cum prevede art. 206 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Avand in vedere prevederile art. 205, art. 206 si art. 209 alin. 1 pct. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice Dambovita este investita a se pronunta asupra cauzei.

**I. Petentul** contesta decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ... emisa de Administratia Finantelor Publice Targoviste 2. Taxa a fost achitata cu chitanta nr. ...

Petentul contesta taxa intrucat o considera ilegala.

Fata de cele mai sus mentionate petentul solicita anularea deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ... pentru suma de ... lei.

**II. Prin Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ...** emisa de Administratia Finantelor Publice Targoviste 2 a fost calculata taxa pe poluare pentru autovehicule in suma de ... lei.

Prin referatul privind solutionarea contestatiei depuse de ... din ... Administratia Finantelor Publice Targoviste 2 a propus respingerea contestatiei ca nedepusa in termen.

De asemenea se precizeaza ca nu s-a facut sesizare penala in cauza.

*III. Avand in vedere cele prezentate mai sus, documentele existente la dosarul cauzei, motivatiile contestatoarei si in raport cu actele normative in vigoare, s-au retinut urmatoarele:*

**Direcția Generală a Finanțelor Publice Dâmbovița a fost investită să analizeze dacă se poate pronunța pe fondul cauzei în condițiile în care pentru Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ..., contestația a fost depusă cu întârziere.**

**In fapt**, pentru domnul ... din ., ...a emis Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ...

Potentul a primit un exemplar al deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ... in data de ...

Împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ., petentul putea ..formula contestație, conform legislației în vigoare în termen de 30 de zile de la data luării la cunoștință a deciziei, respectiv pana in data de...

Contestația a fost depusă la registratura A.F.P. Targoviste 2 în data de ... respectiv cu ...zile intarziere.

Potentul nu a respectat termenul legal de exercitare a căii de atac administrative, decăzând astfel din dreptul de a-i fi judecată pe fond contestația.

Urmare celor de mai sus se va respinge contestația ca nedepusă în termen pentru suma de ... lei, reprezentând taxă pe poluare pentru autovehicule.

**În drept**, cauză își găsește soluționarea în prevederile următoarelor articole:

Art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precizează:

*(1) - Termenul de depunere a contestației*

*“(1) Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii.[...]”*

Art. 101 din Codul de procedură civilă, prevede:

*“Termenele se înțeleg pe zile libere, neintrând în socoteală nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul.”*

Art. 102 din Codul de procedură civilă, prevede:

*“Termenele încep să curgă de la data comunicării actelor de procedură dacă legea nu dispune altfel.”*

Art. 213 alin. (5) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precizează:

*(5) “Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”*

Art. 217 alin. (1) din același act normativ, stipulează:

*Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale*

*“(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”*

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei, în temeiul art. 207 alin. (1), art. 213 alin. (5) și art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art. 101 și art. 102 din Codul de procedură civilă, coroborate cu prevederile art. 70, art. 210, art. 211 și art. 216 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se:

## **DECIDE**

**1.** Respingerea ca nedepusă în termen a contestației nr. ... formulata de ... impotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ...emisa de A.F.P. Targoviste 2 pentru

suma totala contestata de ... **lei**, reprezentând taxa pe poluare pentru autovehicule.

**2.** In conformitate cu prevederile art. 218 din O.G. nr. 92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si ale art. 11 alin. (1) din Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ, prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 (sase) luni de la data primirii, la instanta de contencios administrativ competenta din cadrul Tribunalului Dambovita.

...  
*Director Executiv,*

**Avizat,**

...  
*Consilier juridic,*