

**DECIZIA nr. 77/2006**

Directia generala a finantelor publice Arges a fost sesizata de Administratia finantelor publice Pitesti cu adresa nr. .... inregistrata la D.G.F.P. Arges sub nr. .... asupra contestatiei formulate de ..... din Pitesti.

..... din Pitesti prin adresa fara numar inregistrata la Directia generala a finantelor publice Arges -Administratia finantelor publice Pitesti sub nr. .... a formulat contestatie impotriva deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2005 nr. .... emisa de Administratia finantelor publice Pitesti prin care s-a dispus virarea la bugetul de stat a sumei de ..... RON reprezentind impozit pe venit.

Contestatia este depusa in termenul legal prevazut de art. 177 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala.

Directia generala a finantelor publice Arges constatand ca in speta sunt intrunite dispozitiile art. 175 si art. 179 (1) lit a din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala este competenta sa solutioneze contestatia formulata de ..... din Pitesti.

I. In sustinerea cauzei contestatoarea arata ca depus declaratia 020 inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice Arges sub nr. .... pentru veniturile obtinute in anul 2005 in baza unui contract de prestari servicii incheiat cu Asociatia de proprietari ..... " in suma de ..... RON.

De asemenea petenta sustine ca impozitul pe venit in suma de ..... RON calculat pentru veniturile obtinute in baza contractelor/conventiilor potrivit Codului Civil a fost platit.

Totodata contestatoarea arata ca impozitul in cota de 10% din venitul brut a fost corect calculat in conformitate cu O.G. nr. 138/2004 pentru modificarea si completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal.

II. Prin decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2005 nr. .... emisa de Administratia finantelor publice Pitesti organele fiscale au constatat ca ..... a realizat in anul 2005 un venit brut in suma de ..... RON pentru care datoreaza un impozit pe venit in suma de ..... RON.

Astfel s-a stabilit un impozit pe venit de plata in suma de ..... RON rezultat ca diferenta intre impozitul pe venitul net anual impozabil datorat in suma de ..... RON si suma de ..... RON reprezentind obligatii stabilite privind platile anticipate.

III. Prin referatul nr. .... intocmit de Administratia finantelor publice Pitesti se propune respingerea contestatiei formulate de ..... ca neintemeiata.

IV. Fata de cele prezentate mai sus si avand in vedere actele existente la dosarul cauzei, motivatiile contestatoarei si in raport cu actele normative in vigoare, s-au retinut urmatoarele:

**Referitor la suma de ..... RON reprezentind impozit pe venit** Directia generala a finantelor publice Arges prin Biroul solutionare contestatii este investita sa se pronunte daca contribuabilul datoreaza bugetului general consolidat suma de ..... RON reprezentind diferenta de impozit pe venit in conditiile in care la calculul impozitului pe venitul net anual impozabil datorat s-a tinut seama de obligatiile stabilite privind platile anticipate.

In fapt contestatoarea a obtinut in anul 2005 un venit net din activitati independente (venituri din activități desfășurate în baza contractelor/convențiilor civile încheiate potrivit Codului civil) in suma ..... RON cu un impozit aferent retinut in suma de ..... RON .

Astfel pentru venitul net realizat in anul 2005 in suma de ..... RON contribuabilul datoreaza un impozit pe venit in suma de ..... RON.

Intrucit obligatiile stabilite privind platile anticipate conform adeverintei eliberata de Asociatia de proprietari ..... " au fost in suma de ..... RON a rezultat o diferenta de impozit de plata in suma de ..... RON ( ..... RON- ..... RON).

In drept cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art. 41 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal care precizeaza:

"Categoriile de venituri supuse impozitului pe venit, potrivit prevederilor prezentului titlu, sunt următoarele:

- a) venituri din activități independente, definite conform art. 46;
- b) venituri din salarii, definite conform art. 55;
- c) venituri din cedarea folosinței bunurilor, definite conform art. 61;
- d) venituri din investiții, definite conform art. 65;
- e) venituri din pensii, definite conform art. 68;
- f) venituri din activități agricole, definite conform art. 71;
- g) venituri din premii și din jocuri de noroc, definite conform art. 75;
- h) venituri din alte surse, definite conform art. 78."

Totodata la art. 43 din acelasi act normativ se precizeaza:

Cotele de impozitare

(1) Cota de impozit pentru determinarea impozitului pe veniturile din:

- a) activități independente;
- b) salarii;
- c) cedarea folosinței bunurilor;
- d) pensii;

- e) activități agricole;
- f) premii;
- g) alte surse

este de 16% aplicată asupra venitului impozabil corespunzător fiecărei surse din categoria respectivă."

În speta sunt incidente și prevederile art. 52 din același act normativ:

"Reținerea la sursă a impozitului reprezentând plăți anticipate pentru unele venituri din activități independente

(1) Plătitorii următoarelor venituri au obligația de a calcula, de a reține și de a vira impozit prin reținere la sursă, reprezentând plăți anticipate, din veniturile plătite:

.....

d) venituri din activități desfășurate în baza contractelor/convențiilor civile încheiate potrivit Codului civil;

.....

(2) Impozitul ce trebuie reținut se stabilește după cum urmează:

a) în cazul veniturilor prevăzute la alin. (1) lit. a) - e), aplicând o cotă de impunere de 10% la venitul brut;"

De asemenea potrivit art. 84 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal:

"Stabilirea și plata impozitului pe venitul net anual impozabil

(1) Impozitul pe venitul net anual impozabil datorat este calculat de organul fiscal competent, pe baza declarației de venit, prin aplicarea cotei de 16% asupra venitului net anual impozabil din anul fiscal respectiv."

Având în vedere prevederile legale sus menționate se reține că impozitul pe venitul net anual impozabil se determină de organul fiscal pe baza declarației de venit prin aplicarea cotei de 16% asupra venitului net anual impozabil din anul fiscal respectiv

Prin urmare organul fiscal în mod legal a procedat la stabilirea unei diferențe de impozit pe venit de plată în suma de ..... RON întrucât venitul net realizat în anul 2005 a fost în suma de ..... RON pentru care contribuabilul datorează un impozit pe venit în suma de ..... RON.

Calculul impozitului pe venit se prezintă astfel : din impozitul anual total în suma de ..... RON se scad obligațiile stabilite privind plățile anticipate în suma de ... RON rezultând astfel o diferență de impozit de plată în suma de .... RON ( .... RON- ..... RON).

Ca urmare contestația urmează să se respingă ca neîntemeiată pentru acest capăt de cerere.

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul art. 41, art. 43, art. 52, art. 84 Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, coroborate cu prevederile art.175 , art.176, art. 177 , art.179, art. 180, art. 183 și art. 186 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală republicată se :

## DECIDE

Respingerea contestatiei formulate de ..... din Pitesti ca neintemeiata pentru suma de ..... RON reprezentind impozit pe venit

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Arges in termen de 6 luni de la comunicare, conform prevederilor legale.

DIRECTOR EXECUTIV