



Ministerul Finanțelor Publice

**Agenția Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Brăila**



Str. Delfinului Nr.1, Brăila
Tel: +0239619900,
Fax: +0239619992
e-mail:
admin.brbrjudx01.br@mfinante.ro

DECIZIA Nr.448 din _____2009

privind soluționarea contestației formulată de _____, înregistrată la D.G.F.P. Județul
Brăila sub nr.____/____2009

Ministerul Finanțelor Publice – Agenția Națională de Administrare Fiscală – Direcția Generală a Finanțelor Publice Județul Brăila a fost sesizată de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Brăila prin adresa nr.____/____2009, înregistrată la direcția teritorială sub nr.____/____2009, privind contestația formulată de _____ împotriva deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.____/____2009, emisă de organul fiscal teritorial.

_____ are domiciliul în Brăila, str. _____, nr.____, CNP _____, iar contestația este semnată de avocat _____.

Obiectul contestației îl reprezintă solicitarea contestatoarei de admitere a acesteia așa cum a fost formulată, urmând să fie anulată decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.____/____2009, prin care a fost calculată taxa pe poluare în sumă de _____ lei.

Cauza supusă soluționării este dacă D.G.F.P. Județul Brăila poate analiza pe fond contestația, în condițiile în care, pe de o parte, nu a fost respectat termenul legal de depunere a acesteia, iar pe de altă parte, a fost semnată de o persoană fără calitatea de a contesta.

Înainte de a analiza pe fond contestația, organul de soluționare este obligat să procedeze la verificarea modului de îndeplinire a condițiilor obligatorii de procedură, conform prevederilor art.213(5) din O.G.nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, care dispun :

„(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Analizând dacă a fost respectată procedura de comunicare a actului administrativ fiscal, organul de soluționare a constatat că Decizia de

calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.____/____2009 a fost comunicată prin prezentarea contribuabilului la sediul organului fiscal emitent, în conformitate cu prevederile art.44(2) lit.a) din O.G. nr.92/2003, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora :

„ART. 44

Comunicarea actului administrativ fiscal

.....

(2) *Actul administrativ fiscal se comunică după cum urmează:*

a) *prin prezentarea contribuabilului la sediul organului fiscal emitent și primirea actului administrativ fiscal de către acesta sub semnătură, data comunicării fiind data ridicării sub semnătură a actului;*

Astfel, conform mențiunii de pe actul administrativ fiscal atacat, rezultă că acesta a fost comunicat contestatorului la data de 25.02.2009, iar contestația a fost depusă la Administrația Finanțelor Publice a municipiului Brăila sub nr.____/____2009, deci după un număr de 216 de zile de la data comunicării acestuia.

În drept, potrivit prevederilor art.207(1) din O.G.nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare,

„ART. 207

Termenul de depunere a contestației

(1) *Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii.*

Având în vedere aceste prevederi legale, precum și numărul de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal și data la care a fost depusă contestația la organul fiscal teritorial, se reține că termenul de 30 de zile a fost depășit, ceea ce implică sancțiunea decăderii contestatorului din dreptul său de a i se soluționa pe fond contestația.

În consecință, organul de soluționare nu va proceda la antamarea fondului cauzei, urmând să respingă contestația ca fiind nedepusă la termen.

Analizând modul de îndeplinire a condiției de procedură privind semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, subliniem prevederile art.206(1) lit.e) din O.G.nr. 92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, care dispun:

“e) *semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.*”

Conform prevederilor art. 18 alin.(1) și alin.(3) din O.G. nr. 92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare,

“ART. 18

Împuternicirii

(1) *În relațiile cu organul fiscal contribuabilul poate fi reprezentat printr-un împuternicit. Conținutul și limitele reprezentării sunt cele cuprinse în împuternicire sau stabilite de lege, după caz. Desemnarea unui împuternicit nu îl împiedică pe contribuabil*

să își îndeplinească personal obligațiile fiscale, chiar dacă nu a procedat la revocarea împuternicirii potrivit alin. (2).

.....
(3) În cazul reprezentării contribuabililor în relațiile cu organele fiscale prin avocat, forma și conținutul împuternicirii sunt cele prevăzute de dispozițiile legale privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat.”

Potrivit prevederilor art.3(1) lit.d) din Legea nr.51/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

”ART. 3

(1) Activitatea avocatului se realizează prin:

.....
d) asistarea și reprezentarea persoanelor fizice sau juridice interesate în fața altor autorități publice cu posibilitatea atestării identității părților, a conținutului și a datei actelor încheiate;”

Potrivit art.131(1) din Statului profesiei de avocat,

”ART. 131

(1) Contractul de asistență juridică prevede în mod expres întinderea puterilor pe care clientul le conferă avocatului. În baza acestuia, **avocatul se legitimează față de terți prin împuternicirea avocațială întocmită conform anexei nr.II la prezentul statut.**”

Forma împuternicirii avocațiale în baza căreia avocatul era obligat conform statutului să se legitimeze față de organul de soluționare este prevăzut în anexa nr.II la Statutul profesiei de avocat și se prezintă astfel:

”ANEXA II

Uniunea Națională a Barourilor din România

Baroul.....

Forma de exercitare a profesiei

.....

ÎMPUTERNICIRE AVOCAȚIALĂ Nr.

Domnul/doamna avocat..... se împuternicește de către clientul.....

....., în baza contractului de asistență juridică nr. din....., să exercite următoarele activități:

..... și să asiste/ să reprezinte clientul în fața

Data.....

CLIENT/REPREZENTANT,

.....

Atest identitatea părților, conținutul și data contractului de asistență juridică în baza căreia s-a eliberat împuternicirea

FORMA DE EXERCITARE A PROFESIEI prin avocat,

.....

(Semnătura și ștampila)”

Având în vedere aceste prevederi legale, organul de soluționare constată neîndeplinită această condiție de procedură, deoarece la dosarul cauzei a fost depusă o împuternicire avocațială care nu îndeplinește condițiile cerute de legea specială, și anume, nu are semnătura contestatorului pe acest document, așa cum prevede modelul prezentat în anexa nr. II la Statutul profesiei de avocat, fiind semnată doar de avocat și nu respectă nici prevederile art.3(1) lit.d) din Legea nr.51/1995, republicată cu modificările și completările ulterioare, deoarece prin documentul depus se atestată doar identitatea părților, nefiind atestate conținutul și data contractului de asistență juridică.

Totodată, împuternicirea avocațială depusă la dosarul cauzei nu respectă forma aprobată în anexa nr.II la Statutul profesiei de avocat, încălcând astfel, prevederile art.131(1) din statut.

În consecință, pentru motivele reținute, documentul depus la dosarul cauzei nu poate constitui probă privind reprezentarea contestatorului prin avocat, organul de soluționare urmând să pronunte soluția de respingere a contestației, pentru că a fost depusă de o persoană fără calitatea de a contesta.

Pentru cele ce preced și în temeiul art.210(1) și art.216(1) din O.G.nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare, se

DECIDE :

Respingerea ca nedepusă la termen și pentru că a fost depusă de o persoană fără calitatea de a contesta, a contestației formulată de _____ împotriva deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr._____/____2009, prin care a fost calculată taxa pe poluare în sumă de _____ lei.

Prezenta decizie este definitivă în calea administrativă de atac conform prevederilor art.210(2) din O.G.nr.92/2003, republicată în anul 2007, cu modificările și completările ulterioare și poate fi atacată în termen de șase luni de la comunicare la Tribunalul Brăila, conform prevederilor art.218(2) din același act normativ.

DIRECTOR COORDONATOR,