



Ministerul Finanțelor Publice

Agentia Națională de Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor Publice
a Județului Vâlcea



Str. General Magheru nr. 17
Râmnicu Vâlcea
Tel : +0250 737777
Fax : +0250 737620
e-mail :
date.valcea.vl@mfinante.ro

DECIZIA NR. .. din2011

privind modul de soluționare a contestației formulate de SC X SRL, din localitatea D., jud. Valcea înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea sub nr. ... din2010 .

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea a fost sesizată de Serviciul Juridic cu adresa nr. .. din2011 asupra soluției definitive pronunțată de Tribunalul Vâlcea la data de 08.06.2011, în dosarul .../ .../2011, privind pe .. Maria în calitate de administrator al SC X SRL din comuna D..., județul Vâlcea în vederea reluării procedurii administrative.

În fapt, urmare contestației formulate de **SC X SRL** din localitatea D..., județul Vâlcea, prin Decizia nr... din ...2010 Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea, a suspendat soluționarea pe fond a cauzei până la pronunțarea unei soluții definitive pe latura penală, pentru suma de .. lei, reprezentând taxa pentru organizarea jocurilor de noroc, taxa pentru autorizatia de exploatare și accesoriile aferente, având în vedere că la data de ...2010 Garda Financiara - Secția Valcea a înaintat plângere penală Parchetului de pe lângă Judecătoria Drăgășani.

Prin Rezoluția nr. ../ P/ 2010 din ...2010, Parchetul de pe lângă Judecătoria Drăgășani s-a pronunțat pe latură penală dispunând neînceperea urmăririi penale față de învinuții B.. Maria administrator al SC X SRL D... și ... Ioan.

Împotriva soluției dispuse DGFP Vâlcea a formulat plângere ce a fost respinsă de instanța judecătorească prin Rezoluția nr. ../II/2011 pronunțată la data de2011.

Împotriva acestor două soluții, Direcția Generală a Finanțelor Publice Valcea a exercitat calea de atac potrivit dispozițiilor codului de procedura penală, fiind soluționată definitiv la data de ...2011 de către Tribunalul Vâlcea în sensul respingerii plângerii.

Drept urmare, în temeiul art.214 alin.(3) din OG 92/2003 republicată la data de 31.07.2007, privind Codul de procedură fiscală, care precizează ca : " Procedura administrativă este reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea[...] " se constată că sunt întrunite condițiile pentru reluarea procedurii administrative și soluționarea pe fond a contestației formulate de SC X SRL din comuna D..., județul Vâlcea, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea sub nr. .. din ...2010.

Contestația are ca obiect suma de ... lei, stabilită prin Decizia de impunere nr. .. din ...2010 și Raportul de inspecție fiscală nr. .../2010, anexa la aceasta, întocmite de Activitatea de inspecție fiscală Valcea, comunicate la data de2010, conform confirmării de primire existentă în copie la dosarul cauzei, reprezentând :

- ... lei taxa pentru organizarea jocurilor de noroc ;
- ... lei majorari de intarziere ;
- ... lei taxa pentru autorizatia de exploatare ;
- ... lei majorari de intarziere .

Contestația este semnată de d-na .. Maria în calitate de administrator al SC X SRL, confirmată cu ștampila societății .

Petenta a respectat termenul legal de 30 de zile prevăzut de art.207 alin.1 din OG nr.92/2003, republicată la data de 31.07.2007, privind Codul de procedură fiscală, actele administrativ fiscale atacate fiind comunicate operatorului economic prin remitere sub semnătură la data de2010 .

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute la art.205 alin.(1) și art. 209, alin.(1), lit.a) din OG 92/2003 republicată privind Codul de procedură fiscală, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea este competentă să soluționeze contestația formulată de **S.C. X S.R.L** înregistrată sub nr.... din2010.

Procedura legala fiind îndeplinită s-a trecut la analiza contestației.

I. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei se constată următoarele :

A. Petenta contestă Decizia de impunere nr. .../2010 care are la baza Raportul de inspecție fiscală nr. .../2010, motivând următoarele :

În ceea ce privește suma de .. lei, reprezentând taxa pentru organizarea jocurilor de noroc (cu majorari aferente in suma de ... lei), respectiv suma de .. lei (cu majorari aferente in suma de .. lei), reprezentand taxa pentru autorizatia de exploatare, petenta precizează că :

- a încheiat un contract de inchiriere spatiu cu SC JG SRL, pentru un numar de 3 aparate de jocuri de noroc. Aparatele au fost lasate in incinta barului de catre reprezentantul SC JG SRL, numitul ...;

- nu este organizator de jocuri de noroc asa cum este definit de art.6 din OUG 77/2009;

- nu este proprietarul celor trei aparate de jocuri de noroc, astfel ca nu avea obligatia achitarii taxelor mentionate mai sus ;

- nu îndeplinește condițiile necesare pentru a fi organizator de jocuri de noroc.

Petenta menționează ca "taxele sus menționate se platesc pentru un an de zile, nu pentru o perioada determinata de timp si devin scadente la anumite intervale de timp de-a lungul intregului an", in conformitate cu prevederile art.14 din OUG 77/2009.

În concluzie, petenta solicită admiterea contestației cu consecința anularii deciziei de impunere atacată.

B. Din actul de control contestat rezultă următoarele:

SCX SRL are sediul în comuna D.. jud.Vâlcea, este înregistrată la ORC Vâlcea sub nr.J38/./....1996, cod fiscal RO ... si are ca asociat unic pe .. Maria care este si administratorul societatii. Conform actului constitutiv, domeniul principal de activitate il constituie alimentatia publica "Baruri", cod CAEN 554.

Societatea a facut obiectul unei inspectii fiscale ale caror constatari s-au materializat prin raportul de inspecție fiscală nr. .../...2010 si Decizia de impunere nr. .. din ...2010, din care rezulta urmatoarele:

În ceea ce privește taxa pentru exploatarea jocurilor de noroc și taxa pentru organizarea jocurilor de noroc, acestea au fost verificate în temeiul dispozițiilor OUG nr.77/2009, privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc și HG nr.870/2009 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicarea a OUG nr.77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc și ca urmare a adresei nr. .../...2010 emisă de către Garda Financiară - Secția Valcea, înregistrată la D.G.F.P. Valcea sub nr. .../....2010.

Prin această s-a transmis în copie plângerea penală nr..../...2010, formulată împotriva SC X SRL loc. D..., jud. Valcea, CUI ..., J38/.../1996 și s-a solicitat stabilirea obligațiilor fiscale în întregime.

Cu această ocazie, Garda Financiară - Secția Valcea a pus la dispoziția organelor de inspecție fiscală următoarele documente :

- nota de constatare seria VL nr.... din2010 ;

- nota de constatare seria VL nr.... din2010 ;

- procesul verbal de constatare încheiat în data de ...2010, din care rezultă că în urma controlului operativ și inopinant efectuat în data de ...2010 au fost identificate în incinta barului din com. D..., jud. Valcea aparținând SC X SRL 3 (trei) aparate jocuri de noroc, pentru care nu avea licențe de exploatare.

Fata de cele constatate de către Garda Financiară - Secția Valcea, organele de inspecție fiscală din cadrul D.G.F.P. Valcea - A.I.F. au stabilit următoarele :

- SC X SRL a pus la dispoziția organelor de inspecție fiscală contractul de închiriere cu durată de 6 luni, cu începere de la data de 13.02.2010, până la data de 13.08.2010 (prin care SC X SRL a închiriat de la SC JG SRL spațiu pentru desfășurarea activității de jocuri de noroc), precum și copii ale licențelor pentru cele 3 aparate de jocuri de noroc.

- Conform actelor și documentelor de evidență contabilă s-a constatat că SC X SRL nu a realizat venituri din exploatarea jocurilor de noroc în perioada februarie - aprilie 2010.

- Licențele prezentate pentru cele 3 aparate jocuri de noroc sunt fictive, reprezentantul SC JG SRL înscris în contractul de închiriere din 13.02.2010, respectiv dl. .. Adrian, având datele de identificare BX nr.... este fictiv, dat fiind faptul că din adresa Serviciului de Evidență a Persoanelor Valcea reiese că buletinul de identitate seria BX nr. ... nu este al numitului ... Adrian.

- SC X SRL nu deține licențe pentru cele 3 aparate jocuri de noroc, identificate în incinta barului aparținând acestuia, licențe care se eliberează de către Ministerul Finanțelor Publice, prin Comisia de autorizare a jocurilor de noroc, în condițiile OUG nr.77/2009, privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc.

Astfel, pentru perioada supusă controlului, respectiv 13.02.2010 - 30.04.2010 s-a stabilit că pentru cele 3 aparate jocuri de noroc societatea contestatoare datorează taxe anuale de organizare și exploatare a jocurilor de noroc astfel:

- taxa pentru organizarea jocurilor de noroc în sumă de ... lei, în conf cu pct. 1 din anexa 1 la OUG 77/2009 (pentru jocurile tip slot-machine);

- taxa pentru autorizarea de exploatare a jocurilor de noroc .. lei, în conf. cu pct. 2 din anexa 1 la OUG 77/ 2009 (... lei/ aparat x 3).

Pentru neplata taxelor datorate s-au calculat majorări de întârziere pentru perioada 13.02.2010 - 18.06.2010, în sumă totală de ... lei, conform prevederilor art.119, alin.(1) și art.120, alin.(1) și alin.(7) din OG 92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

II. Luând în considerare constatările organului de control, motivațiile invocate de petentă, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative în vigoare pe perioada supusă impunerii, se rețin următoarele:

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Vâlcea este investită să se pronunțe dacă suma de ... lei reprezentând taxa pentru exploatarea jocurilor de noroc, taxa pentru organizarea jocurilor de noroc și majorările de intarziere aferente acestora, stabilită de organele de inspecție fiscală din cadrul Activității de Inspecție Fiscală Vâlcea este legal datorată de **SC X SRL**.

Cauza supusă soluționării este dacă SC X SRL din localitatea D... județul Vâlcea datorează obligațiile stabilite suplimentar de organele de inspecție fiscală reprezentând taxa de autorizare și exploatare jocuri de noroc și majorări de întârziere aferente, în condițiile în care aceasta nu deține licență pentru exploatarea jocurilor de noroc.

În fapt, cu adresa nr. ... din data de ...2010, înregistrată la Activitatea de Inspecție Fiscală la nr. .. din ...2010, Garda Financiară Secția Vâlcea a transmis în copie xerox Sesizarea penală nr. .../ ...2010 privind pe SC X SRL din localitatea D..., județul Vâlcea transmisă Parchetului de pe lângă Judecătoria D....

Cu această ocazie s-a solicitat stabilirea obligațiilor fiscale în întregime, fiind anexate următoarele acte de control încheiate la SC X SRL D...i :

- nota de constatare seria VL nr. ... din2010;
- nota de constatare seria VL nr. ... din2010;
- procesul verbal de constatare încheiat în data de2010.

Din conținutul acestora rezultă că SC X SRL avea în funcțiune, în incinta barului din com. D..., jud. Valcea aparținând acestuia, 3 aparate jocuri de noroc, pentru care nu existau licențe de exploatare, iar pentru fiecare aparat - joc de noroc nu a fost achitată taxa aferentă autorizatiei de exploatare, precizând totodată că prejudiciul estimat produs bugetului de stat prin savarsirea faptei este de .. lei (.. lei - licența de organizare și .. lei - taxa aferentă autorizatiei de exploatare). De asemenea, reiese faptul că pentru spațiul în care au fost identificate aparatele de joc, a fost prezentat un contract de închiriere fictiv.

Având în vedere datele comunicate, organele de inspecție fiscală au procedat la efectuarea verificării de fond la SC x SRL din D....., jud. Vâlcea.

Operatorul economic a pus la dispoziția organelor de inspecție fiscală contractul de închiriere cu durată de 6 luni, cu începere de la data de ...2010, până la data de ...2010, prin care SC X SRL a închiriat de la SC JG SRL spațiu pentru desfășurarea activității de jocuri de noroc, precum și copii ale licențelor pentru cele 3 aparate de jocuri de noroc.

Conform actelor și documentelor contabile puse la dispoziție de către SC X SRL și de asemenea conform notei explicative dată în data de ...2010 (anexa nr. 8) de către dna .. Maria, administrator, a rezultat că SC X SRL nu a realizat venituri din exploatarea jocurilor de noroc în perioada februarie - aprilie 2010, iar licențele prezentate pentru cele 3 aparate jocuri de noroc sunt fictive.

Totodată, organele de inspecție fiscală au constatat că reprezentantul SC JG SRL, înscris în contractul de închiriere din ...2010, respectiv dl. .. Adrian, având datele de identificare BX nr.... este fictiv, dat fiind faptul că din adresa Serviciului de Evidență a Persoanelor Valcea reiese că buletinul de identitate seria BX nr... nu aparține numitului ... Adrian.

S-a concluzionat astfel că SC X SRL **nu deține licențe pentru cele 3 aparate de jocuri de noroc, identificate în incinta barului aparținând acestuia**, licențe care se

elibereaza de catre Ministerul Finantelor Publice prin Comisia de autorizare a jocurilor de noroc, in conditiile OUG nr.77/2009, privind organizarea si exploatarea jocurilor de noroc, iar contractul de inchiriere din ,....2010 este fictiv.

Astfel, având în vedere cele prezentate, organele de inspecție fiscală au calculat în sarcina SC X SRL taxă pentru organizarea și exploatarea jocurilor de noroc și majorări aferente, fiind întocmite Decizia de impunere nr. .../ ...2010 și raportul de inspecție fiscală nr. .../ ...2010, contestate de petentă.

Prin Decizia nr. ... din2010, Direcția Generală a Finanțelor Publice Vâlcea a suspendat soluționarea contestației formulate de SC X SRL împotriva deciziei de impunere nr. .../ ...2010 și a raportului de inspecție fiscală încheiat la aceeași dată, până la pronunțarea unei soluții definitive pe latură penală, întrucât cauza făcea și obiectul cercetării penale.

În Rezoluția nr. .../ P/ 2010 pronunțată la data de .. 2010 de Parchetul de pe lângă Judecătoria Drăgășani, s-au reținut următoarele :

- din actele întocmite la data constatărilor efectuate de către organul de control fiscal rezultă doar faptul că aparatele de joc se aflau în stare de funcționare, dar nu și dacă au fost exploatate;

- aparatele de joc au fost aduse la SC X SRL de către numitul ... Eugen care s-a recomandat sub numele fals de ... Adrian, reprezentant SC JG SRL, iar cele trei aparate de joc nu au licențe de exploatare conf. OUG nr. 77/ 2009. Acestea provin de la, administrator al SC P. SRL, organizator de jocuri de noroc, licențiat de către Ministerul Finanțelor Publice.

- din cercetările efectuate față de ..., organele în drept nu au putut stabili participarea acestuia la faptele numitului ... Eugen;

- în concluzie, în cauză, nu s-a putut dovedi că aparatele au fost utilizate de vreun client al barului și nici că s-ar fi obținut venituri din exploatarea acestora.

Pentru aceste considerente, Parchetul de pe lângă Judecătoria Drăgășani a dispus prin Rezoluția nr. .../P / 2010 și Rezoluția nr./ II/ .../ 2011, neînceperea urmăririi penale față de .. Maria administrator al SC X SRL și fata de numitul .. Eugen, întrucât, în speță, nu se poate stabili existența infracțiunii prevăzute de art. 23 al. 1 din OUG nr. 77/ 2009 și de art. 9 lit. a și b din Legea nr. 241/ 2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale.

Împotriva acestei soluții, Direcția Finanțelor Publice a Județului Vâlcea a formulat plângere ce a fost soluționată definitiv de către Tribunalul Vâlcea la data de2011 în dosar nr. .../ .. / 2011 în sensul respingerii acesteia.

În drept, dispozițiile legale prevăzute de Art. 1 alin. (1) și (2) lit. e) și Art. 2 alin. (1) și (2) din HOTĂRÂREA Nr. 870 din 29 iulie 2009 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, astfel :

Art. 1 alin. (1) și alin. (2) lit. e) care precizează următoarele :

"(1) Organizarea de jocuri de noroc se poate realiza de către operatorii economici care îndeplinesc cerințele prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, denumită în continuare ordonanță de urgență, și de prezenta hotărâre, numai în baza licenței de organizare a jocurilor de noroc, document emis de Ministerul Finanțelor Publice prin Comisia de autorizare a jocurilor de noroc, denumită în continuare comisie, în condițiile prezentei hotărâri, pentru fiecare tip de activitate în parte".

(2) Activitățile pentru care se poate solicita obținerea licenței de organizare a jocurilor de noroc sunt următoarele:

[...] e) activități de tip slot-machine; [...]"

Art. 2 alin. (1) și (2) care stipulează :

"(1) Exploatarea jocurilor de noroc se poate realiza de către operatorii economici care îndeplinesc cerințele prevăzute de ordonanța de urgență și prezenta hotărâre și dețin licență de organizare a jocurilor de noroc.

(2) Exploatarea jocurilor de noroc se poate realiza numai pe baza autorizației de exploatare a jocurilor de noroc, document emis de Ministerul Finanțelor Publice, prin comisie, în condițiile prevăzute în ordonanța de urgență și în prezenta hotărâre."

Totodată, referitor la *nivelul taxelor pentru eliberarea licențelor de organizare a jocurilor de noroc și a autorizațiilor de exploatare a jocurilor de noroc, în ANEXA 1* alin. (1) pct. I lit. E și pct. II lit. E din Ordonanța de urgență nr. 77/ 2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, au fost avute în vedere următoarele dispoziții legale :

"1. Taxe anuale percepute pentru activitățile din domeniul jocurilor de noroc

I. Taxe aferente licenței de organizare a jocurilor de noroc (anuale):

E. Pentru jocurile tip slot-machine: 25.000 lei

II. Taxe aferente autorizației de exploatare a jocurilor de noroc (anuale):

E. Pentru fiecare mijloc de joc tip slot-machine: 8.000 lei"

Din actele normative sus menționate rezultă că organizarea de jocuri de noroc se poate realiza de către operatorii economici care îndeplinesc cerințele prevăzute de OUG nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, *numai în baza licenței de organizare a jocurilor de noroc* emisă de Ministerul Finanțelor Publice prin Comisia de autorizare a jocurilor de noroc, pentru fiecare tip de activitate în parte.

De asemenea, rezultă că dintre activitățile pentru care se poate solicita obținerea licenței de organizare a jocurilor de noroc fac parte și activitățile de tip slot-machine, iar **taxa (anuală) aferentă licenței de organizare** pentru jocurile de acest tip este de 25.000 lei.

De asemenea, referitor la exploatarea jocurilor de noroc, se reține că aceasta se poate realiza de către operatorii economici care îndeplinesc cerințele prevăzute de OUG nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc și *numai pe baza autorizației de exploatare a jocurilor de noroc* emisă de Ministerul Finanțelor Publice, prin comisie, în condițiile legii, iar **taxa (anuală) aferentă autorizației de exploatare** pentru jocurile de acest tip este de 8.000 lei.

Dispozițiile art. 10, alin. 1 lit. d) și alin. 2 din OUG 77/ 2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, aplicabile de asemenea speței în cauză și perioadei verificate, relativ la clasificarea jocurilor de noroc, stipulează :

"ART. 10 (1) Jocurile de noroc se clasifică după cum urmează:

a) jocuri loto [...];

b) pariuri [...];

c) jocuri de noroc [...];

d) jocurile tip slot-machine, dacă evenimentele sunt organizate în prezența fizică a participanților prin intermediul mașinilor, utilajelor și instalațiilor specifice, iar câștigul depinde de hazard;

(2) **Pentru jocurile de noroc** prevăzute la alin. (1), precum și pentru orice alte tipuri de jocuri de noroc organizate în condițiile stabilite prin prezenta ordonanță de urgență **este obligatorie deținerea licenței de organizare a jocurilor de noroc, respectiv a autorizației de exploatare a jocurilor de noroc.**

De asemenea, art. 13 alin. 1 și art. 14 alin. 1 din același act normativ, precizează :

ART. 13

"(1) Acordarea licenței de organizare a jocurilor de noroc, respectiv acordarea autorizației de exploatare a jocurilor de noroc **se realizează cu perceperea de taxe.**

ART. 14

"(1) Nivelul taxelor pentru eliberarea licențelor de organizare a jocurilor de noroc, a autorizațiilor de exploatare a jocurilor de noroc și a taxei de acces prevăzute la art. 13 alin. (4), precum și nivelul minim al capitalului social subscris și vărsat de operatorii economici organizatori de jocuri de noroc sunt prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta ordonanță de urgență și pot fi modificate prin hotărâre a Guvernului, la propunerea Ministerului Finanțelor Publice."

Având în vedere prevederile legale sus menționate, se reține că din categoria jocurilor de noroc fac parte și jocurile de tip slot-machine care fac obiectul cauzei.

De asemenea, se reține că pentru toate tipurile de jocuri de noroc **este obligatorie deținerea licenței de organizare a jocurilor de noroc, respectiv a autorizației de exploatare a jocurilor de noroc.**

Totodată, se reține că **acordarea licenței de organizare a jocurilor de noroc, respectiv acordarea autorizației de exploatare a jocurilor de noroc se realizează cu perceperea de taxe, nivelul acestora fiind cel prevăzut în anexa care face parte integrantă din actul normativ precizat anterior.**

Raportat la situația de fapt potrivit căreia organele de cercetare penală au reținut că potrivit constatarilor Garzii Financiare Valcea aparatele de joc se aflau în stare de funcționare în incinta barului aparținând SC X SRL, D... precum și faptul că nu s-a putut stabili prin mijloacele specifice cui anume aparțin acestea, organele de soluționare apreciază că în lipsa unei autorizări și obțineri a licențelor potrivit legii petenta nu trebuia să pună în funcțiune aparatele.

Împrejurarea că la data verificării efectuate, comisarii Garzii Financiare au găsit aparatele în funcțiune în incinta barului ce aparține petentei, fără îndeplinirea condițiilor legale, autorizare și licențe pentru exploatare a acestora, neidentificând în acel moment vreo persoană care utilizează efectiv unul din aparatele în discuție nu o exonerează pe aceasta de obligațiile ce deriva din lege privitoare la organizarea de jocuri de noroc.

Astfel în lipsa stabilirii de către organele de cercetare penală, cui anume aparțin aparatele de joc, din moment ce acestea au fost identificate în stare de funcționare de comisarii Garzii Financiare în incinta barului aparținând petentei, aceasta este subiect al impunerii respectiv îi revine obligația de achitare a taxelor de licență și autorizare de organizare a jocurilor de noroc.

De asemenea, în punctul de vedere exprimat de Activitatea de Inspectie Fiscala din cadrul D.G.F.P. Vâlcea prin referatul nr. ../ ...2011 privind contestația formulată de SC X SRL, se opinează în acest sens.

Având în vedere situația de fapt prezentată, prevederile legale invocate și punctele de vedere exprimate, se reține că în mod legal organele de inspectie fiscala din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Vâlcea au stabilit că pentru cele 3 (trei) aparate cu câștiguri în bani, *identificate în funcțiune în incinta barului din comuna D...., județul Vâlcea proprietatea SC X SRL*, societatea contestatoare trebuia să plătească la bugetul general consolidat taxa pentru organizarea jocurilor de noroc în cuantum de ... lei, iar, pe fiecare aparat - joc de noroc, o taxă pentru autorizatia de exploatare în sumă de ... lei, rezultând o taxa pentru autorizația de exploatare a jocurilor de noroc în cuantum total în suma de ... lei (... lei x 3 aparate).

Referitor la majorările de întârziere în suma de .. lei, din care : .. lei calculate pentru neplata la termen a taxei pentru organizarea jocurilor de noroc în sumă de .. lei și .. lei pentru neplata la termen a taxei pentru exploatarea jocurilor de noroc în sumă de .. lei, acestea au fost stabilite conform prevederilor O.G. nr. 92/ 2003, rep. cu modificările și completările ulterioare, art. 119 alin. (1), art. 120 alin. (1) și alin. (7), care prevăd : " *Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de întârziere. Majorarile de întârziere se calculeaza pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pâna la data stingerii sumei datorate, inclusiv. Nivelul majorarii de întârziere este de 0,1% pentru fiecare zi de întârziere, si poate fi modificat prin legile bugetare anuale*".

Speța supusă soluționării este dacă acestea sunt legal datorate în condițiile în care stabilirea de dobânzi și penalități de întârziere reprezintă o măsură accesorie în raport cu debitul care le-a generat conform principiului de drept "*accessorium sequitur principale*" , precum și faptului că petenta nu vine cu nici un argument în susținerea contestației la acest capăt de cerere.

În consecință, întrucât în sarcina petentei s-a stabilit ca datorat debitul în sumă de .. lei reprezentând taxa de autorizare jocuri de noroc și taxa pentru exploatarea jocurilor de noroc, pe cale de consecință se reține că aceasta datorează și majorările de întârziere aferente debitului care le-a generat, în sumă de.. lei și respectiv .. lei, contestația urmând a fi respinsă ce neântemeiată și la acest capăt de cerere.

În concluzie,

Față de cele de mai sus, se conchide că organele de inspectie fiscala din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Vâlcea au procedat în mod corect la stabilirea sumei totale de plata de .. lei reprezentând taxa anuală de autorizare, taxa de exploatare a jocurilor de noroc și accesorii ale acestora.

Având în vedere considerentele reținute mai sus și în temeiul art.205 alin.(1), art.209 alin.(1) lit. a), art. 214 alin (1) lit.a, art.216 alin.(1) din OG92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală republicata la 31.07.2007 se :

D E C I D E :

Respingerea contestației formulate de **SC X SRL SRL** din localitatea D.. județul Vâlcea ca neîntemeiată pentru suma de ... lei reprezentând : ... lei taxa aferenta autorizatiei de exploatare a jocurilor de noroc, majorari de intarziere aferente .. lei, .. lei taxa pentru organizarea jocurilor de noroc, majorari de intarziere aferente ... lei .

Decizia este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată la Tribunalul Vâlcea în termen de 6 luni de la comunicare.