



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**Agenția Națională de
Administrare Fiscală**

Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului Ilfov



Str. Lucretiu Patrascanu, nr. 10
sector 3, București
Tel : +021 340 16 00
Fax : +021 340 51 82
e-mail:admin.IFIFJUDX01@mfinante.ro

DECIZIA Nr. 38 / 2009

privind solutionarea contestatiei formulata de
S.C. ... S.R.L.

impotriva Deciziei nr. .../...2009 referitoare la obligatiile de plata
accesorii aferente obligatiilor fiscale

Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov a fost sesizata prin adresa nr.../...2009, referitor la contestatia formulata de **S.C. ... S.R.L.**, cu sediul in orasul ..., str. ... nr..., Et..., judetul Ilfov, impotriva Deciziei nr. .../...2009 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, emisa de Compartimentul Evidenta platitori persoane juridice din cadrul D.G.F.P. a judetului Ilfov.

Contestatia se refera la **suma totala de ... lei**, reprezentand :

- majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata pentru Declaratia nr.sld. din data de ...2001.

S-a procedat la verificarea indeplinirii conditiilor de procedura impuse de art. 206, art. 207 alin.(1) si art. 209 alin.(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, constatandu-se urmatoarele :

- contestatia a fost depusa in termenul impus de art.207 alin.(1) din Codul de procedura fiscala, la organul emitent al actului atacat ;
- contestatia a fost depusa de titularul dreptului procesual ;
- contestatia se refera la obligatiile de plata accesorii aferente Deciziei nr.../...2009 emisa de Directia Generala a Finatelor Publice a Judetului Ilfov.

Procedura fiind indeplinita, in conformitate cu art. 209 alin. (1) lit. a), Directia

generala a finantelor publice a judetului Ilfov, prin Biroul solutionare contestatii, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de **S.C. ... S.R.L. .**

I. Prin contestatia formulata, petenta solicita anulara si desfiintarea totala a deciziei contestate motivand urmatoarele :

“In fapt, societatea noastra a primit in data de ...2009 Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale nr.../...2009 prin care s-au stabilit dobanzi si penalitati de intarziere aferente TVA in suma de ... lei , aferente unui debit de ...lei conform Declaratiei din data de ...2001.

Decontul de TVA depluat in data de...2001 la AFP Sector ... indica TVA de plata in valoare de ... lei vechi. Aceasta suma a fost achitata integral in data de ...2001 cu ordinul de plata nr.../...2001.

In cursul anului 2001 societatea a fost supusa unui control de fond, incheiat prin Procesul verbal din data de ...2001, inregistrat la Administratia Financiara Sector ... sub nr.../...2001. In urma acestui control, care pe linie de TVA a vizat perioada ...1995 – ...2000, s-au stabilit obligatii de plata suplimentare pentru TVA in valoare de ... lei si majorari aferente TVA in valoare de ... lei, sume care au fost compensate, asa cum rezulta si din Procesul verbal mentionat mai sus.

*In data de ...2002, prin cererea .../...2002 depusa la Administratia Finantelor Publice a Sectorului ..., societatea solicita scoaterea din evidenta ca platitor de TVA, conform Legii 345/2002, primind aprobarea organului fiscal incepand cu data de ...2002. Deoarece Administratia Finantelor Publice a sectorului ... a aprobat aceasta cerere, reiese clar ca la **data de ...2002 societatea a facut dovada achitarii integrale a obligatiilor de plata privind TVA, conform Legii 345/2002 si a Normei din ...2002 de aplicare a Legii 345/2002 privind taxa pe valoarea adaugata.***

Asadar, la data de ...2007, data de la care s-au calculat majorarile de intarziere conform Deciziei contestate, societatea nu figura cu nici un debit reprezentand Taxa pe valoarea adaugata, ea nefiind nici macar inregistrata in scopuri de TVA.

*Mai mult, presupunand ca la data de ...2007 figura cu Taxa pe valoarea adaugata provenind **din anul 2000** (declaratia prin care s-a individualizat suma de plata indicata fiind din ...2001), **dreptul organului fiscal de a solicita obligatii fiscale era deja prescris**, conform art.91 alin.(1) si (2) din O.G. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala.*

S.C. ... SRL s-a inregistrat in scopuri de TVA prin optiune, incepand cu data de ...2009, prin depunere la ANAF – DGFP Ilfov a Declaratiei de inregistrare fiscala/declaratie de mentiuni pentru persoane juridice, asocieri si alte entitati fara personalitate juridica nr.../...2008.”

II. In referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei transmis de Compartimentul Evidenta platitori persoane juridice, la data de ...2009, se precizeaza:

“ In data de ...2008 s-a inregistrat la DGFP ILFOV cu nr... cererea de reevaluare a fișei, prin care s-a emis decizia de impunere cu diminuare a sumei de .. RON, conform pagina 6 din fișa pe platitor, anexata.

Pentru solutionarea acesteia s-a efectuat procedura de simulare la impozitul mentionat in adresa contribuabilului prin programul SIACF, conform OMFP 2144/2008, CAP.III 1.2.3. “Procedura de simulare”, prin care s-a stabilit corect obligatiile de plata la zi.”

III. Luand in considerare constatarile organului fiscal, argumentele invocate de contestatoare in sustinerea cauzei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare, se retin urmatoarele:

In fapt, cauza supusa solutionarii este daca petenta mai datoreaza suma de ... lei, majorari de intarziere contestate, avand in vedere faptul ca, de la data de la care a inceput să curgă termenul de prescripție a dreptului de stabilire a obligațiilor fiscale, respectiv ...2002, au trecut mai mult de 5 ani.

Avand in vedere situatia de fapt, in baza art.91 alin.(1) si (2) si in temeiul art.216 alin.(1) si (2) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, urmeaza a se admite in totalitate contestatia formulata de S.C. ... SRL si, pe cale de consecinta, a se anula in totalitate actul atacat.

In drept, sunt aplicabile prevederile art.91 alin.(1) si (2) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, dupa cum urmeaza:

„CAP. 2

Prescripția dreptului de a stabili obligații fiscale

ART. 91

Obiectul, termenul și momentul de la care începe să curgă termenul de prescripție a dreptului de stabilire a obligațiilor fiscale

(1) Dreptul organului fiscal de a stabili obligații fiscale se prescrie în termen de 5 ani, cu excepția cazului în care legea dispune altfel.

(2) Termenul de prescripție a dreptului prevăzut la alin. (1) începe să curgă de la data de 1 ianuarie a anului următor celui în care s-a născut creanța fiscală potrivit art. 23, dacă legea nu dispune altfel.”

Pentru considerentele aratate in continutul prezentei decizii, in baza art.91 alin.(1) si (2) si in temeiul art.216 alin.(1) si (2) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003

privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

DECIDE :

1. Admiterea in totalitate a contestatiei formulata de **S.C. ... SRL** impotriva Deciziei nr. .../...2009 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, emisa de Compartimentul Evidenta platitori persoane juridice din cadrul D.G.F.P. a judetului Ilfov, pentru suma totala de ... lei.

2. Anularea totala a Deciziei nr.../...2009 referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale, emisa de Compartimentul Evidenta platitori persoane juridice din cadrul D.G.F.P. a judetului Ilfov.

Prezenta decizie poate fi atacata, conform prevederilor art.218 alin. (2) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, la instanta de contencios administrativ competenta, in conditiile legii.

DIRECTOR COORDONATOR,