

Directia Generala a Finantelor Publice Dolj

DECIZIA Nr 70/.....2004

privind solutionarea contestatiei formulata de Xdin Yîmpotriva Deciziei de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activități independente pe anul 2004,nr....., emisa de Administrația Finanțelor Publice Comunale nr.....

Serviciul Solutionare Contestatii din cadrul D.G.F.P. Dolj este investit sa solutioneze, conform prevederilor O.G. nr.92/2003, contestatia formulata de Xdinîmpotriva Deciziei de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activități independente pe anul 2004,nr....., emisa de Administrația Finanțelor Publice Comunale nr.....

In data de,ca urmare a petiției depusa de, Serv. de Audit Public Intern din cadrul DGFP Dolj, a încheiat Nota de constatare prin care a dispus impunerea in baza art.50 alin.1 din Legea 571/2003 si a nomenclatorului pentru mediul rural, pentru anul 2004, poziția 119, respectiv venit net anual de 40.440.000 lei. Xa depus contestație, înregistrata la AFPC nr. sub nr., iar la DGFP Dolj sub nr.....

Constatându-se îndeplinita procedura, ceruta de art.171,alin.(1)din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala cu modificările si completările aduse de L.174/2004,se trece la soluționarea pe fond a cauzei.

I. Xcontesta Decizia de impunere pentru plăți anticipate pe anul 2004,nr..... din următoarele motive:

- “nu am efectuat lucrări agricole la cetățeni din comuna, cu excepția câtorva rude apropiate”

- “consider deasemenea ca nu este legal ca prin decizia de impunere întocmită in luna octombrie 2004 si primita de mine in luna noiembrie 2004,sa fie date ca termene de plata a impozitului 15.03.2004,15.06.2004 si 15.09.2004”

II.AFPC nr....., pe baza Notei de constatare din,intocmita de SAPI, a emis Decizia de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activități independente pe anul 2004,nr.....,conform art.50,alin.1 din L.571/2003 si a Nomenclatorului pentru mediul rural,pe anul 2004,pozitia 119,stabilind un venit net de lei cu un impozit aferent delei.

III.Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei,organul de solutionare contestatii constata urmatoarele:

In data de,ca urmare a petiției depusa de,Serv.de Audit Public Intern din cadrul DGFP Dolj,a încheiat Nota de constatare prin care a dispus impunerea in baza art.50 alin.1 din Legea 571/2003 si a nomenclatorului pentru mediul rural,pe anul 2004,pozitia 119,respectiv venit net anual de lei. Xa depus contestație ,inregistrata la AFPC nr..... sub nr.....,iar la DGFP Dolj sub nr.....

AFPC nr.....,pe baza Notei de constatare din,intocmita de SAPI,a emis Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente pe anul 2004,nr.....,conform art.50,alin.1 din L.571/2003 si a Notei de constatare,stabilind la venitul net de lei un impozit aferent delei.Referitor la argumentul petentului ca ar folosi masinile agricole doar pentru a lucra cele 25 ha apartinand familiei sale,acesta nu poate fi retinut intrucat insusi contestatorul recunoaste ca a lucrat si “catorva rude apropiate”.

Referitor la termenele de plata de la sfarsitul primelor trei trimestre,contestatia este intemeiata intrucat ,primind Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activitati independente pe anul 2004,nr..... in luna noiembrie 2004 se gasea in imposibilitatea de a achita la termenele prevazute in decizie impozitul stabilit prin aceasta.Din acest punct de vedere contestatia este intemeiata si ca atare se propune desfintarea deciziei contestate.Legal,AFPC nr.....Conform Notei de constatare din data de arata ca petentul nu a putut sa prezinte organului de control documentele prevazute pentru evidenta contabila in partida simpla.Emiterea Deciziei 16300102889474,care anuleaza decizia emisa anterior este legala intrucat potrivit L571/2003 art.52 alin.3 contribuabilul avea obligatia sa depuna la AFPC nr..... cerere de optiune pentru stabilirea veniturilor nete in sistem real pana la data de 31 01 inclusiv in cazul contribuabililor care au desfasurat activitate in anul precedent,respectiv in termen de 15 zile de la data inceperii activitatii in cazul contribuabililor care incep activitatea in cursul anului fiscal.

Intrucat formularea unei cereri de optiune pentru stabilirea veniturilor nete in sistem real presupunea existenta unei autorizatii si conducerea evidentei contabile,petentul nu a dat curs unui astfel de demers.

Impunerea fiscala realizata si finalizata prin Nota de constatare din este legala si are la baza faptul ca petentul nu a evidentiat veniturile si cheltuielile aferente activitatii desfasurate,stabilirea venitului net facandu-se in conformitate cu prevederile art.50 alin.1 din L.571/2003.

Astfel s-a stabilit ca pentru venitul net determinat pe baza normei de venit in suma de lei s-a stabilit un impozit pe venit in suma delei,impozit pe care contribuabilul urmeaza sa-l achite.

Totodata,organele fiscale urmeaza sa stabileasca obligatia fiscala aferenta anului 2004 conform dispozitiilor legale.

Avand in vedere actele prezentate in dosarul cauzei, considerentele si normele legale prezentate in sustinere, in temeiul art.180(1) se

DECIDE:

- **admiterea partiala** a contestatiei formulata de Xdin,in sensul anularii termenelor de plata,cu mentinerea impozitarii pe baza de norma de venit.
- **respingerea** contestatiei pentru impozitul in suma delei .
- **anularea** Deciziei de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activități independente pe anul 2004,nr....., emisa de Administrația Finanțelor Publice Comunale nr. si emiterea deciziei anuale de impunere pe baza de norma de venit pentru anul 2004.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Dolj in termen de 30 zile de la comunicarea prezentei.

p.DIRECTOR EXECUTIV,