

**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
A MUNICIPIULUI BUCURESTI
SERVICIUL DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR**

DECIZIA nr. **148** din **01.06.2007** privind solutionarea
contestatiei formulata de **SC AC SRL**,
cu sediul in, Bucuresti,
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr./.....2007

Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti prin Serviciul de solutionare a contestatiilor a fost sesizata cu adresa nr./.....2007, inregistrata sub nr./.....2007, de catre Administratia Finantelor Publice sector cu privire la contestatia SC AC SRL.

Obiectul contestatiei, inregistrata la organele fiscale teritoriale sub nr./.....2007 il constituie deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale de la nr. la nr., emise prin decizie centralizatoare in data de2007 si transmise prin posta in data de2007.

Petenta contesta suma de **S** lei reprezentand majorari si penalitati de intarziere aferente obligatiilor fiscale declarate prin declaratiile de impozite si taxe.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art.175 alin. (1), art.176, art. 177 alin. (1) si art. 179 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de SC AC SRL.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea contestatiei.

I. Prin deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale de la nr. la nr., emise prin decizie centralizatoare in data de 18.01.2007, organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice sector au stabilit in sarcina SC AC SRL pe baza evidentei pe platitor, majorari si penalitati de intarziere aferente obligatiilor fiscale neachitate in termen in suma totala de S lei.

II. Prin contestatia formulata SC AC SRL contesta veridicitatea sumelor specificate in decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii, sustinand ca in cursul anului 2006 a intocmit dosarul necesar pentru corectarea datelor eronate existente in fisa pe platitor (erori materiale sau copii ale ordinelor de plata care nu figurau in fisa pe platitor), care acoperea perioada 2000-2006.

Cu toate acestea corectia nu a fost facuta de catre inspectorul care a avut dosarul, avand in vedere ca in decizia contestata sunt calculate accesorii pentru perioada 2002-2006, contrar prevederilor referitoare la rolul activ si la indreptarea erorilor materiale, prevazute de art. 7 si art. 47 din Codul de procedura fiscala.

In consecinta, societatea solicita anularea deciziei si facilitarea obtinerii unei noi fise pe platitor de la Administratia Finantelor Publice sector 5, pentru reverificare si punerea de acord a acesteia cu datele din evidenta contabila.

III. Fata de constatările organelor fiscale, sustinerile petentei, reglementările legale in vigoare pentru perioada analizata si documentele existente in dosarul cauzei se retin urmatoarele :

Cauza supusa solutionarii este daca petenta datoreaza accesoriile stabilite prin decizia de calcul emisa de organele fiscale pe baza evidentei pe platitor, in conditiile in care motivatiile acesteia referitoare la erorile materiale existente in evidenta fiscala nu sunt sustinute cu documente si cu argumente concrete in acest sens.

In fapt, prin deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale de la nr. la nr., emise prin decizie centralizatoare in data de2007, organele fiscale au stabilit in sarcina SC AC SRL majorari si penalitati de intarziere in suma totala de S lei.

Accesoriile au fost stabilite pe baza evidentei pe platitor si sunt aferente anului 2006, pentru impozitele si taxele declarate de societate si neachitate in termen in perioada 2002-2006.

Prin contestatia formulata SC AC SRL sustine ca fisa pe platitor intocmita de organele fiscale contine erori constand in erori materiale sau lipsa unor ordine de plata prin care s-au achitat unele impozite si taxe si ca in cursul anului 2006 a intocmit un dosar in vederea reglariei acestora.

In referatul nr./.....2007 organul fiscal teritorial sustine ca accesoriile au fost calculate prin aplicatiile OBLIG si SACF, in baza declaratiilor 100 si 300 depuse de societate si a platilor efectuate eronat de catre aceasta.

Cu adresa nr./.....2007 organul fiscal de solutionare a contestatiei, in temeiul art. 7 alin. (1) din Codul de procedura fiscala, i-a facut cunoscut petentei prevederile art. 176 alin. (1) din Cod si ale pct. 2.4 si pct. 2.5 din Instructiunile aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005, solicitandu-i sa transmita in termen de 5 zile dovada inregistrarii la organul fiscal a dosarului la care face referire in contestatie, precum si orice alte dovezi pe care intelege sa-si intemeieze contestatia.

Adresa respectiva a fost primita de petenta prin posta in data de2007, potrivit confirmarii de primire existente la dosarul cauzei, iar pana la data prezentei nu a dat curs celor solicitate.

In drept, potrivit art. 176 alin. (1) si art. 183 alin. (1) si (4) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare:

“Art. 176. - (1) **Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:**

- a) datele de identificare a contestatorului;
- b) obiectul contestatiei;
- c) **motivele de fapt si de drept;**
- d) **dovezile pe care se intemeiaza;**
- e) semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii.”

“Art. 183. - (1) In solutionarea contestatiei organul competente va verifica motivele de fapt si de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. **Analiza contestatiei se face in raport de sustinerile partilor, de dispozitiile legale invocate de acestea si de documentele existente la dosarul cauzei.** Solutionarea contestatiei se face in limitele sesizarii.

(4) Contestatorul, intervenientii sau imputernicitii acestora pot sa depuna probe noi in sustinerea cauzei (...)".

In conformitate cu dispozitiile pct. 2.4 si 2.5 din Instructiunile aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005:

"2.4. Organul de solutionare competent nu se poate substitui contestatorului cu privire la motivele de fapt si de drept pentru care a contestat actul administrativ fiscal respectiv.

2.5. In exercitarea rolului activ, organul de solutionare va solicita contestatorului, pe bază de scrisoare recomandata cu confirmare de primire, prezentarea, in termen de cinci zile de la data comunicarii acesteia, a motivelor de fapt si de drept, sub sanctiunea respingerii contestatiei ca nemotivata".

Se retine faptul ca SC AC SRL invoca in contestatie existenta unor erori materiale in fisa sa intocmita de organele fiscale, **fara sa precizeze concret in ce constau aceste erori** (tipul de eroare materiala, data producerii acesteia, ce impozit sau taxa vizeaza, etc.), lipsa din fisa a unor ordine de plata prin care s-au achitat impozite si taxe, **fara sa exemplifice si sa aduca vreo dovada in acest sens**, precum si faptul ca a intocmit in 2006 un dosar necesar corectarii erorilor, **fara sa faca dovada depunerii acestuia la organul fiscal competent**.

Desi a fost instiintata in scris cu privire la necesitatea sustinerii contestatiei cu dovezile pe care se intemeiaza, organul de solutionare a contestatiei exercitandu-si rolul activ prevazut de art. 7 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, invocat si de petenta in contestatia formulata, aceasta nu a dat curs celor solicitate pana la data emiterii prezentei.

Astfel, se constata ca **SC AC SRL a inteles sa-si motiveze contestatia in mod generic, fara a aduce probe si argumente de fapt concrete in dovedirea sustinerilor sale,** motiv pentru care contestatia urmeaza a fi respinsa ca nemotivata.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 176 alin. (1), art. 183 alin. (1) si (4) si art. 186 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si pct. 2.4 si 2.5 din Instructiunile aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 519/2005

DECIDE:

Respinge ca nemotivata contestatia formulata de SC AC SRL impotriva deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale de la nr. la nr., emise prin decizie centralizatoare in data de2007 de Administratia Finantelor Publice sector 5 pentru suma de S lei.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata in termen de 6 luni de la data comunicarii la Tribunalul Bucuresti.