

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL BRAILA

DECIZIA Nr. 123
din 2005

privind solutionarea contestatiei formulata de
S.C. -----S.R.L. Braila inregistrata
la Directia Generala a Finantelor Publice Judetul
Braila sub nr.-----

Ministerul Finantelor Publice, Agentia Nationala de Administrare Fiscala - Directia Generala a Finantelor Publice Judetul Braila - Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizat de Activitatea de Control Fiscal - Biroul Informatii si Monitorizare Fiscala din cadrul D.G.F.P. Judetul Braila prin adresa nr.-----, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr.-----, privind incetarea motivului pentru care, prin Decizia nr.-----, emisa de D.G.F.P. Judetul Braila, a fost suspendata solutionarea contestatiei formulata de S.C. ----- S.R.L. Braila impotriva masurilor dispuse prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr.-----, intocmita de organele de inspectie fiscala din cadrul A.C.F.

S.C. ----- S.R.L. Braila are sediul in municipiul Braila, strada ----- nr.-, este inmatriculata la Oficiul Registrului Comertului de pe langa Tribunalul ----- sub nr. J09/----- si are atribuit codul unic de inregistrare -----.

Obiectul contestatiei formulata de S.C. ----- S.R.L. Braila il constituie Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr.-----/-----, intocmita de organele de inspectie fiscala din cadrul A.C.F. si priveste suma totala de --- lei RON (----- lei ROL), din care :

- ----lei RON (----- lei ROL) cu titlu de impozit pe profit ;
- ----- lei RON (----- lei ROL) cu titlu de dobanzi calculate la impozitul pe profit ;
- ----- lei RON (----- lei ROL) cu titlu de penalitati intarziere calculate la impozitul pe profit ;
- --- lei RON (----- lei ROL) cu titlu de penalitati de intarziere calculate la T.V.A.

Prin Decizia nr.-----emisa de D.G.F.P. Judetul Braila s-a dispus suspendarea solutionarii contestatiei pana la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala, procedura administrativa de solutionare urmand a fi reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea.

In cauza s-a retinut ca exista o stransa interdependenta, de care depindea solutionarea contestatiei in calea administrativa, intre stabilirea obligatiilor bugetare prin Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr.----- intocmita de organele de inspectie fiscala din cadrul A.C.F. in baza Raportului de inspectie fiscala nr.----- si stabilirea caracterului infractional al faptei pentru care a fost sesizat Parchetul de pe langa Judecatoria -----, prin adresa nr. -----, in persoana faptuitoarei -----, administratorul S.C. -----S.R.L. Braila, cu aratarea prejudiciului adus bugetului general consolidat al statului constand in obligatiile bugetare constatate.

Prin adresa nr.-----, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr.-----, A.C.F. - Biroul Informatii si Monitorizare Fiscala din cadrul D.G.F.P. Judetul Braila a solicitat solutionarea contestatiei, urmare a comunicarii Parchetului de pe langa Judecatoria ----- din adresa nr.-----, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr----- si la A.C.F. sub nr.----- si a transmis, in copie, Ordonanta nr. ----- din -----emisa de Parchetul de pe langa Judecatoria Braila prin care s-a dispus scoaterea de sub urmarire penala a invinuitei -----, administrator la S.C. ----- S.R.L. Braila, in temeiul art.249 Cod de procedura penala in referire la art. 11 pct.1 lit.b) si art.10 lit.b/1) Cod de procedura penala, art.81/1 Cod penal si art.91 lit.c) Cod penal.

In interesul solutionarii contestatiei, Biroul de solutionare a contestatiilor a solicitat, prin adresa nr.-----, transmisa prin fax nr. -----, confirmata de primire in data de -----, Parchetului de pe langa Judecatoria ----- sa comunice daca Ordonanta din data de ----- pronuntata in dosarul nr.----- la care s-a conexat dosarul nr.----- si prin care s-a dispus scoaterea de sub urmarire penala a invinuitei -----, administrator la S.C. -----S.R.L. Braila, a ramas definitiva.

Prin adresa nr.----- din data de -----, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr.-----, Parchetul de pe langa Judecatoria ----- a comunicat ca “ pana in prezent, impotriva ordonantei nr. ----- din ----- emisa in cauza privind pe invinuata ----- nu s-au formulat plangeri conform art.278 - 278/1 cod procedura penala “.

Ca urmare, Biroul de solutionare a contestatiilor a solicitat A.C.F., prin adresa nr.-----, ca pana in data de ----- sa precizeze, in clar, daca intelege sa solicite reluarea procedurii administrative de

solutionare a contestatiei, in conditiile legii, cu aratarea propunerilor de solutionare.

Prin adresa nr.-----, inregistrata la D.G.F.P. Braila sub nr.-----, A.C.F. arata ca nu a formulat plangere impotriva Ordonantei nr.----- deoarece a apreciat ca sanctiunea stabilita de organul de cercetare si urmarire penala este indestulatoare, avand in vedere fapta incriminata si ca invinuita ----- a recunoscut fapta comisa, achitand contravaloarea prejudiciului stabilit de organele de control si ca propune reluarea procedurii administrative de solutionare a contestatiei formulata de S.C. ----- S.R.L. Braila cu solutia de respingere a acesteia ca nefondata.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de art. 174, art.175, art.176(1), art.178(1) lit.a) si art.183(3) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, D.G.F.P. Judetul Braila retine cauza in reluarea procedurii administrative de solutionare.

I. Contestatia nr.-----, depusa si inregistrata la A.C.F. sub nr.-----, este formulata de catre S.C. ----- S.R.L. Braila impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr.----- intocmita de organele de inspectie fiscala din cadrul A.C.F. in baza Raportului de inspectie fiscala nr.----- incheiat de aceleasi organe, prin care s-au stabilit obligatii de plata in suma totala de ---- lei RON (----- lei ROL), din care societatea comerciala verificata contesta suma totala de --- lei RON (----- lei ROL), reprezentand : --- lei RON (----- lei ROL) cu titlu de impozit pe profit, --- lei RON (----- lei ROL) cu titlu de dobanzi calculate la impozitul pe profit, -- lei RON (----- lei ROL) cu titlu de penalitati intarziere calculate la impozitul pe profit si -- lei RON (----- lei ROL) cu titlu de penalitati de intarziere calculate la T.V.A.

Contestatoarea arata ca actele incheiate sunt “ nelegale si netemeinice “ din urmatoarele motive :

- cele doua documente atacate au calculat in mod gresit impozit pe profit, dobanzi si penalitati de intarziere, impozitul pe profit fiind calculat pentru -----, iar dobanzile si penalitatile fiind calculate pana la data de ----- ;

- la sfarsitul ----- societatea comerciala a inregistrat pierdere, pe acest considerent ea nu datoreaza impozit pe profit ;

- controlul a calculat separat profitul ce s-ar obtine din valorificarea a -- t ipsos modelaj neinregistrat in contabilitate in -----, fara a avea in vedere intreaga activitate economico - financiara a societatii pe ----- . In mod corect ar fi trebuit sa se incarce gestiunea societatii cu valoarea celor -- t ipsos modelaj si apoi, in raport si de cheltuielile efectuate, inclusiv cele pentru

aprovizionarea acestui material, daca la finele ----- s-ar fi inregistrat profit, acela trebuia impozitat ;

- nu se datoreaza penalitati de intarziere pentru faptul ca societatea comerciala nu a intarziat la plata impozitului pe profit ;

- societatea comerciala nu datoreaza nici penalitatile de intarziere la T.V.A. in suma de -- lei RON (----- lei ROL), deoarece nu a intarziat niciodata la plata T.V.A.

II. Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr.----- a fost intocmita de organele de inspectie fiscala din cadrul Activitatii de Control Fiscal si priveste suma totala de ----- lei RON (----- lei ROL), calculata dupa cum urmeaza :

- ----- lei RON (----- lei ROL) cu titlu de impozit pe profit suplimentar calculat pentru perioada ----- ;

- ----- lei RON (----- lei ROL) cu titlu de dobanzi aferente impozitului pe profit suplimentar calculate pentru perioada -----;

- ----- lei RON (----- lei ROL) cu titlu de penalitati de intarziere aferente impozitului pe profit pentru perioada ----- - ----- ;

- ----- lei RON (----- lei ROL) cu titlu de T.V.A. de plata pentru perioada ----- ;

- ----- lei RON (----- lei ROL) cu titlu de dobanzi calculate la T.V.A. pentru perioada ----- ;

- ----- lei RON (----- lei ROL) cu titlu de penalitati de intarziere calculate la T.V.A. pentru perioada ----- - ----- toate avand termen de plata data de -----.

Motivele de fapt pentru care s-a incheiat decizia sunt urmatoarele : in luna-----, prin neinregistrarea in evidenta contabila a facturii fiscale cu seria ----- nr.----- emisa de S.C. -----S.R.L. pentru -- t ipsos modelaj, precum si prin neinregistrarea veniturilor provenite din vanzarea cu amanuntul a acestui produs, contribuabilul a diminuat in mod nejustificat obligatiile de plata catre bugetul general consolidat al statului.

Temeiul de drept in baza caruia s-a incheiat decizia este : art.22(1) lit.a) din O.G. nr.70/1994, Legea nr.414/2002, republicata, art.10 si art.29(2) din O.G. nr.17/2000, aprobata si modificata prin Legea nr.547/2001, art.6 si art.11 din Legea nr.82/1991, republicata, art.4 si art.5 din Legea nr. 87/1994, republicata.

III. Avand in vedere constatările organelor de inspectie fiscala, motivele invocate de contestatoare, din analiza actelor si documentelor depuse

la dosarul cauzei si in raport cu prevederile legale in vigoare in perioada verificata, se retine :

In ceea ce priveste suma totala de --- lei RON (----- lei ROL), reprezentand : ----lei RON (----- lei ROL) cu titlu de impozit pe profit, --- lei RON (----- lei ROL) cu titlu de dobanzi calculate la impozitul pe profit, -- lei RON (----- lei ROL) cu titlu de penalitati intarziere calculate la impozitul pe profit si --- lei RON (----- lei ROL) cu titlu de penalitati de intarziere calculate la T.V.A., cauza supusa solutionarii este ca D.G.F.P. Judetul Braila, prin Biroul de solutionare a contestatiilor, sa se pronunte asupra obligatiilor fiscale stabilite suplimentar de catre organele de inspectie fiscala din cadrul A.C.F. ca urmare a neinregistrarii in evidenta contabila a unei facturi fiscale pentru --- t ipsos modelaj si a veniturilor provenite din vanzarea cu amanuntul a acestui produs, diminuand obligatiile de plata catre bugetul general consolidat al statului.

In fapt, prin Decizia de impunere nr.----- incheiata in baza raportului de inspectie fiscala nr.-----de A.C.F. la S.C. -----S.R.L. Braila s-a retinut ca societatea comerciala nu a inregistrat in contabilitate o factura fiscala emisa pentru -- t de ipsos modelaj si veniturile provenite din vanzarea cu amanuntul a acestui material, ceea ce a condus la diminuarea obligatiilor de plata privind impozitul pe profit la data de ----- si T.V.A. colectata si de plata la data de -----, drept pentru care s-a procedat la calcularea unor diferente de impozit pe profit si T.V.A., cu accesorii corespunzatoare, care au condus la obligatii suplimentare de plata in suma totala de ---- lei RON (----- lei ROL), din care agentul economic a contestat numai suma de --- lei RON (----- lei ROL).

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art.6 alin.(1) , alin.(2) si art.12(2) din Legea contabilitatii nr.82/1991, mentinute in forma republicata in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea I, nr.20/20.01.2000, precum :

“Art.6. - (1) Inregistrarile in contabilitate se fac cronologic si sistematic, potrivit planurilor de conturi si normelor emise in conditiile prevederilor art.4.

(2) Orice operatiune patrimoniala se consemneaza in momentul efectuarii ei intr-un in scris care sta la baza inregistrarilor in contabilitate, dobandind astfel calitatea de document justificativ.

...

Art.12.

...

(2) Detinerea de valori materiale si banesti sub orice forma si cu orice titlu, a oricaror drepturi si obligatii patrimoniale, precum si efectuarea de operatiuni patrimoniale fara inregistrarea lor in contabilitate sunt interzise. “

In cauza sunt incidente si dispozitiile art.4(1) si art.19 din O.G. nr. 70/1994 privind impozitul pe profit, cu modificarile si completarile ulterioare inclusiv cele din O.U.G. nr.217/1999, potrivit carora :

“ Art.4(1) Profitul impozabil se calculeaza ca diferenta intre veniturile obtinute din livrarea bunurilor mobile, serviciilor prestate si lucrarilor efectuate, din vanzarea bunurilor imobile, inclusiv din castiguri din orice sursa, si cheltuielile efectuate pentru realizarea acestora, dintr-un an fiscal, din care se scad veniturile neimpozabile si se adauga cheltuielile nedeductibile.

...

Art.19. - Pentru neplata la termen a impozitului pe profit se datoreaza majorari de intarziere, potrivit Ordonantei Guvernului nr.11/1996 privind executarea creantelor bugetare, aprobata si modificata prin Legea nr. 108/1996, cu modificarile ulterioare. “

si prevederile art.65 din O.G. nr.92/2003, republicata, precum ;

“ Estimarea bazei de impunere

Privind taxa pe valoarea adaugata sunt aplicabile prevederile art.10 si art.29 din O.U.G. nr.17/2000 privind taxa pe valoarea adaugata, precum :

“ Art.10. - Obligatia de plata a taxei pe valoarea adaugata ia nastere la data efectuarii livrarii de bunuri mobile, transferului proprietatii bunurilor imobile si / sau prestarii serviciilor.

...

Cotele aplicate operatiunilor impozabile sunt cele in vigoare la data la care ia nastere obligatia de plata a taxei pe valoarea adaugata.

...

Art.29.

...

In situatia in care in urma verificarii efectuate rezulta erori sau abateri de la normele legale, organele fiscale au obligatia de a stabili cuantumul taxei pe valoarea adaugata deductibile si facturate si de a proceda la urmarirea diferentei de plata sau la restituirea sumelor incasate in plus, dupa caz.

In cazul in care facturile fiscale, evidentele contabile sau datele necesare pentru calcularea bazei de impozitare lipsesc ori sunt incomplete in ceea ce priveste cantitatile, preturile si / sau tarifele practicate pentru livrari de bunuri si / sau prestari de servicii, organe fiscale vor proceda la impozitare prin estimare. “

De asemenea, privind majorarile de intarziere / dobanzi si penalitatile de intarziere calculate la debitele datorate bugetului de stat sunt aplicabile dispozitiile art.13 din O.G. nr.11/1996 privind executarea creantelor bugetare, aprobata si modificata prin Legea nr.108/1996, cu modificarile si completarile ulterioare, art.12, art.13 si art.14 din O.G. nr.61/2002 privind colectarea creantelor bugetare si ale art.114, art.115 si art.120 din O.G.

nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Fata de reglementarile enuntate si de situatia de fapt, D.G.F.P. Judetul Braila retine ca S. C----- S.R.L. Braila contesta suma totala de --- lei RON (-----lei ROL), reprezentand :-----lei RON (----- lei ROL) cu titlu de impozit pe profit, --- lei RON (----- lei ROL) cu titlu de dobanzi calculate la impozitul pe profit, -- lei RON (----- lei ROL) cu titlu de penalitati intarziere calculate la impozitul pe profit si -- lei RON (----- lei ROL) cu titlu de penalitati de intarziere calculate la T.V.A., pe motiv ca societatea comerciala nu datoreaza impozit pe profit deoarece la sfarsitul anului ---- a inregistrat pierdere si ca profitul ce s-ar obtine din valorificarea a ----- t ipsos modelaj neinregistrat in contabilitate in anul ---- a fost calculat separat, fara a avea in vedere intreaga activitate economico - financiara a societatii pe anul -

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei, organul de solutionare a contestatiilor din cadrul D.G.F.P. Judetul Braila retine ca S.C. ----- S.R.L. Braila a aprovizionat cu factura fiscala seria -----nr.----- de la furnizorul S.C. ----- S.R.L. ---- cantitatea de -- t ipsos modelaj cu valoarea de ----- lei RON (----- lei ROL), factura pe care nu a inregistrat-o in evidenta contabila, ca dupa data de -----prima aprovizionare cu acelasi produs, ipsos modelaj, de la acelasi furnizor a fost inregistrata in contabilitatea societatii comerciale pe baza facturii fiscale seria ----- nr.----- cu N.I.R. nr. ----- care atesta cumpararea a aceleiasi cantitati de ----- t la valoarea totala de ---- lei RON (----- lei ROL) si care a fost vandut in luna ----- la valoarea cu amanuntul de ---- lei RON (----- lei ROL), ca in conformitate cu prevederile art.65 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, in vigoare la data efectuarii controlului, organele de inspectie fiscala au stabilit prin estimare marimea bazei impozabile prin aplicarea acelorasi cote de adaos comercial la vanzarea cu amanuntul a cantitatii de -- t ipsos modelaj la valoarea de ---- lei RON (----- lei ROL) achizitionat in luna ----- si neinregistrat in contabilitate si au constatat ca societatea comerciala prin neinregistrarea facturii fiscale nu a declarat venituri in suma de ----- lei RON (----- lei ROL) si taxa pe valoarea adaugata colectata in suma de ----- lei RON (----- lei ROL).

Avand in vedere cele precizate mai sus, prevederile legale in vigoare aplicabile in speta si motivatiile contestatoarei, se retine ca societatea contestatoare avea obligatia inregistrarii in contabilitate a tuturor veniturilor realizate si a taxei pe valoarea adaugata colectata din vanzarea a -- t ipsos modelaj, dar nerealizand toate acestea se retine ca nu a determinat corect profitul impozabil si implicit impozitul pe profit, precum si taxa pe valoarea

adaugata colectata si de plata. De asemenea, se retine ca S.C. ----- S.R.L. Braila neproband cu documente si acte care sa vina in sprijinul contestatiei depuse nu a putut sa infirme constatarile organelor de control fiscal astfel incat sa se poata trage concluzia ca acestea nu au procedat in mod legal si corect.

In baza celor mentionate rezulta ca, in mod corect si legal, organele de inspectie fiscala au determinat consecintele fiscale, procedand la recalcularea profitului impozabil si a impozitului pe profit datorat la data de -----, precum si a taxei pe valoarea adaugata colectata si de plata la data de -----, cu accesoriile aferente, tinand cont de veniturile realizate din vanzarea la pretul cu amanuntul, cheltuielile efectuate cu valoarea marfii, aplicand aceeasi cota de adaos comercial practicata de societatea comerciala la vanzarile ulterioare. In felul acesta a fost calculat impozit pe profit suplimentar in suma de ---lei RON (----- lei ROL), dobanzi aferente impozitului pe profit in suma de --- lei RON (----- lei ROL) si penalitati de intarziere aferente de -- lei RON (----- lei ROL).

Cu privire la suma de -- lei RON (-----lei ROL) cu titlu de penalitati de intarziere calculate la T.V.A., din care : --- lei RON (-----lei ROL) reprezentand penalitati de intarziere aferente T.V.A. evidentiata de S.C. --- ----- S.R.L. Braila si -- lei RON (----- lei ROL) reprezentand penalitati de intarziere aferente T.V.A. suplimentare, D.G.F.P. Judetul Braila retine urmatoarele :

- pentru taxa pe valoarea adaugata de plata in suma de ----- lei RON (----- lei ROL) evidentiata de societatea comerciala si nevirata in termenele legale organele de inspectie fiscala au calculat, in mod corect si legal, penalitati de intarziere in suma de -- lei RON (-----lei ROL) (conform anexei nr.10 la raportul de inspectie fiscala din data de -----) ;

- in ceea ce priveste penalitatile de intarziere in suma de -- lei RON (----- lei ROL) aferente T.V.A. suplimentara de plata de --- lei RON (----- lei ROL) se constata ca stabilirea acestora in sarcina petentei s-a facut in mod corect si legal si reprezinta masura accesorie in raport cu debitul. Deoarece in sarcina contestatoarei a fost retinut debitul de natura taxei pe valoarea adaugata colectata suplimentar din vanzarea cu amanuntul a -- t ipsos modelaj din factura seria ----- nr.-----, neinregistrata in contabilitate, aceasta datoreaza penalitati de intarziere in suma de -- lei RON (----- lei ROL) in baza prevederilor legale si a principiului de drept "accesoriul urmeaza principalul ".

Pe cale de consecinta, contestatia privind suma totala de --- lei RON (-----lei ROL), din care :

- --- lei RON (----- lei ROL) cu titlu de impozit pe profit ;
- ----- lei RON (----- lei ROL) cu titlu de dobanzi calculate la impozitul pe profit ;

- ----- lei RON (----- lei ROL) cu titlu de penalitati intarziere calculate la impozitul pe profit ;
- --- lei RON (-----lei ROL) cu titlu de penalitati de intarziere calculate la T.V.A.

se priveste ca neintemeiata si urmeaza a fi respinsa ca atare.

In ceea ce priveste argumentul contestatoarei potrivit caruia “societatea nu datoreaza impozit pe profit, intrucat la finele anului ----- societatea nu a inregistrat nici un profit, ci pierderi. Controlul a calculat separat profitul ce s-ar obtine din valorificarea celor -- To ipsos modelaj neinregistrate in contabilitate in anul ----, fara insa a avea in vedere intreaga activitate economico - financiara a societatii pe anul ---- “ acesta nu poate fi retinut in solutionarea favorabila a cauzei deoarece, asa cum s-a precizat in raportul de inspectie fiscala din data de -----, inspectia fiscala efectuata a fost partiala si a avut ca obiectiv concluzia consemnata in Nota de constatare nr. ----- potrivit careia in contabilitatea S.C. ----- S.R.L. Braila nu a fost inregistrata factura fiscala seria -----nr. ----- emisa de furnizorul S.C. -----S.R.L., deci controlul efectuat nu a privit fondul activitatii economice.

Privind sustinerea contestatoarei ca, la calculul profitului impozabil si implicit a impozitului pe profit, nu ar fi fost scazute cheltuielile facute cu achizitionarea ipsosului, aceasta este lipsita de relevanta intrucat, conform datelor prezentate la randul 5, coloana 11 din anexa nr.8 al raportului de inspectie fiscala, cheltuielile in suma de ----- lei RON (----- lei ROL), au fost luate in calcul.

Mai mult, se retine ca prin adresa nr.-----, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr.-----, prin care se solicita de catre A.C.F. reluarea procedurii administrative de solutionare a contestatiei, organele de inspectie fiscala propun respingerea contestatiei.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art.6 alin.(1) , alin.(2) si art.12(2) din Legea contabilitatii nr.82/1991, republicata, art.4(1) si art.19 din O.G. nr. 70/1994 privind impozitul pe profit, cu modificarile si completarile ulterioare inclusiv cele din O.U.G. nr.217/1999, art.10 si art.29 din O.U.G. nr.17/2000 privind taxa pe valoarea adaugata, art.13 din O.G. nr.11/1996 privind executarea creantelor bugetare, aprobata si modificata prin Legea nr.108/1996, cu modificarile si completarile ulterioare, art.12, art.13 si art.14 din O.G. nr.61/2002 privind colectarea creantelor bugetare coroborat cu art.65, art. 114, art.115, art.120, art.174, art.175, art.176(1), art.178(1) lit.a), art.179 si art. 183(3) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

DECIDE :

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de S.C. ----- S.R.L. Braila cu sediul in Braila, strada ----- nr.-, in contradictoriu cu M.F.P., A.N.A.F. - D.G.F.P. Judetul Braila - Activitatea de Control Fiscal, cu sediul in Braila, strada----- nr.-, impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr. ----- pentru suma totala de --- lei RON (----- lei ROL), din care :

- --- lei RON (----- lei ROL) cu titlu de impozit pe profit ;
- ---- lei RON (-----lei ROL) cu titlu de dobanzi calculate la impozitul pe profit ;
- ---- lei RON (----- lei ROL) cu titlu de penalitati intarziere calculate la impozitul pe profit ;
- -- lei RON (----- lei ROL) cu titlu de penalitati de intarziere calculate la T.V.A.

In temeiul art.179(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, prezenta decizie de solutionare a contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata, la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta, in temeiul art.187(2) din acelasi act normativ, respectiv la Tribunalul Braila, in termen de 6 luni de la data comunicarii.