

Dosar nr.

- anulare act de control-

ROMÂNIA
TRIBUNALUL SUCEAVA
SECȚIA COMERCIALĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
SENȚINȚA Nr. 3133

Sedință publică din data de

PREȘEDINTE

JUDECĂTOR

GREFIER

Pe rol, judecarea acțiunii având ca obiect -anulare act de control-formulată de contestatoarea părătă fiind DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE A JUDEȚULUI SUCEAVA.

La apelul nominal făcut în sedință publică se prezintă pentru părătă cij lipsă fiind contestatoarea.

Procedura este completă.

Se face referatul cauzei de către grefier după care:

Se constată că, contestatoarea a depus la dosar răspuns la întâmpinarea părătei, înmânându-se un exemplar reprezentantului acesteia.

Reprezentantul părătei depune la dosar copie după decizia nr. din emisă de părătă în sarcina contestatoarei copie după contestația formulată de contestatoare împotriva deciziei cu nr. din emisă de Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Suceava și copie după decizia de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activități independente pe anul 2004 emisă de Administrația Finanțelor Publice a Municipiului privind contestatoarea și arată că nu mai are cereri de formulat în cauză.

Instanța, verificând actele și lucrările dosarului, constată probatoriu epuizat, cauza în stare de judecată și dă cuvântul la dezbatere, pe fond, reprezentantului părătei.

Reprezentantul părătei solicită respingerea contestației formulată de contestatoarea ca nefondată și menținerea actelor administrative atacate ca legale și temeinice, întrucât soluția organului de soluționare din cadrul DGFP Suceava este justificată, în contextul prevederilor disp.art.187 alin.1 din OG nr.92/2003, contestația fiind depusă cu depășirea termenului legal cu 3 ani și 51 zile de la data comunicării acesteia de către părătă. Arată că nu solicită cheltuieli de judecată.

Declarând dezbatările închise, după deliberare,

TRIBUNALUL

Asupra cauzei de față constată:

Prin acțiunea adresată acestei instanțe la 1.08.2007, contestatoarea a formulat contestație împotriva deciziei nr. din emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice Suceava prin care s-a soluționat contestația împotriva deciziei de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activități independente pe anul 2004 cu nr. din

În motivarea acțiunii reclamanta arată că împreună cu soțul său a avut o activitate de dărăcit lână și alte materiale textile pentru care au achitat legal impozitul pentru activități independente. După anul 1998, spațiul cu care funcționa a revenit copiilor săi care i-au schimbat destinația în laborator de patiserie și cofetărie. Deși organul fiscal a avut cunoștință de schimbarea naturii obiectului de activitate, s-a stabilit în sarcina sa obligația de achitarea sumei de lei ca plăți anticipate cu titlu de impozit aferent anului 2004.

Împotriva deciziei de impunere nr. a formulat contestația respinsă ca tardivă prin decizia nr.

Analizând actele și probele dosarului se reține că persoana fizică contestă Decizia de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activități independente pe anul 2004 nr. adusă la cunoștința contribuabilei la data de privind suma de lei, reprezentând plăți anticipate cu titlu de impozit aferente anului 2004.

Decizia de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activități independente pe anul 2004 nr. prin care au fost stabilite plăți anticipate cu titlu de impozit aferente anului 2004 în sumă de lei, întocmită de Administrația Finanțelor Publice a municipiului Suceava, a fost comunicată contribuabilei la data de 01.04.2004, după cum rezultă din confirmarea de primire nr. existentă în copie la dosarul cauzei.

Contestația a fost depusă la Direcția Generală a Finanțelor Publice a municipiului Suceava la data de 22.05.2007 fiind înregistrată sub nr.

Din cele prezentate mai sus rezultă că persoana fizică depus contestația după 3 ani și 51 zile de la data la care i-a fost comunicată Decizia de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activități independente pe anul 2004 nr.

Prin Decizia de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activități independente pe anul 2004 nr. prin care au fost stabilite plăți anticipate cu titlu de impozit aferente anului 2004 în sumă de lei, organul fiscal a menționat atât posibilitatea contestării actului administrativ fiscal, cât și termenul legal de 30 de zile în care acestul poate fi atacat.

- 3 -

Mai mult decât atât, art. 177 din OG nr. 92/2003 privind Codul de Procedură Fiscală, republicată, menționează faptul că o contestație se poate depune în termen de 30 zile de la data comunicării actului administrativ fiscal.

Din cele precizate mai sus, se reține că persoana fizică putea să depună contestație la organul care a întocmit actul atacat până la data de ~~22.05.2007~~, inclusiv.

Contestația a fost depusă la Direcția Generală a Finanțelor Publice a municipiului Suceava la data de 22.05.2007, fiind înregistrată sub nr. ~~100~~, după 3 ani și 51 de zile de la data comunicării Deciziei de impunere pentru plăți anticipate cu titlu de impozit privind venitul din activități independente pe anul 2004 nr. ~~100~~, prin care au fost stabilite plăți anticipate cu titlu de impozit aferente anului 2004 în sumă de ~~100~~ lei, deci peste termenul de 30 de zile prevăzut la art. 177 - "Termenul de depunere a contestației" - din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Intrucât pentru suma de ~~100~~ lei aferentă anului 2004, contestatoarea nu a respectat condițiile procedurale impuse de Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu privire la termenul de depunere a contestației, a decăzut din dreptul de a-i fi soluționată pe fond contestația, drept pentru care se va respinge contestația formulată pentru această sumă, ca nedepusă în termen.

Față de cele menționate se va respinge contestația ca nefondată și vor fi menținute actele administrative atacate ca legale și temeinice.

Pentru aceste motive,

**ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRÂSTE**

Respinge ca nefondată acțiunea formulată de contestatoarea cu domiciliul în mun. Suceava str. ~~nr. 100~~ jud. Suceava părătă fiind **DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE A JUDEȚULUI SUCEAVA**.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi,

PREȘEDINTE,

JUDECĂTOR,

GREFIER,

Redact.

Tehnored.

Ex.