

DECIZIA

cu privire la solutionarea contestatiei formulata

de d-na X din municipiul Buzau Str..... inregistrata la D.G.F.P. Buzau sub nr.
.....2009

La biroul solutionare contestatii din cadrul DGFP Buzau s-a inregistrat sub nr.....2009 contestatia formulata de doamna X , impotriva Deciziei de impunere nr...../2009 emisa de AFPM Buzau prin care s-a stabilit impozit datorat pentru veniturile din transferul proprietatilor imobiliare pe baza hotararii judecatoresti nr./2009 .

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 alin (1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata si actualizata .

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 209 , alin(1) lit.a) din OG 92/2003 Directia Generala a Finantelor Publice Buzau legal este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate .

Obiectul contestatiei il constituie impozitul datorat pentru veniturile din transferul proprietatilor imobiliare in suma de lei stabilit de AFPM Buzau prin Decizia de impunere nr.....2009 .

I.In sustinerea contestatiei petenta invoca urmatoarele :

Tatal petentei P pana la data de2007 , nu era inregistrat in titlul de proprietate ca mostenitor al tatalui sau P .

Prin hotararea judecatoreasca din data de2007 G (decedat la data de 2002) a fost inregistrat in titlul de proprietate ca mostenitor al tatalui sau P (decedat la data de1991) .

Petenta precizeaza ca in urma inscrierii in titlul de proprietate a tatalui , aceasta a dezbatut mostenirea in instanta si ca atare se incadreaza in termenul de 2 ani fapt pentru care nu trebuia sa plateasca suma stabilita prin decizia de impunere .

II.Organele de specialitate al Administratiei Finantelor Publice a Municipiului Buzau au stabilit urmatoarele :

In baza hotarari nr...../2007 a Judecatoriei Buzau , AFPM Buzau a emis pe numele B decizia de impunere nr...../2009 prin care s-a stabilit un impozit datorat pentru veniturile din transferul pproprietatilor imobiliare in suma de lei .

Prin hotararea susmentionata , tatal petentei , G(decedat la data de 17.12.2002) a fost trecut in titlul de proprietate ca mostenitor al proprietarului de drept P (decedat la data de1991) .

Organele de specialitate al Administratiei Finantelor Publice a Municipiului Buzau , prin referatul intocmit propun respingerea contestatiei petentei motivat de

faptul ca dezbaterea succesiunii s-a facut cu mare intarziere atat dupa decesul proprietarului de drept P –1991 , cat si dupa decesul mostenitorului G – 2002 .

Ca atare , succesiunea nu se incadreaza in perioada de scutire de pana la 2 ani deoarece termenul se stabileste de la data decesului autorului succesiunii conform prevederilor art.77¹ alin.3 al Legii nr.571/2003 cu modificarile si completarile ulterioare si nu de la data cand acesta a fost inclus in titlul de proprietate .

III.Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei , a motivelor de fapt si de drept invocate de contestatoare ,respectiv de organele fiscale se retin urmatoarele :

La data de 27.06.2007 , petenta B a solicitat prin actiunea introdusa la Judecatoria Buzau , anulara partiala a titlului de proprietate nr. emis la data de1993 pe numele defunctului P (decedat la data de1991)pentru suprafata de ... ha teren intravilan si extravilan situat in judetul Buzau si emiterea unui nou titlul de proprietate in care sa fie introdus in calitate de mostenitor al tatalui petentei G (decedat la data de2002) .

Judecatoria Buzau , prin Sentinta civila nr./2007 a retinut faptul ca petenta B este unica mostenitoare a tatalui sau G, a constatat nulitatea absoluta partiala a titlului de proprietate nr...../1993 si a hotarat emiterea uni nou titlul de proprietate in care sa fie inclus in calitate de mostenitor si defunctul G .

Ulterior petenta B a solicitat Judecatoriei Buzau deschiderea succesiunii defunctului P si partajarea averii succesoreale ramasa de pe urma acestuia , respectiv suprafata de ha teren situat in intravilanul si extravilanul comunei , judetul Buzau .

Prin Sentinta civila nr...../2009 Judecatoria Buzau DISPUNE iesirea din indiviziune a partilor si atribuirea catre petenta B a unui lot evaluat la lei care a reprezentat baza de impunere pentru calcularea impozitului de lei stabilit prin decizia de impunere nr./2009emisa de AFPM Buzau .

Fata de cele aratate organele de specialitate ale AFPM Buzau in mod corect au stabilit impozitul respectiv intrucat dezbaterea si finalizarea succesiunii nu se incadreaza in perioada de scutire de pana la 2 ani solicitata de petenta deoarece termenul se stabileste de la data decesului autorului succesiunii . In acest sens este de aratat ca dezbaterea si finalizarea succesiunii s-a efectuat cu mare intarziere (..... 2009) atat dupa decesul proprietarului de drept – P cat si al mostenitorului acestuia – G .

Temeiul de drept al stabiliri obligatiei de plata a sumei de lei il constituie prevederile art.77¹ alin.3 din legea nr. 571/2003 cu modificarile si completarile ulterioare in care se precizeaza ca :” (3) Pentru transmisiunea dreptului de proprietate si a dezmembramintelor acestuia cu titlul de mostenire nu se datoreaza impozitul prevazut la alin. (1), daca succesiunea este dezbatuta si finalizata in termen de 2 ani de la data decesului autorului succesiunii. In cazul nefinalizarii procedurii succesoreale in termenul prevazut mai sus, mostenitorii datoreaza un impozit de 1% calculat la

valoarea masei succesoriale.”

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei in temeiul ,art.207 , art.209 art.210 si art.216 din OG nr.92/2003 republicata si actualizata privind Codul de proceduta fiscala se

DECIDE :

Art.1. Respingerea contestatiei formulata de d-na X din municipiul Buzau Str..... ca neintemeiata pentru suma de lei reprezentand impozit datorat pentru veniturile din transferul proprietatilor imobiliare

Art.2. Biroul solutionare contestatii va comunica prezenta decizie partilor .

Art.3 Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Buzau conform art.11 din Legea nr.554/2004.

Vizat ,

Director Coordonator,

Sef birou juridic ,