

Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Galati a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice Tecuci, asupra contestatiei formulata de petenta, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Galati sub nr....., impotriva masurilor dispuse prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate in anul ... nr..... si ca efect al acesteia Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit veniturile realizate in anul .... nr..... in suma de ..... RON cu care petenta nu este de acord.

Din analiza modului de indeplinire a conditiilor de procedura au rezultat urmatoarele:

- contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut prin art.177(1) din OG 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, republicata.

- contestatia a fost semnata de reprezentantul legal semnatura fiind autentificata prin aplicarea stampilei rotunde.

Se constata astfel indeplinirea conditiilor de procedura si Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Galati este investita sa solutioneze contestatia formulata de petenta.

Din verificarea documentelor existente la dosarul cauzei au rezultat urmatoarele:

**I. Prin contestatia formulata** petenta nu este de acord cu impozitul pe venit stabilit pentru anul ... prin Decizia nr..... si ca efect al acesteia si Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pentru anul ..., motivat de faptul ca nu au fost admise la deducere cheltuieli in suma de ... RON cu energia electrica , energia termica si cheluielile cu asigurarea apartamentului.

Contestatarul sustine din suprafata totala a apartamentului, cabinetul medical isi defasoara activitatea in 65% si din totalul cheltuielilor efectuate cu energia electrica si energia termica trebuiau admise la deducere 65%.

In ceea ce priveste cheltuielile cu asigurarile petenta considera ca trebuiau admise la deducere intrucat in ultimii 6 ani au fost inregistrate un numar de 3 spargerii rezultate cu pagube materiale.

Petenta solicita admiterea la deducere a cheltuielilor in suma de ... RON in stabilirea venitului net impozabil.

II. Prin Procesul-verbal incheiat in data de .... referitor la cele contestate a fost consemnat:

-din cheltuielile cu energia electrica au fost admise la deducere 50% din total adica ... RON

-din cheltuielile cu energia termica au fost admise la deducere 50% din total adica ... RON

-din cheltuielile de asigurare din suma totala de .... RON a fost admisa la deducere suma de .... RON

In stabilirea deductibilitatii organul de control precizeaza ca a avut in vedere prevederile art.49(5) lit."i" si 49(4) lit."d" din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal.

III.Prin referatul motivat cu propuneri de solutionare intocmit de organul ierarhic superior organului constator se mentin constatarile inscrise in procesul-verbal incheiat in data de .....

In urma analizarii documentelor existente la dosarul cauzei avand in vedere motivatiile petentei ale organului constator si ale organului ierarhic superior organului constator in raport cu legislatia in vigoare,se retin urmatoarele: venitul net din decizia initiala diferenta de impozit anual calculata in minus va fi de .... RON fata de .... Ron calculata initial.

**Cauza supusa solutionarii este daca petenta este datoare cu impozitul pe venit calculat.**

**1. In fapt** Contestatara petenta a fost atat in scop personal cat si pentru activitatea independenta un apartament cu 4 camere, din care doua pentru activitatea independenta ca persoana fizica autorizata. Delimitarea cheltuielilor efectuate cu energie electrica nu a putut fi facuta de organul de control deoarece proprietarul apartamentului nu a prezentat documente (contract de de inchireiere, concesiune ) din care sa rezulte cu exactitate numarul de consumatori electrici si cantitatile de energie electrica consumata iar pentru energia termica care se calculeaza in functie de suprafata radianta si nu a suprafetei locuibile documente care sa ateste consumul nici in timpul verificarii si nici la dosarul contestatiei.

Avand in vedere cele prezentate in conformitate cu art.66 (1) din Codul de Procedura Fiscala , organul de control tinand cont de faptul ca cele 2 camere folosite pentru activitatea autorizata nu pot fi folosite fara dependinte a estimat ca, cheltuielile sunt 50% pentru a ctivitatea autorizata.

Astfel in conformitate cu art.49(5) lit"i" din Codul Fiscal au fost considerate cheltuieli deductibile aferente activitatii independente cu energie electrica suma de .... RON si energie termica suma de ..... RON adica 50% din cheltuielile totale a acestor utilitati.

In conformitate cu prevederile art.49(7) lit "d" din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal cheltuielile cu primele de asigurare in conditiile in care intre persoana fizica si a ctivitatea autorizata nu exista un contract de folosire a spatiului pentru persoana fizica autorizata, cheltuielile efectuate nu sunt deductibile din punct de vedere fiscal.

Avand in vedere cele prezentate, contestatia urmeaza a se respinge.

**2. In drept** Sunt aplicabile prevederile art.66 (1) din OG 92/2003 prind Codul de Procedura Fiscala, republicata, unde e ste prevazut:

" Daca organul fiscal nu poate determina marimea bazei de impunere, a cesta trebuie sa o estimeze.

In acest caz trebuie avute in vedere toate datele si documentele care au relevanta pentru estimare.

Estimarea consta in identificarea acelor elemente care sunt cele mai apropiate situatii de fapt fiscale ", ale art.49(5) lit."i" din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal unde este prevazut:

"Urmatoarele cheltuieli sunt deductibile limitat:

.....  
i) cheltuielile efectuate pentru activitatea independenta, cat si in scopul personal al contribuabilului sau asociatilor, sune deductibile numai pentru partea de cheltuiala care este aferenta activitatii independente", ale art.49(7) lit."d" din Codul Fiscal unde este prevazut:

"Nu sunt cheltuieli deductibile:

.....  
d) cheltuielile cu primele de asigurare , altele decat cele prevazute la alin.4, lit"d" si alin 5, lit "h" adica:

(4) -cheltuielile cu primele de asigurare sa fie efectuate pentru:

a) sa fie efectuate in cadrul activitatilor desfasurate in scopul realizarii veniturilor, justificate prin documente, si ale art. 186(1) din OG 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala , republicata unde este prevazut:

"Prin decizie contestatia va putea fi admisa in totalitate sau in parte ori respinsa.

**Avand in vedere cele retinute, precum si prevederile legale prezentate, se decide:**

**1) Respingerea ca neintemeiata a contestatiei prin neadmiterea la deducere a cheltuielilor in suma de .... RON .**