

**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL MARAMURES
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR**

Decizia nr. 13 din 20. 02. 2006

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre Biroul vamal prin adresa din data de 12.01.2006 asupra contestatiei depuse de X impotriva masurilor dispuse prin actul constatator din data de 03.12.2000, incheiat de Biroul vamal si a somatiei din data de 06.12.2005 emisa de Directia Regionala Vamala - Serviciul juridic, urmarirea si incasarea creantelor, privind virarea la bugetul statului a sumei reprezentand:

- datorie vamala;
- dobanzi aferente datoriei vamale;
- penalitati de intarziere aferente datoriei vamale.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art. 177 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175 si art. 179 alin. (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Domnul X contesta masurile dispuse prin actele administrative fiscale atacate, motivand urmatoarele:

Autoturismul in speta a fost cumparat in luna mai 1998 de la domnul Y, agent vamal, care dupa stabilirea pretului de vanzare l-a trimis in vama la domnul Z pentru un act de intrare in tara, necesar transcrierii autoturismului, act intocmit pe numele X.

Deoarece in urma verificarii tehnice a autoturismului, efectuata in aceeasi luna la Registrul Auto Roman, s-a constatat ca seria sasiului era pansonata artizanal si nu poate fi inmatriculat, a inapoiat autoturismul proprietarului Y, acesta dandu-i in schimb un autoturism marca MERCEDES 124.

In concluzie, domnul X sustine ca nu este si nici nu a fost niciodata proprietarul acestui autoturism, motiv pentru care considera ca nu datoreaza obligatiile fiscale stabilite prin actele administrative fiscale contestate.

II. Prin actul constatator din data de 03.12.2000, organele vamale din cadrul Biroului vamal au constatat urmatoarele:

X a introdus in tara pentru AS W, conform declaratiei vamale pentru calatori din data de 03.05.1998, autoturismul marca NISSAN, capacitate cilindrica 2734 cm³, an de fabricatie 1985.

Deoarece X nu a respectat prevederile art. 97, 98, si 99 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, organele vamale au stabilit in sarcina acestuia datoria vamala.

Prin somatia din data de 06.12.2005, Directia Regionala Vamala - Serviciul juridic, urmarirea si incasarea creantelor, l-a instiintat pe X ca datoreaza obligatii fiscale reprezentand datorie vamala, dobanzi si penalitati de intarziere.

III. Luand in considerare constatarile organelor vamale, motivele invocate de contestator, documentele anexate la dosarul cauzei, precum si actele normative invocate de organele vamale, in vigoare in perioada verificata, s-au retinut urmatoarele:

1. Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte daca X datoreaza suma reprezentand datorie vamala, stabilita prin actele administrative fiscale contestate, in conditiile in care acesta nu s-a prezentat la unitatea vamala de destinatie pentru a incheia operatiunea de tranzit vamal.

In fapt, X a introdus in tara cu declaratia vamala pentru calatori din data de 03.05.1998, pentru AS Y, autoturismul marca NISSAN, capacitate cilindrica 2734 cm³, an de fabricatie 1985.

Intrucat, titularul de operatiune nu s-a prezentat la Biroul vamal de destinatie pentru a incheia operatiunea de tranzit vamal, organele vamale din cadrul Biroului vamal au intocmit actul constatator din data de 03.12.2000, prin care au stabilit in sarcina lui X datoria vamala.

Actul constatator a fost expediat contestatorului cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire la data de 18.12.2000, dar a fost returnat de catre posta, prin urmare a fost transmis Directiei Regionale Vamale - Serviciul juridic, urmarirea si incasarea creantelor, care a identificat noua adresa a contestatorului si i-a comunicat obligatiile fiscale datorate.

In drept, art. 98 alin. (1) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei prevede:

" (1) Regimul de tranzit vamal se incheie atunci cand marfurile si documentele corespunzatoare sunt prezentate la biroul vamal de destinatie."

Art. 164 din Hotararea Guvernului nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei, precizeaza:

" (1) Termenul de incheiere pentru regimul de tranzit vamal se stabileste de biroul vamal de plecare in functie de felul mijlocului de

transport, de distanta de parcurs si de conditiile atmosferice, fara ca durata tranzitului sa depaseasca 45 de zile.

(2) In cadrul termenului stabilit titularul de tranzit vamal este obligat sa prezinte marfurile, impreuna cu declaratia vamala de tranzit si documentele insotitoare, la biroul vamal de destinatie.

(3) Biroul vamal de destinatie inregistreaza mijlocul de transport si marfurile prezentate si confirma biroului vamal de plecare primirea marfurilor, in termen de 3 zile."

Art. 155 din acelasi act normativ, prevede:

" (1) Regimul vamal suspensiv inceteaza daca marfurile plasate sub acest regim sau, dupa caz, produsele compensatoare ori transformate obtinute primesc, in mod legal, o alta destinatie vamala sau un alt regim vamal.

(2) Daca regimul vamal suspensiv nu inceteaza in conditiile alin. (1), taxele vamale si alte drepturi de import datorate se incaseaza din oficiul de birourile vamale in baza unui act constatator, iar operatiunea se scoate din evidenta biroului vamal. Taxele vamale si alte drepturi de import datorate se determina pe baza elementelor de taxare in vigoare la data inregistrarii declaratiei vamale pentru acordarea regimului vamal suspensiv."

Luand in considerare prevederile legale citate, se retine ca, intrucat X nu s-a prezentat la Biroul vamal de destinatie pentru a incheia operatiunea de tranzit, organele vamale din cadrul Biroului vamal au procedat in mod corect stabilind din oficiu in sarcina acestuia, prin actul constatator din data de 03.12.2000, datoria vamala.

Motivatia contestatorului ca nu datoreaza obligatiile fiscale stabilite de organele vamale intrucat nu a fost niciodata proprietarul autoturismului in speta, nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a cauzei deoarece, insusi domnul X recunoaste prin contestatia depusa ca a fost in vama pentru un act de intrare in tara a autoturismului, care s-a intocmit pe numele sau, respectiv declaratia vamala pentru calatori din data de 03.05.1998.

In concluzie, pentru acest capat de cerere, contestatia urmeaza sa fie respinsa ca neintemeiata.

2. Referitor la dobanzile si penalitatile de intarziere aferente datoriei vamale, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte daca pentru drepturile de import datorate si nevirate la bugetul statului se datoreaza dobanzi si penalitati de intarziere.

Cauza supusa solutionarii isi gaseste rezolvarea in art. 13 alin. (1) si (3) din Ordonanta Guvernului nr. 11/1996 privind executarea creantelor bugetare, aprobata prin Legea nr. 108/1996, care precizeaza:

" Orice obligatie bugetara neachitata la scadenta genereaza plata unor majorari de intarziere calculate pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare scadentei obligatiei bugetare, pana la data realizarii sumei datorate, inclusiv(...).

In cazul constatarii unor diferente de obligatii bugetare, stabilite de organele competente, majorarile de intarziere se calculeaza de la data scadentei obligatiei bugetare la care s-a stabilit diferenta pana la data realizarii acesteia inclusiv(...)."

Art. 13¹ alin. (3) din Ordonanta Guvernului nr. 26/2001 pentru modificarea Ordonantei Guvernului nr. 11/1996 privind executarea creantelor bugetare, prevede:

" Plata cu intarziere a impozitelor, taxelor, contributiilor si a altor venituri bugetare, cu exceptia majorarilor de intarziere, a penalitatilor si a amenzilor, se sanctioneaza cu o penalitate de intarziere de 0,5 % pentru fiecare luna si/sau pentru fiecare fractiune de luna de intarziere, incepand cu data de intai a lunii urmatoare celei in care acestea aveau termenele de plata. Penalitatea de intarziere nu inlatura obligatia de plata a majorarilor de intarziere si/sau a penalitatilor."

Intrucat, din documentele anexate la dosarul cauzei dar si din cele precizate la capatul de cerere solutionat anterior, rezulta ca X are obligatii bugetare reprezentand datorie vamala, neachitate la scadenta, rezulta ca datoreaza dobanzi si penalitati de intarziere pana la data achitarii sumei datorate, inclusiv.

Avand in vedere cele precizate mai sus, documentele anexate la dosarul cauzei, precum si cele precizate la capatul de cerere solutionat anterior, se retine ca pentru capatul de cerere privind dobanzile si penalitatile de intarziere, contestatia urmeaza sa fie respinsa ca neintemeiata.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art. 180 si art. 186 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Respingerea contestatiei formulate de X, ca neintemeiata.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.