

## DECIZIA NR.35

Compartimentul Solutionare Contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice Caras-Severin, a fost sesizat de Directia Regională Vamală Timisoara, Serviciul de Supraveghere Vamală prin adresa nr., înregistrată la DGFP CS sub nr., asupra contestatiei depuse de **SC SRL**, privind obligatia virării la bugetul statului a sumei de **lei (RON)**, reprezentând:

- lei - penalități taxe vamale;
- lei - penalități comision vamal;
- lei - penalități TVA.

Suma de lei a fost stabilită de organele vamale în Procesul Verbal încheiat în data de si înregistrat la societate sub nr., iar la Directia Regională Vamală Timisoara, Serviciul Supraveghere si Control Vamal sub nr..

Împotriva acestui proces verbal, **SC SRL** formulează si depune contestatie la Directia Regională Vamală Timisoara, înregistrată sub nr.. Contestatia a fost depusă în termenul legal prevăzut de art.177(1) din OG nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală.

Constatând că în spetă sunt întrunite dispozitiile art.175 si art.179(1), lit.a) din OG nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală, Compartimentul de Solutionare Contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice Caras-severin, este legal investit să se pronunte asupra contestatiei formulate de **SC SRL**, împotriva Procesului verbal de control nr..

**I.** Urmare Deciziei nr. emisă de Directorul Directiei de Control Financiar Ulterior a Camarei de Conturi Timis, organele vamale au stabilit penalități de întârziere aferente debitului stabilit prin Procesul verbal de control nr., debitul reprezentând diferente de drepturi vamale în sumă de lei ROL, compuse din:

- lei - taxe vamale;
- lei - comision vamal;
- lei - TVA.

Conform prevederilor Legii nr.348/2004 privind denominarea monedei nationale, prin conversia în moneda natională nouă, datoria vamală stabilită prin Procesul verbal de control nr., diferenta de drepturi vamale este de lei RON, compusă din:

Penalitățile au fost calculate de la întâi a lunii următoare datei nasterii datoriei vamale și până la data încheierii actului de control, în baza art.13, indice 1, alin.(3) din OG nr.11/1996, privind colectarea creanțelor bugetare, modificată prin OG nr.26/2001, act normativ ce a fost în vigoare la data încheierii procesului verbal de control prin care s-a stabilit creanța bugetară, adică datoria vamală menționată mai sus.

Cuantumul penalităților în sumă de lei este structurat astfel:

- lei - penalități aferente taxelor vamale;
- lei - penalități aferente comisionului vamal;
- lei - penalități aferente TVA.

Controlul vamal ulterior și stabilirea drepturilor vamale s-a efectuat în baza prevederilor art.61 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal, coroborat cu art.373 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al României aprobat prin HG nr.1114/2001.

Organele vamale precizează că procesul verbal de control constituie titlu de creanță în conformitate cu prevederile art.107 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicat.

**II.** Petenta contestă Procesul verbal nr., prin care s-au stabilit penalități de întârziere în sumă totală de lei aferente debitului din Procesul verbal de control nr., debit reprezentând diferențe de taxe vamale, de comision vamal, de TVA, în sumă totală de lei, denumit în sumă de lei, motivând următoarele:

Au mai fost stabilite penalități de întârziere aferente debitului menționat mai sus în Procesul verbal nr. iar acest proces verbal a fost atacat în justiție atât pentru debit cât și pentru penalități de întârziere.

La Curtea de Apel a fost admis recursul intentat de către societate împotriva sentinței Tribunalului.

Petenta a formulat cerere de suspendare a executării până la solutionarea dosarului, cerere ce a fost admisă de către instanța de judecată, Tribunalul, prin încheierea pronunțată în ședința publică din, urmare achitării cautiunii stabilite în sarcina societății.

**III.** Luând în considerare constatările organelor de control, motivațiile petentei, documentele existente la dosarul contestației și în concordanță cu actele normative în vigoare în perioada verificată, se retin următoarele:

Cauza supusă solutionării este dacă societatea mai datorează și penalități de întârziere în sumă de lei, aferente datoriei vamale stabilite în procesul verbal nr., pe lângă dobânzile de întârziere calculate în același proces verbal.

**În fapt**, organele vamale de control au calculat în Procesul Verbal nr., penalități de întârziere în sumă de lei, aferente datoriei vamale în cuantum de lei, stabilite în Procesul verbal de control nr., acestea nefiind calculate în acest proces verbal. Penalitățile de întârziere au fost calculate de la întâi a lunii următoare nasterii datoriei vamale,

**În drept**, în conformitate cu prevederile art.13 din OG nr.11/1996 privind executarea creanțelor bugetare:

**“Orice obligație bugetară neachitată la scadență generează plata unor majorări calculate pentru fiecare zi de întârziere, până la data achitării datoriei, inclusiv”.**

OG nr.26/2001 pentru modificarea OG nr.11/1996, prevede la art.13<sup>1</sup> următoarele:

**“Plata cu întârziere a impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor venituri bugetare, cu excepția majorărilor de întârziere, a penalităților și a amenzilor, se sancționează cu o penalitate de întârziere de 0,5% pentru fiecare lună și/sau pentru fiecare fracțiune de lună de întârziere, începând cu data de întâi a lunii următoare celei în care acestea aveau termene de plată. Penalitatea de întârziere nu înlătură obligația de plată a majorărilor de întârziere și/sau a penalităților.”**

De asemenea, și OG nr.61/2002, privind colectarea creanțelor bugetare, prevede la art.12 și art.14 următoarele:

Art.12. *“Pentru neachitarea la termenul scadent a obligațiilor bugetare, debitorii datorează dobânzi și penalități de întârziere. [...]”*

Art.14. (1) *“Plata cu întârziere a impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor obligații bugetare, cu excepția dobânzilor, penalităților de orice fel și a amenzilor, se sancționează cu o penalitate de 0,5% pentru fiecare lună și/sau pentru fiecare fracțiune de lună de întârziere, începând cu data de întâi a lunii următoare celei în care acestea aveau termen de plată. Penalitățile de întârziere nu înlătură obligația de plată a dobânzilor și/sau a penalităților.”*

De menționat că și OG nr.92/2003, republicat, privind Codul de procedură fiscală, are aceleași prevederi la art.114(1) și 115(1),

referitoare la calcularea si plata penalităților de întârziere datorate unor debite neachitate la termenul scadent.

Petenta nu prezintă nici o sentință definitivă si irevocabilă prin care să fie anulată datoria vamal, stabilită în Procesul verbal nr., ca si creanță principală iar penalitățile de întârziere aferente, reprezintă accesorii ale acestei creante, ce au fost calculate doar în Procesul verbal nr..

Pentru considerentele retinute în cuprinsul deciziei si în temeiul: art.13<sup>1</sup> din OG nr.26/2001, pentru modificarea OG nr.11/1996 privind executarea creantelor bugetare, a art.12, 13 din OG nr.61/2002 privind colectarea creantelor bugetare, a art.114(1), 115(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, coroborat cu prevederile art.180 si 186(1) din OG nr.92/2003, republicată în data de 26.09.2005 privind Codul de procedură fiscală, se

## **DECIDE**

Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de **SC SRL** pentru suma de **lei** (RON), reprezentând penalități de întârziere.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Caras-Severin, Sectia Contencios-Administrativ, în termen de 30 de zile de la comunicare, conform prevederilor art.188 din OG nr.92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală.