



**Ministerul Finanțelor Publice**

**Agencia Națională de Administrare Fiscală**  
**Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Brăila**



Str. Delfinului Nr.1, Brăila  
Tel: +0239619900,  
Fax: +0239619992  
e-mail:  
admin.brbrjudx01.br@mfinante.ro

**DECIZIA Nr. 460**

din data de 2013

privind soluționarea contestației formulată de  
**S.C. X S.A. Brăila**, prin Cabinet de avocat Y,  
înregistrată la D.G.F.P. Județul Brăila sub nr.\_/2013

Ministerul Finanțelor Publice - Agenția Națională de Administrare Fiscală - Direcția Generală a Finanțelor Publice Județul Brăila a fost sesizată de Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Galați – Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Brăila, prin adresa nr.\_/2013, înregistrată sub nr.\_/2013, asupra contestației formulată de S.C. X S.A. Brăila împotriva Deciziei nr.\_/2013 referitoare la obligațiile de plată accesorii.

S.C. X S.A. are sediul în Brăila, Șos.\_ Km.\_, este înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Brăila sub nr.J09/\_/\_ , are CUI RO \_ , a desemnat pe Cabinet de avocat Y, prin împuternicirea avocațială seria \_ nr.\_/2013, să reprezinte societatea în fața D.J.A.O.V. Brăila, depusă în original la dosarul cauzei, ca urmare a solicitării D.G.F.P. Județul Brăila din adresa nr.\_/2013.

**Obiectul contestației** îl constituie Decizia nr.\_/2013 referitoare la obligațiile de plată accesorii și privește suma totală de \_ lei, reprezentând dobânzi aferente T.V.A.

Privind **termenul de depunere** al contestației, D.G.F.P. Județul Brăila a constatat că Decizia nr.\_/2013 referitoare la obligațiile de plată accesorii, emisă de D.J.A.O.V. Brăila a fost comunicată societății comerciale, prin poștă, cu scrisoare recomandată, confirmată de primire în data de **2013**, iar contestația a fost transmisă la D.J.A.O.V. Brăila, prin fax, în data de **2013**, înregistrată sub nr.\_ în aceeași dată, ulterior transmisă în original, cu adresa nr.\_/2013, înregistrată la D.G.F.P. Județul Brăila sub nr.\_/2013, la solicitarea direcției din adresa nr.\_/2013.

Față de cele menționate, rezultă că această contestație a fost depusă în termenul legal prevăzut de art.207 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu pct.3.10. din O.P.A.N.A.F. nr.2137/2011 (în vigoare la momentul respectiv).

Constatând că, în speță, sunt întrunite condițiile procedurale prevăzute de art.206, art.207 alin.(1) și art.209 alin.(1) lit.a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, cu modificările și

completările ulterioare, D.G.F.P. Județul Brăila este investită să soluționeze contestația.

I. Prin contestație S.C. XS.A. Brăila a menționat că formulează acțiune în calea administrativă de atac împotriva Deciziei nr.\_/2013 referitoare la obligațiile de plată accesorii, solicitând anularea acesteia, având în vedere faptul că, “înscrisurile sunt nelegale” deoarece, accesoriile stabilite sunt aferente unei baze de impunere stabilită prin Decizia de regularizare nr.\_/2008, care “la data de 2012”, a fost “anulat”, urmare a Deciziei nr.\_/2012 a Curții de Apel Galați, pronunțată în dosarul nr.\_/2012, considerând astfel că, documentul menționat “nu-și mai poate produce efecte” de la acest moment.

În același context, prin acțiune se motivează că atât timp cât instanța “s-a pronunțat” irevocabil, în sensul anulării actelor administrative (Decizia nr.\_/2008, procesul verbal de control nr.\_/2008 și Decizia de regularizare nr.\_/2008) și a faptul că societatea comercială nu datorează taxe vamale și comision vamal, solicită a se constata netemeinicia emiterii Deciziei nr.\_/2013 referitoare la obligațiile de plată accesorii.

II. Prin Decizia nr.\_/2013 referitoare la obligațiile de plată accesorii Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Brăila a stabilit în sarcina S.C. X S.A. Brăila, în temeiul art.119, art.120 și art.122 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, accesorii cu titlu de dobânzi aferente T.V.A. în sumă totală de \_ lei, calculate pentru perioada 2012, aferente debitului individualizat prin Decizia de regularizare nr.\_/2008, de aceeași natură, în structură.

III. Din analiza actelor și documentelor existente la dosarul cauzei, în raport cu prevederile legale aplicabile speței și având în vedere motivațiile invocate de contestatoare, se rețin următoarele:

**Cauza supusă soluționării este dacă D.G.F.P. Județul Brăila, se poate pronunța pe fond în condițiile în care soluționarea prezentei contestații depinde de existența sau inexistența dreptului care face obiectul Cererii de lămurire nr.\_/SJ/2013, privind Dosarul nr.\_/2012, formulată de Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Galați, aflată pe rolul Curții de Apel Galați.**

În fapt, la data de 2008, D.R.A.O.V. Galați a emis, în urma controlului efectuat la S.C. X S.A. Brăila, Decizia nr.\_ pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal, prin care a stabilit în sarcina societății comerciale o datorie vamală suplimentară de plată în sumă totală de \_ lei, din care: \_ lei, taxă vamală, \_ lei, comision vamal, \_ lei, T.V.A., \_ lei, majorări de întârziere aferente taxei vamale, \_ lei, majorări de întârziere aferente comisionului vamal și \_ lei, majorări de întârziere aferente T.V.A.

Împotriva acestei decizii, S.C. X S.A. Brăila a formulat contestație, soluționată de Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală, prin emiterea Deciziei nr. \_/2008.

Urmare a emiterii deciziei de soluționare a contestației, S.C. X S.A. a formulat cerere de chemare în judecată, solicitând anularea actului administrativ fiscal emis de Direcția Generală de Soluționare a Contestațiilor din cadrul Agenției Naționale de Administrare Fiscală.

În data de 2011 D.R.A.O.V. Galați – D.J.A.O.V. Brăila a emis pentru S.C. X S.A. Brăila, Decizia nr. \_/2011 referitoare la obligațiile de plată accesorii, prin care s-au calculat în sarcina societății comerciale dobânzi și penalități de întârziere în sumă totală de \_ lei, stabilite pentru perioada 2010 – 2011, aferente taxei vamale, comisionului vamal și T.V.A., individualizate prin Decizia de regularizare nr. \_/2008.

Având în vedere acțiunea introdusă de S.C. X S.A., în data de 2012, în dosarul nr. \_/\_/2010, Tribunalul Brăila emite Sentința nr. \_/2012/FCA/2012, prin care s-a admis ca fondată, în parte, cererea de chemare în judecată formulată de S.C. X S.A., dispunându-se anularea, în parte, a Deciziei nr. \_/2008 și a Deciziei de regularizare a situației nr. \_/2008, privind suma totală de \_ lei, reprezentând majorări taxă vamală, comision vamal și T.V.A.

Împotriva Deciziei nr. \_/2011, S.C. X S.A. a formulat contestație, considerând că accesoriile stabilite în sarcina sa nu sunt datorate deoarece “datoria vamală la care au fost ele calculate a fost stabilită în cadrul unui control vamal a posteriori” și “cadrul procesural urmat ... nu este finalizat”.

Acțiunea în speță s-a soluționat inițial prin Decizia nr. \_/2012 a D.G.F.P. a Județului Brăila, soluția fiind de suspendare până la încetarea motivului ce a determinat soluția și anume litigiul dedus judecătii, în dosarul nr. \_/\_/2010.

Ulterior, în data de 2012, Curtea de Apel Galați, în dosarul nr. \_/\_/2012, a emis Decizia nr. \_/2012, irevocabilă, prin care a respins ca nefondate recursurile declarate de A.N.A.F. București și D.R.A.O.V. Galați și a admis recursul reclamantei S.C. X S.A., modificând, în parte, Sentința nr. \_/2012, atacată, și cu privire la suma de \_ lei, taxă vamală și \_ lei, comision vamal.

Ca urmare, în data de 2013, D.G.F.P. Județul Brăila a emis Decizia nr. \_ privind reluarea procedurii de soluționare a contestației formulată de S.C. X S.A., prin care s-a dispus, la pct.1 din dispozitiv, admiterea parțială a contestației pentru suma totală de \_ lei, din care: \_ lei, accesorii (dobânzi și penalități de întârziere) aferente taxelor vamale și \_ lei, accesorii (dobânzi și penalități de întârziere) aferente comisionului vamal, cu consecința anulării parțiale a deciziei menționate cu această sumă, iar la pct.2 respingerea ca neîntemeiată a contestației privind suma de \_ lei, accesorii (dobânzi și penalități de întârziere) aferente T.V.A., stabilită prin Decizia nr. \_/2011 referitoare la obligațiile de plată accesorii, emisă de Direcția Județeană pentru Accize și

Operațiuni Vamale Brăila, motivat de faptul că, obligația fiscală cu titlu de T.V.A. de \_ lei, stabilită prin Decizia nr.\_/2008 pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal, emisă de D.R.A.O.V. Galați, a rămas în sarcina contribuabilului, potrivit dispozitivului Deciziei nr.\_/2012/2012, emisă de Curtea de Apel Galați.

Având în vedere cele mai sus menționate, D.J.A.O.V. Brăila a stabilit în sarcina S.C. X S.A. Brăila, prin Decizia nr.\_/2013 referitoare la obligațiile de plată accesorii, în sumă totală de \_ lei, cu titlu de dobânzi aferente T.V.A., calculate pentru perioada 2012, aferente debitului individualizat prin Decizia de regularizare nr.\_/2008, de aceeași natură, în structură.

În data de 2013, D.R.A.O.V. Galați a formulat către Curtea de Apel Galați, Cererea de lămurire nr.\_/S.J, prin care, pentru a se pune în executare Decizia nr.\_/2012, solicită instanței lămurirea deciziei pronunțată de Curtea de Apel Galați, în dosarul nr.\_/\_/2012 în sensul precizării “dacă Decizia de regularizare a situației nr.\_/2008 a fost anulată și cu privire la suma de \_ lei, reprezentând T.V.A.

Împotriva Deciziei nr.\_/2013 referitoare la obligațiile de plată accesorii, S.C. X S.A. Brăila a formulat contestație prin care se motivează că accesoriile stabilite sunt aferente unei baze de impunere stabilită prin Decizia de regularizare nr.\_/2008, care “la data de 2012, ”a fost anulat”, urmare a Deciziei nr.\_/2012 a Curții de Apel Galați, pronunțată în dosarul nr.\_/\_/2012, considerând astfel că, documentul menționat “nu-și mai poate produce efecte” de la acest moment.

În același context, prin acțiune se solicită constatarea netemeinicii deciziei atacate, pe motiv că, instanța “s-a pronunțat” irevocabil, în sensul anulării actelor administrative (Decizia nr.\_/2008, procesul verbal de control nr.\_/2008 și Decizia de regularizare nr.\_/2008) și a faptului că societatea comercială nu datorează taxe vamale și comision vamal.

**În drept**, cauza își găsește soluționarea în prevederile art.214 “Suspendarea procedurii de soluționare a contestației pe calea administrativă”, alin.(1) lit.b) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul căruia:

**“(1) Organul de soluționare competent poate suspenda, prin decizie motivată, soluționarea cauzei atunci când:**

...  
**b) soluționarea cauzei depinde, în tot sau în parte, de existența sau inexistența unui drept care face obiectul unei alte judecăți.”**

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, Serviciul Soluționare Contestații – în calitate de organ de soluționare competent al D.G.F.P. Județul Brăila constată că, S.C. X S.A. Brăila a formulat contestație, în calea administrativă de atac, împotriva Deciziei nr.\_/2013 referitoare la obligațiile de plată accesorii, acțiune ce privește obligații vamale accesorii care depind în tot sau în parte de existența sau inexistența dreptului care face

obiectul Cererii de lămurire nr.\_/\_/2013, privind Dosarul nr.\_/\_/2012 formulată de Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Galați, aflată pe rolul Curții de Apel Galați.

Menționăm că, până la data emiterii prezentei decizii de soluționare a contestației, nu suntem în posesia actelor sau documentelor din care să rezulte faptul că, instanța de judecată s-a pronunțat asupra cererii de lămurire indicată, formulată de Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Galați.

În acest scop s-au accesat și informațiile disponibile de pe Portalul Instanțelor de Judecată vizând dosarul sus rubricat.

Pe cale de consecință, D.G.F.P. Județul Brăila constată că, până la pronunțarea unei soluții în cauza de lămurire la care ne referim, aflată pe rolul Curții de Apel Galați, nu se poate investi cu soluționarea pe fond a prezentei contestații, motiv pentru care va suspenda soluționarea acesteia pentru suma totală de \_ lei, reprezentând dobânzi aferente T.V.A. stabilite prin Decizia nr.\_/2013, emisă de D.J.A.O.V. Brăila, procedura administrativă urmând a fi reluată, în conformitate cu art.214 alin.(3) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, la încetarea motivului care a determinat suspendarea, în condițiile legii.

Pentru cele ce preced și în temeiul art.210 și art.216 alin.(4) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, se

## **DECIDE :**

**Suspendarea** soluționării contestației formulată de **S.C. X S.A.** Brăila, cu sediul în Brăila, șos. \_ km. \_, prin Cabinet de avocat Y, în contradictoriu cu Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Brăila cu sediul în Brăila, str.\_ nr.\_, împotriva Deciziei nr.\_/2013 referitoare la obligațiile de plată accesorii pentru suma totală de \_ lei, reprezentând dobânzi aferente T.V.A., procedura administrativă urmând a fi reluată la încetarea motivului care a determinat suspendarea, în condițiile legii.

În temeiul art.210 alin.(2) din O.G. nr.92 /2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată în 2007, cu modificările și completările ulterioare, prezenta decizie de soluționare este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată, la instanța judecătorească de contencios administrativ competentă, respectiv la Tribunalul Brăila, în temeiul art.218 alin.(2) din același act normativ, în termen de 6 luni de la data comunicării.