

DECIZIA NR156/.....2009
privind solutionarea contestatiei formulate de
.....

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Sibiu a fost investita in baza art.209 din O.G nr.92/2003(R)privind Codul de procedura fiscala cu solutionarea contestatiei formulate de din impotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr..... emisa de Administratia Finantelor Publice a municipiului

Contestatia a fost depusa in termenul impus de art.207 din O.G nr.92/2003(R) fiind inregistrata la organul fiscal cu nr..... iar la Directia Generala a Finantelor Publice a judetuluicu nr.....

I.Prin contestatia formulata petenta solicita revocarea actelor administrative emise si restituirea sumei de lei perceputa cu titlu de taxa pe poluare, invocand urmatoarele:

- Conditionarea primei inmatriculari interne a autoturismului achizitionat intracomunitar, de achitarea taxei stabilite de prevederile OUG nr.50/2008 contravine prevederilor dreptului comunitar, instituind o masura vadit discriminatorie.

- Noua taxa de poluare instituita prin OUG nr.50/2008 este discriminatorie, avand o sfera de aplicabilitate restransa si taxand poluarea produsa de autoturismele inmatriculate in Romania dupa data de 1 iulie 2008.

- Taxa se aplica diferit unor situatii juridice identice. Principiul poluatorul plateste este aplicat doar in cazul autoturismului inmatriculat dupa data de 1 iulie 2008 nu si celor inmatriculate in anul 2006.

- Taxa de poluare impusa in temeiul OUG nr.50/2008 reprezinta o taxa cu efect echivalent prohibita de art.23,25,90 din Tratatul Comunitatii Europene.

II. Organul fiscal a emis Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr..... aplicand elementele de calcul prevazute de OUG nr.50/2008.

III. Avand in vedere cele invocate de petenta in cuprinsul contestatiei, precum si din documentele aflate la dosarul cauzei, organul de solutionare a contestatiei constata ca petenta solicita anularea Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr.....din data de considerand ca legiuitorul a incalcat dispozitiile art.23,25 si 90 din Tratatul Comunitatii Europene.

Totodata afirma ca isi mentine opozitia totala fata de actuala Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr.50/2008 in baza careia organul fiscal a calculat suma de plata de lei ce face obiectul contestatiei.

In drept, sunt aplicabile urmatoarele prevederi legale:

- Art.1 din O.G nr.92/2003(R) privind Codul de procedura fiscala stipuleaza faptul ca prezentul cod reglementeaza drepturile si obligatiile partilor din raporturile juridice fiscale privind administrarea impozitelor si taxelor datorate bugetului de stat si bugetelor locale, prevazute de Codul Fiscal.

„ Prin administrarea impozitelor, taxelor, contributiilor si a altor sume datorate bugetului general consolidat se intelege ansamblul activitatilor desfasurate de organele fiscale in legatura cu:

- a) inregistrarea fiscala
- b) declararea, stabilirea, verificarea si colectarea impozitelor, taxelor, contributiilor si a altor sume datorate bugetului general consolidat
- c) solutionarea contestatiilor impotriva actelor administrativ fiscale”

- Art.5 din O.G nr.92/2003 (R) –“ Organul fiscal este obligat sa aplice unitar prevederile legislatiei fiscale pe teritoriul Romaniei, urmarind stabilirea corecta a impozitelor, taxelor, contributiilor si a altor sume datorate bugetului general consolidat.”

- Art.13 din O.G nr.92/2003 (R) – “ Interpretarea reglementarilor fiscale trebuie sa respecte vointa legiuitorului asa cum este exprimata in lege”.

Din cele prezentate se desprinde faptul ca organele fiscale teritoriale nu au competenta materiala de a se pronunta asupra unui act normativ emis de guvern in speta OUG nr.50/2008 ci au obligatia de a aplica intocmai prevederile legale.

Prin urmare contestatia formulata va fi respinsa.

Pentru considerentele retinute in baza art.211(5) din O.G nr.92/2003(R)

DECIDE

Respinge contestatia ca neantemeiata pentru suma de..... lei reprezentand taxa poluare.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Sibiu in termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV

VIZAT
SEF SERV.JURIDIC
