



**Ministerul Finanțelor Publice**  
**Agencia Națională de**  
**Administrare Fiscală**  
**Directia Generală a Finanțelor**  
**Publice a Județului Maramureș**  
**Biroul Solutionarea Contestatiilor**



**Decizia nr.967 din 14.06.2011** privind solutionarea contestatiei formulate de **X**, cu domiciliul procesual ales in loc. B M, b-dul R, nr.../.. inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr...../02.05.2011 si reinregistrata sub nr...../09.05.2011

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului M a fost sesizata de catre Activitatea de Inspectie Fiscala prin adresa nr..../06.05.2011, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice sub nr...../09.05.2011 asupra contestatiei depuse de X impotriva deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr...../25.03.2011, emisa de Activitatea de Inspectie Fiscala in baza raportului de inspectie fiscala incheiat in data de 14.03.2011.

Contestatia are ca obiect suma totala de ..... lei, reprezentand:

..... lei – taxa pe valoarea adaugata;

..... lei – majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 alin. (1) si art.209 alin. (1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

**Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate de X in conditiile in care contestatorul nu a indeplinit cerintele de procedura prevazute de art.206 alin.(1) lit. e) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.**

**In fapt**, X a depus, prin avocat, contestatie impotriva deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr...../25.03.2011, fiind inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice

sub nr..../02.05.2011 si la Activitatea de Inspectie Fiscala sub nr..../02.05.2011, fara a fi insotita de imputernicirea avocatiala in original.

Cu adresa nr..../12.05.2011, Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a solicitat contestatorului, ca in termen de 5 zile de la primirea acesteia sa transmita imputernicirea avocatiala in original, conform art.206 alin.(1) lit.e) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, sub sanctiunea respingerii contestatiei, fara a se mai antama fondul cauzei.

Contestatorul a primit adresa nr...../12.05.2011 in data de 17.05.2011, asa cum rezulta din confirmarea de primire anexata la dosarul contestatiei, dar pana la data solutionarii contestatiei nu a raspuns solicitarii noastre.

**In drept**, art. 206 alin.(1) lit.e) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata, prevede:

***“(1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:***

***e) semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii.”***

Potrivit prevederilor art.18 alin.(3) din acelasi act normativ care precizeaza:

***“(3) In cazul reprezentarii contribuabililor in relatiile cu organele fiscale prin avocat, forma si continutul imputernicirii sunt cele prevazute de dispozitiile legale privind organizarea si exercitarea profesiei de avocat.”***

Pct. 2.2 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata , aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 519/2005, prevede:

***“ In situatia in care contestatia nu indeplineste cerintele care privesc depunerea imputernicirii, semnatura, precum si stampilarea, in original, organele de solutionare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandata cu confirmare de primire, ca in termen de 5 zile de la comunicarea acesteia sa indeplineasca aceste cerinte. In caz contrar, contestatia va fi respinsa, fara a se mai antama fondul cauzei.”***

Fata de cele precizate in continutul deciziei si luand in considerare prevederile legale citate, se retine ca deoarece X, nu a transmis imputernicirea avocatiala in original, Biroul Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice nu se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei.

In temeiul prevederilor legale citate, coroborate cu art.213 alin.(5) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

**“ Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei”**,se retine ca intrucat contestatorul nu a indeplinit conditiile procedurale prevazute de art.206 alin.(1) lit.e) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, a decazut din dreptul de a i se solutiona pe fond contestatia.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art. 210 si art.217 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala , republicata, se

## DECIDE

Respingerea contestatiei formulate de X, cu domiciliul procesual ales in loc. B M, b-dul R, nr.../.. pentru neindeplinirea cerintelor de procedura aplicabile in sistemul cailor administrative de atac.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV