

187.II.06

Biroul solutionare contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a fost sesizat de Administratia Finantelor Publice prin adresa nr./02.08.2006, cu privire la contestatia formulata de **domnul N** cu domiciliul in ,strada , bloc , Sc., Ap.,judetul .

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin **Decizia de impunere anuala nr./13.07.2006 pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2000** emisa de A.F.P. prin care s-a stabilit diferente de impozit anual de regularizat ,stabilite in plus in suma de lei RON.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut la art. 177 din O.G. nr. 92/2003 (R)(A) privind Codul de procedura fiscala.

Directia Generala a Finantelor Publice Ialomita prin biroul solutionarea contestatiilor, constatind ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175 si art. 179 din O.G. nr. 92/2003 (R)(A) privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa solutioneze prezenta contestatie.

I.-Domnul N contesta Decizia de impunere anuala nr. /13.07.2006 pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2000 emisa din oficiu deoarece o considera tardiva(dupa cinci ani)si de asemenea mentioneaza ca in anul 2000 a lucrat timp de 9 luni la firma dupa care s-a pensionat si nu i s-a acordat deducerea suplimentara pentru gradul I de invaliditate.

Fata de cele mentionate contestatorul solicita scutirea de impozit in suma de lei.

II.-Administratia Finantelor Publice analizind decizia de impunere anuala nr. /13.07.2006 formuleaza urmatorul punct de vedere:

In data de 17.07.2006 domnul N primeste decizia anuala pentru anul 2000, emisa din oficiu de catre unitatea fiscala pe baza datelor din evidenta fiscala furnizata de catre angajatori, din care rezulta diferenta de impozit anual de regularizat stabilita in plus in suma de lei.

Contestatorul a avut mai multe surse de venit in anul 2000 drept pentru care avea obligatia depunerii declaratiei de venit global pe anul 2000, conform O.G. nr. 73/1999, art. 59 pina la data de 31.07.2001.

De asemenea A.F.P. mentioneaza in referat ca in fisa fiscala 1/2000 depusa de catre angajator este cuprinsa deducerea suplimentara pentru gradul de invaliditate dar la emiterea deciziilor din oficiu programul informatic nu permite preluarea acestora..Drept urmare decizia de impunere anuala pentru anul 2000 a fost refacuta in urma depunerii contestatiei, s-au acordat deducerile suplimentare pentru gradul I de invaliditate, conform fisei fiscale depuse de angajator, rezultind decizia de impunere anuala pe anul 2000 cu nr. /07.08.2006 (finala si corecta) in urma careia rezulta diferenta de impozit annual de regularizat stabilita in plus in suma de lei.

Fata de cele prezentate A.F.P. a procedat la refacerea deciziei initiale si propune aprobarea deciziei de impunere anuala pe anul 2000 cu nr. /13.07.2006.

III.-Din documentele existente la dosarul contestatiei, a actelor depuse de contestator in dovedirea contestatiei si in raport cu actele normative in vigoare se desprind urmatoarele considerente :

In fapt domnul N a avut in anul 2000 mai multe surse de venit conform fiselor fiscale anexate la dosarul contestatiei:

-FF1.unde a realizat venituri in perioada ianuarie-decembrie 2000 -angajator cod ;

-FF2 unde a realizat venituri in perioada ianuarie - decembrie 2000 -angajator

cod .

-FF2 unde a realizat venituri in lunile: ianuarie,februarie, martie, aprilie 2000 angajator cod.;

-FF2-unde a realizat venituri in lunile : februarie,martie,aprilie,iunie,iulie si august 2000 angajator cod..

In drept-art.59 (1) din Ordonanta Guvernului nr. 73/1999 precizeaza :

” contribuabilii au obligatia sa completeze si sa depuna la organul fiscal in raza caruia isi au domiciliul o declaratie de venit global , precum si declaratii speciale, in mod esalonat pina la data de 31 martie a anului urmator celui de realizare a venitului”.

Ordonanta de Urgenta nr.77/31.05.2001 pentru modificarea art.59 din Ordonanta Guvernului nr. 73/1999 privind impozitul pe venit precizeaza :**“(1)Contribuabilii au obligatia sa completeze si sa depuna la organul fiscal competent o declaratie de venit global, precum si declaratii speciale pina la data de 31 martie a anului urmator celui de realizare a venitului, cu exceptia declaratiilor pentru anul 2000, pentru care termenul de depunere este 31 iulie 2001”.**

Art. 199 al(3) din Codul de procedura fiscala precizeaza:**” termenele in curs la data intrarii in vigoare a prezentului cod se calculeaza dupa normele legale in vigoare la data cind au inceput sa curga”.**

Astfel ,pentru anul 2000 , prescriptia dreptului organului fiscal de a stabili obligatii fiscale este reglementata de Ordonanta Guvernului nr. 70/1997 privind Controlul fiscal, conform careia dreptul organului fiscal de a stabili diferente de impozite se prescrie in termen de 5 ani de la data la care a expirat termenul de depunere a declaratiei pentru perioada respectiva.

Ca urmare ,avind in vedere prevederile legale mentionate mai sus, pentru impozitul pe venit aferent anului fiscal 2000 prescriptia dreptului organului fiscal de a stabili obligatii fiscale a inceput sa curga la data de 31 iulie 2001 si se implineste la data de 31 iulie 2006.

Referitor la mentiunea facuta de contestator cu privire la faptul ca nu i s-a acordat deducerea suplimentara pentru gradul I de invaliditate precizam ca art. 48 din Ordonanta 92/24.12.2003 (A) privind Codul de procedura fiscala prevede :**”Indreptarea erorilor materiale**

Organul fiscal poate indrepta erorile materiale din cuprinsul actului administrativ fiscal, din oficiu sau la cererea contribuabilului. Actul administrativ corectat se va comunica contribuabilului, potrivit legii”.

Conform actului normativ mentionat A.F.P. a refacut Decizia de impunere anuala pentru anul 2000 nr. /13.07.2006 si s-au acordat deducerile suplimentare pentru gradul I de invaliditate, conform fisei fiscale depusa de angajator, rezultind Decizia de impunere anuala pe anul 2000 cu nr./07.08.2006 in urma careia rezulta diferenta de impozit anuala de regularizat stabilita in plus in suma de lei.

Fata de cele prezentate mai sus contestatia urmeaza a fi respinsa ca fiind fara obiect deoarece s-au indreptat erorile materiale prin Decizia de impunere anuala pe anul 2000 cu nr. /07.08.2006, decizie ce ramane finala si corecta cu diferenta de impozit anuala de regularizat stabilita in plus in suma de lei.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art.59 din O.G. nr. 73/1999,art. 59 al(1) din Ordonanta de urgenta nr. 77/31 mai 2001 pentru modificarea art. 59 din Ordonanta Guvernului nr. 73/1999 privind impozitul pe venit , art. 48 din O.G. nr. 92/24.12.2003 (A) coroborate cu art.175 , 180 si art. 186 al (1)

din O.G. nr. 92/2003(R)(A) privind Codul de procedura fiscala:

Directorul Executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului Ialomita;
DE C I D E :

Art.1.-Respingerea contestatiei ca fiind fara obiect intrucit au fost indreptate erorile materiale de catre A.F.P. .

Art.2.- Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul .

DIRECTOR EXECUTIV ,

SEF BIROU CONTESTATII