



Ministerul Finanțelor Publice
Agenția Națională de
Administrare Fiscală
Direcția Generală a Finanțelor
Publice a Județului M.
Biroul Solutionarea Contestețiilor



Decizia nr. 104 din 09.05.2013 privind solutionarea
contestețiilor formulate de X, cu domiciliul procesual ales în B. M., bd. R., nr.
.../..., înregistrate la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului
M. sub nr. și nr. din data de 15.04.2013

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului M. a fost sesizată de către Administrația Finanțelor Publice B. M. prin adresele nr. și nr. din data de 08.04.2013, înregistrate sub nr. și nr. din data de 15.04.2013 asupra contestațiilor depuse de X împotriva deciziilor referitoare la obligațiile de plată accesori nr. și nr. din data de 31.12.2012 emise de Administrația Finanțelor Publice B. M..

Contestațiile au ca obiect suma de lei reprezentând dobanzi și penalități de întârziere aferente contribuților de asigurări sociale de sănătate datorate de persoanele care realizează venituri din activități independente.

Constatand că în spina sunt intrunite condițiile prevăzute de art.205 alin.(1), art. 206, art. 207 alin.(1) și art. 209 alin.(1) lit.a) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului M. este investită să se pronunțe asupra contestațiilor.

I. Prin contestațiile formulate, X solicită admiterea acestora și anularea actelor administrative fiscale atacate, motivând următoarele:

Prin Deciziile nr. și nr. din data de 31.12.2012 au fost calculate dobanzi și penalități de întârziere pentru obligațiile de plată stabilite prin Decizia nr./... emisă în data de 09.11.2010 de CAS M., care este nelegală și a fost atacată cu plangere în data de 28.03.2013.

Debitul în suma de lei a fost stabilit și imputat în condiții nelegale și nejustificate, raportat la dispozițiile art. 257 pct. 2 lit. e) din Legea nr. 95/2006 în vigoare la data emiterii deciziei nr./.....

CAS M. nu a avut în vedere că în perioada vizată, respectiv 01.01.2009 – 31.12.2009 și până în prezent, X a fost fără intrerupere salariat, calitate în

care i s-a retinut si virat lunar de catre angajator contributia pentru CAS potrivit Legii nr. 95/2006 cu modificarile si completarile ulterioare.

Astfel, conform adeverintei nr./20.03.2013 eliberata de SC T. A. S. T. SRL, X a avut in perioada 15.10.2008 – 01.01.2012 calitatea de salariat si i s-a retinut si virat lunar aceasta contributie.

Conform art. 222 din Legea nr. 95/2006, CAS M. avea obligatia sa il informeze cel putin o data pe an asupra serviciilor de care beneficiaza orice contribuabil, a nivelului de contributii si a modalitatii de plata, precum si asupra drepturilor si obligatiilor fiecaruia, insa decizia de impunere din oficiu a fost emisa pentru toata perioada 2009 – 2010 fiind stabilita obligatia de plata precum si majorari si penalitati, in conditiile in care timp de .. ani a stat in pasivitate si nu si-a indeplinit obligatiile de informare.

Daca CAS M. si-ar fi respectat obligatiile impuse prin dispozitiile legale in materie, contestatarul s-ar fi conformat, sau cel putin ar fi cerut lamenurile legate de provenienta si legalitatea acestor datorii.

Astfel, contestatarul nu a fost sesizat niciodata asupra existentei unor datorii pana la comunicarea celor .. decizii referitoare la obligatiile de plata accesorie emise de Administratia Finantelor Publice B. M., prin urmare nu i se pot imputa nici majorarile si nici penalitatile de intarziere stabilite prin acestea.

II. Administratia Finantelor Publice B. M. a emis deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorie nr. si nr. din data de 31.12.2012, in temeiul art. 88 lit. c) si art. 119 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata prin care, pentru neplata in termenul legal a contributiilor de asigurari sociale de sanatate datorate de persoanele care realizeaza venituri din activitati independente in suma de lei a calculat in sarcina domnului X, pentru perioada 26.12.2010 – 30.12.2011 dobanzi de intarziere in suma de lei si penalitati de intarziere in suma de lei iar pentru perioada 31.12.2011 – 31.12.2012 dobanzi de intarziere in suma de lei, asa cum rezulta din anexele la decizii.

III. Luand in considerare sustinerile contestatarului, constatarile organelor fiscale, documentele existente la dosarul cauzei, precum si dispozitiile legale invocate de contestatar si de organele fiscale s-au retinut urmatoarele:

Directia Generala a Finantelor Publice a județului M. este investita sa se pronunte daca X datoreaza dobanzile si penalitatile de intarziere in suma de lei aferente contributiilor de asigurari sociale de sanatate datorate de persoanele care realizeaza venituri din activitati independente, calculate prin deciziile referitoare la obligatiile de plata

accesorii nr. si nr. din data de 31.12.2012 emise de Administratia Finantelor Publice B. M..

In fapt, prin decizia de impunere din oficiu nr./..../09.11.2010 Casa de Asigurari de Sanatate M. a stabilit in sarcina domnului X contributii de asigurari sociale de sanatate datorate de persoane care realizeaza venituri din activitati independente in suma de lei, majorari de intarziere aferente in suma de lei si penalitati de intarziere aferente in suma de lei.

Motivele de fapt sunt nedepunerea de catre contribuabil a declaratiilor privind modul de constituire si de plata a contributiei la Fondul national de asigurari sociale de sanatate, conform art. 215 din Legea nr. 95/2006 privind reforma in domeniul sanatatii si a Ordinului presedintelui CNAS nr. 617/2007 pentru aprobarea normelor metodologice privind stabilirea documentelor justificative pentru dobандirea calitatii de asigurat, respectiv asigurat fara plata contributiei, precum si pentru aplicarea masurilor de executare silita pentru incasarea sumelor datorate la Fondul national unic de asigurari sociale de sanatate, datele comunicate de catre CNAS si organele fiscale din subordinea ANAF privind veniturile nete realizate de debitor in perioada termenului de prescriptie a creantelor bugetare si comunicarea instiintarii nr./..../08.09.2010.

Prin deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. si nr. din data de 31.12.2012,, Administratia Finantelor Publice B. M. a calculat in sarcina domnului X, pentru perioada 26.12.2010 – 30.12.2011 dobanzi de intarziere in suma de lei si penalitati de intarziere in suma de lei iar pentru perioada 31.12.2011 – 31.12.2012 dobanzi de intarziere in suma de lei, asa cum rezulta din anexele la decizii, pentru neplata in termenul legal a contributiilor de asigurari sociale de sanatate datorate de persoane care realizeaza venituri din activitati independente in suma de lei stabilite prin decizia de impunere din oficiu nr./.... emisa de Casa de Asigurari de Sanatate M..

X a formulat contestatie impotriva deciziei de impunere din oficiu nr./..../09.11.2010, inregistrata la Casa de Asigurari de Sanatate M. sub nr./01.04.2013.

Prin decizia nr. .../11.04.2013, Casa de Asigurari de Sanatate M. a respins contestatia formulata de X ca fiind nedepusa in termen.

In drept, art. 119 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, modificat prin Ordonanta de urgență a Guvernului nr. 39/2010 care prevede:

“(1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere”.

Art. 120 alin. (1) si (7) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, precizeaza:

“(1) Dobanzile se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv.

(7) Nivelul dobanzii de intarziere este de 0,04% pentru fiecare zi de intarziere si poate fi modificat prin legile bugetare anuale.”

Luand in considerare prevederile legale citate, se retine ca pentru contributiile de asigurari sociale de sanatate datorate de persoane care realizeaza venituri din activitati independente in suma de lei, stabilite de Casa de Asigurari de Sanatate M. prin decizia de impunere din oficiu nr./..../09.11.2010 si neachitate la scadenta, X datoreaza dobanzile de intarziere in suma de lei, calculate de Administratia Finantelor Publice B. M. pentru perioada 26.12.2010 – 31.12.2012.

Art. 120¹ alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, modificata si completata prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 39/2010, in vigoare de la data de 01.07.2010, prevede:

“(2) Nivelul penalitatii de intarziere se stabileste astfel:

a) daca stingerea se realizeaza in primele 30 de zile de la scadenta, nu se datoreaza si nu se calculeaza penalitati de intarziere pentru obligatiile fiscale principale stinse;

b) daca stingerea se realizeaza in urmatoarele 60 de zile, nivelul penalitatii de intarziere este de 5% din obligatiile fiscale principale stinse;

c) dupa implinirea termenului prevazut la lit. b), nivelul penalitatii de intarziere este de 15% din obligatiile fiscale principale ramase nestinse”.

In temeiul prevederilor legale citate si avand in vedere ca prin decizia de impunere din oficiu nr./..../09.11.2010, Casa de Asigurari de Sanatate M. a calculat in sarcina domnului X penalitati de intarziere in suma de lei, pentru obligatiile fiscale principale neachitate la scadenta in suma de lei reprezentand contributii de asigurari sociale de sanatate datorate de persoane care realizeaza venituri din activitati independente, se retine ca organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice B. M. au calculat in mod eronat, prin decizia nr./31.12.2012, penalitatile de intarziere in suma de lei pentru aceleasi obligatii fiscale principale.

Astfel, X nu datoreaza penalitatile de intarziere in suma de lei aferente contributiilor de asigurari sociale de sanatate datorate de persoane

care realizeaza venituri din activitati independente, motiv pentru care contestatia urmeaza sa fie admisa pentru aceasta suma.

Sustinerea contestatarului ca nu a fost sesizat niciodata asupra existentei unor datorii pana la comunicarea deciziilor referitoare la obligatiile de plata accesorii emise de Administratia Finantelor Publice B. M., prin urmare nu i se pot imputa dobanzile si penalitatile de intarziere stabilite prin acestea, nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a cauzei deoarece, asa cum rezulta din decizia nr. .../11.04.2013 emisa de Casa de Asigurari de Sanatate M. decizia de impunere din oficiu nr./..../09.11.2010 i-a fost comunicata la data de 25.11.2010 prin posta, cu confirmare de primire, la adresa din cartea de identitate, respectiv B. M., str. V. L., nr. .../, precum si prin publicitate, conform art. 44 alin. (2) lit. d) si alin. (3) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Nici sustinerea contestatarului ca debitul in suma de lei a fost stabilit in conditii nelegale si nejustificate, raportat la dispozitiile art. 257 pct. 2 lit. e) din Legea nr. 95/2006 nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a cauzei deoarece, conform art. V alin. (2) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 125/2011 pentru modificarea si completarea Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal, **“competența de administrare a contribuțiilor sociale datorate de persoanele fizice prevăzute la alin. (1) pentru veniturile aferente perioadelor fiscale anterioare datei de 1 ianuarie 2012, precum și perioadei 1 ianuarie-30 iunie 2012 cu titlu de contribuții sociale aferente anului 2012 și, totodată, pentru soluționarea contestațiilor împotriva actelor administrative prin care s-a făcut stabilirea revine caselor de asigurări sociale, potrivit legislației specifice aplicabile fiecărei perioade”**, iar Casa de Asigurari de Sanatate M. s-a pronuntat cu privire la acest debit prin decizia nr. .../11.04.2013.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 210 si art. 216 alin. (1) si (2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Admiterea contestatiilor formulate de X, cu domiciliul procesual ales in B. M., bd. R., nr. .../.. **pentru suma de lei** reprezentand penalitati de intarziere aferente contributiilor de asigurari sociale de sanatate datorate de persoane care realizeaza venituri din activitati independente si anularea deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr./31.12.2012 pentru aceasta suma si **respingerea ca neintemeiate pentru suma de lei** reprezentand dobanzi de intarziere aferente contributiilor de asigurari sociale

de sanatate datorate de persoane care realizeaza venituri din activitati independente.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul M. in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV

Red.4ex.