

justificată pentru faptul că impozitul a fost calculat de 2 ori asupra același baze de impunere, respectiv odată prin considerarea sumei ca o cheltuială nedeductibilă fiscal și altă dată prin considerarea ca impozabile a veniturilor din anularea acestor cheltuieli, deși potrivit art. 8, lit. c) din Legea nr. 414/2002 aceste venituri sunt deductibile fiscal.

În aceste condiții, în conformitate cu motivările Sentinței nr. a Tribunalului Olt și Deciziei irevocabile nr. a Curții de Apel Craiova, precum și cu considerentele prezentate, capitolul III - Constatări fiscale - Impozit pe profit din Raportul de inspecție fiscală nr. și punctul 2.1.1 - Obligații fiscale suplimentare -, poziția 1 - Impozit pe profit, poziția 2 - dobânzi impozit pe profit și poziția 3 - penalități întârziere impozit pe profit din Decizia de impunere nr. urmează a fi desființate în condițiile art. 186(3) din OG nr. 92/2003\*) și punctului 12.7 din Ordinul Președintelui ANAF nr. 519/2005.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art.181 alin.(5), art.186 alin.(3), precum și a art.199 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003\*) privind Codul de procedură fiscală,

DECIDE:

Art.1 Desființarea capitolului III - Constatări fiscale - Impozit pe profit din Raportul de inspecție fiscală nr. și punctului 2.1.1 - Obligații fiscale suplimentare -, poziția 1 - Impozit pe profit, poziția 2 - dobânzi impozit pe profit și poziția 3 - penalități întârziere impozit pe profit din Decizia de impunere nr. în condițiile art. 186(3) din OG nr. 92/2003\*) și punctului 12.7 din Ordinul Președintelui ANAF nr. 519/2005.

Art.2 Prezenta se comunică SC SRL Slatina, Activității de Control Fiscal Olt și Administrației Finanțelor Publice a municipiului Slatina pentru ducere la îndeplinire.

Decizia poate fi atacată la Tribunalul Județean Olt în termen de 30 de zile de la comunicare, potrivit art. 188(2) din OG nr.92/2003\*), privind Codul de procedură fiscală.

DIRECTOR EXECUTIV,  
ELENA GHERGHINĂ

Vizat,  
Şef serviciu juridic,  
Ionela Pavel

Şef birou soluționare contestații,  
Aurelian Zestran

justificată pentru faptul că impozitul a fost calculat de 2 ori asupra același baze de impunere, respectiv odată prin considerarea sumei ca o cheltuială nedeductibilă fiscal și altă dată prin considerarea ca impozabile a veniturilor din anularea acestor cheltuieli, deși potrivit art. 8, lit. c) din Legea nr. 414/2002 aceste venituri sunt deductibile fiscal.

În aceste condiții, în conformitate cu motivările Sentinței nr. a Tribunalului Olt și Deciziei irevocabile nr. a Curții de Apel Craiova, precum și cu considerentele prezentate, capitolul III - Constatări fiscale - Impozit pe profit din Raportul de inspecție fiscală nr. și punctul 2.1.1 - Obligații fiscale suplimentare -, poziția 1 - Impozit pe profit, poziția 2 - dobânzi impozit pe profit și poziția 3 - penalități întârziere impozit pe profit din Decizia de impunere nr. urmează a fi desființate în condițiile art. 186(3) din OG nr. 92/2003\*) și punctului 12.7 din Ordinul Președintelui ANAF nr. 519/2005.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art.181 alin.(5), art.186 alin.(3), precum și a art.199 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003\*) privind Codul de procedură fiscală,

DECIDE:

Art.1 Desființarea capitolului III - Constatări fiscale - Impozit pe profit din Raportul de inspecție fiscală nr. și punctului 2.1.1 - Obligații fiscale suplimentare -, poziția 1 - Impozit pe profit, poziția 2 - dobânzi impozit pe profit și poziția 3 - penalități întârziere impozit pe profit din Decizia de impunere nr. în condițiile art. 186(3) din OG nr. 92/2003\*) și punctului 12.7 din Ordinul Președintelui ANAF nr. 519/2005.

Art.2 Prezenta se comunică SC SRL Slatina, Activității de Control Fiscal Olt și Administrației Finanțelor Publice a municipiului Slatina pentru ducere la îndeplinire.

Decizia poate fi atacată la Tribunalul Județean Olt în termen de 30 de zile de la comunicare, potrivit art. 188(2) din OG nr.92/2003\*), privind Codul de procedură fiscală.

DIRECTOR EXECUTIV,  
ELENA GHERGHINĂ

Vizat,  
Şef serviciu juridic,  
Ionela Pavel

Şef birou soluționare contestații,  
Aurelian Zestran