

DECIZIA nr. 82 din 13.02.2017
privind soluționarea contestației formulate de
doamna .X. ,
înregistrată la D.G.R.F.P. București sub nr. X/16.08.2016

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București prin Serviciul soluționare contestații a fost sesizată de către Administrația Sector 2 a Finanțelor Publice cu adresa nr. X/12.08.2016, înregistrată la D.G.R.F.P.B. sub nr. X/16.08.2016, completată cu adresa înregistrată la DGRFPB sub nr. X/25.08.2016 cu privire la contestația doamnei .X. CNP - X, cu domiciliul în Sos. X sector 2, București, prin cabinet avocat X cu sediul ales pentru comunicarea actelor în X, Jud. Constanța.

Obiectul contestației, înregistrată la Ministerul Finanțelor Publice sub nr. X/08.08.2016 cât și la Administrația Sector 2 a Finanțelor Publice sub nr. X08.08.2016 îl constituie Decizia de impunere anuală pentru veniturile realizate din România de persoanele fizice pe anul 2015 nr. X /06.06.2016, comunicată prin Spațiu Privat Virtual în data de 22.06.2016, prin care s-au stabilit în sarcina contribuabilului diferențe de impozit rezultate din regularizarea anuală în sumă de X lei.

Constatând că, în speță, sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art. 268 alin. (1), art. 269, art. 272 alin. (2) lit. (a) și art. 352 alin. (1) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București este investită să soluționeze contestația formulată de doamna .X. .

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezultă următoarele:

I. Prin adresele înregistrate sub nr. X08.08.2016 și nr. X/08.08.2016 doamna .X. a formulat contestație împotriva Deciziei de impunere anuală pentru veniturile realizate din România de persoanele fizice pe anul 2015 nr. X /06.06.2016, invocând următoarele:

- decizia a fost emisă de AS2FP, în condițiile în care dosarul fiscal nu este înregistrat la AS2FP, având dosarul fiscal la AS6FP, în acest sens depunând cererea 050 înregistrată sub nr. X din 12.06.2015, însoțită de copia cărții de identitate care atestă reședința la adresa din sectorul 6 ;

- astfel, domiciliul fiscal este în sector 6, locul unde își desfășoară activitatea și pe cale de consecință dosarul fiscal se află la AS6FP ;

- prin decizia prin care i se aduce la cunoștință obligația de plată a sumei de X lei, pentru veniturile realizate în anul 2015, stabilite de către un organ fiscal lipsit de competență ;

- în decizia contestată AS2FP nu a avut în vedere în cuprinsul acesteia plățile anticipate în suma de X lei, achitate trimestrial în cursul anului 2015, întrucât decizia a fost emisă fără ca AS2FP să fi fost în posesia dosarului fiscal.

In concluzie contestatara solicita admiterea contestatiei, astfel cum a fost formulata, emisa cu incalcarea prevederilor legale (art. 49 CPF) de catre organul fiscal necompetent teritorial, intrucat competenta fiscal teritoriala din cadrul ANAF, stabilita prin ordin al presedintelui ANAF, este in raport de domiciliul contribuabilului si nu de domiciliul sau.

II. Prin decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2015 nr. X /06.06.2016 , AS2FP a stabilit în sarcina contribuabilei diferente de impozit rezultate din regularizarea anuala în sumă de X lei.

III. Față de constatările organelor de administrare fiscală, susținerile contestatarului, reglementările legale în vigoare pentru perioada analizată și documentele existente în dosarele cauzei se rețin următoarele:

Cauza supusă soluționării este dacă organul de soluționare se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației, în condițiile în care obligația de plată stabilită prin decizia de impunere anuala nr. X /06.06.2016,, a fost revizuita de organul fiscal prin Decizia de impunere nr. X /30.08.2016.

În fapt, Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2015 nr. X /06.06.2016, a fost anulată de către AS2FP, prin decizia de impunere nr. X /30.08.2016, prin care este anulata obligația de plată reprezentând diferente de impozit rezultate din regularizarea anuala.

Se retine ca la dosarul cauzei contestatara anexeaza decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2015 nr. X /06.06.2016 iar organul fiscal al actului emitent atacat anexeaza decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2015 nr. X / 30.08.2016.

Prin adresa de mail inregistrata sub nr. X/30.09.2016 Administratia Sector 2 a Finantelor Publice completeaza dosarul cauzei cu decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2015 nr. X /30.08.2016 prin care a fost anulata diferenta de impozit rezultata din regularizarea anuala stabilita initial prin decizia de impunere anterioara, astfel ca AS2FP a raspuns problemelor ridicate de doamna .X. prin emiterea la data de 30.08.2016 a deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2015 nr. X .

În drept, conform art. 268 „Posibilitatea de contestare” din Legea 207/2015 privind Codul de procedură fiscală:

Art. 268 - (1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit prezentului titlu. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal.

(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal.” [...]

De asemenea, potrivit art. 269 alin. (2) din actul normativ sus-menționat „*Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat.*”

Potrivit art.276 din Codul de procedura fiscala, prevede:

(1) În soluționarea contestației organul competent verifică motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestației se face în raport cu susținerile părților, cu dispozițiile legale invocate de acestea și cu documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării.

In speta, sunt aplicabile si Instructiunile pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin Ordinul Presedintelui A.N.A.F. 3741/2015 care la pct. 11.1. prevad:

“*Contestația poate fi respinsă ca:*

a)...b)

c) fiind fără obiect, în situația în care sumele și măsurile contestate nu au fost stabilite prin actul administrativ fiscal atacat.”

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, rezultă că decizia contestată a fost emisă în urma declaratiei privind veniturile realizate pe anul 2015 nr. X transmisa prin spatiul virtual privat in data de 25.05.2016, iar organul fiscal prin decizia nr. X /30.08.2016 a corectat decizia inițială prin anularea diferentei de impozit rezultata din regularizarea anuala in suma de X lei, comunicata contribuabilei prin spatiu privat virtual la data de 15.09.2016.

Tinand seama ca obiectul contestatiei formulata impotriva Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2015 nr. X /06.06.2016 prin care s-a stabilit diferenta de impozit rezultata din regularizarea anuala in suma de X lei, a fost solutionata prin emiterea Deciziei de impunere nr. X /30.08.2016, contestatia urmeaza a se respinge ca fiind ramasa fara obiect.

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul art. 268, art. 269, art. 272, art. 276 si art. 279 din Codul de procedura fiscala, aprobat prin Legea nr. 207/2015, pct. 11.1 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului VIII din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedura fiscala, aprobate prin Ordinul președintelui A.N.A.F. nr. 3741/2015:

DECIDE

Respinge contestația formulată de doamna .X. împotriva Deciziei de impunere anuala pentru veniturile realizate din Romania de persoanele fizice pe anul 2015, nr. X /06.06.2016, emisă de Administrația Sector 2 a Finanțelor Publice pentru suma de X lei, **ca fiind rămasă fără obiect**, intrucat aceasta **a fost revizuita prin decizia nr. X /30.08.2016.**

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi contestată, în termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul București.