

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE *DIRECTIA*
GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUDETULUI BUZAU

DECIZIA NR. 37 2005 privind solutionarea contestatiei formulata de SC X din Buzau ,inregistrata la D. G.F.P. Buzau

Directia Generala a Finantelor Publice Buzau a fost sesizata prin adresa de Activitatea de Inspecție Fiscală Buzau cu privire la contestatia formulata de SC X din Buzau ,impotriva Deciziei de impunere

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.176,alin.(1),lit.a) din OG nr.92/2003 ,republicata,privind Codul de procedura fiscala.

Constatand ca sunt indeplinite prevederile art. 174 si art.178,alin.(1),lit.a) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala ,republicata,D.G.F.P. Buzau este legal investita sa analizeze contestatia formulata de SC X din Buzau. ,

I.1)Prin contestatia formulata ,agentul economic solicita anulara la plata a sumei de A lei reprezentad diferenta impozit pe profit deoarece provine din vanzarea unor spatii comerciale la data de inaintea intrarii in vigoare a HG nr.84/18.02.2005. Vanzarea imobilelor respective a avut la baza avizul nr. 1398/06.01.2005 al Z si au fost anuntate pentru vanzare la licitatie publica incadrandu-se in exceptia prevazuta la pet. 11 dinHGnr.84/2005.

2)Cu referire la suma de B lei reprezentand fond special solidaritate ,contestatoarea sustine ca a functional in baza Decretului -Lege nr.66/1990 pana la data de 2005 ,conform Legit nr. 1/2005 s-a transformat in societate cooperativa .Conform Legii nr.519/2002 sunt obligate la angajarea persoanelor cu handicap sau la

plata la fondul special ,persoanele juridice care au angajati cu contract de munca si nu membri cooperatori.

3) SC X contesta si suma de B lei reprezentand TVA aferenta facturilor emise in baza contractelor de sponsorizare pentru livrarea de bunuri in zone sinistrate si pentru care nu se calculeaza TVA .Dobanzile si penalitatile aferente TVA nu se datoreaza deoarece exista TVA de incasat in suma de C lei fiind operata compensarea.

II. Din raportul de inspectie fiscala incheiat la data de 2005 ce sta la baza Deciziei de impunere. cu referire la obiectul contestatiei rezulta urmatoarele:

1. Organul de control a constatat ca agentul economic , in trimestrul I 2005 , a vandut trei imobile fara a organiza licitatie sau prin unitati specializate incluzand in mod eronat pe cheltuieli deductibile valoarea neamortizata a mijloacelor fixe amortizabile cu incalcarea prevederilor art.24,alin.15 din Legea nr.571/2003, modificata prin OG nr.83/2005.

Ca urmare, suma de D lei reprezentand valoarea neamortizata a celor trei imobile a fost impozitata rezultand un impozit pe profit de plata in suma de E RON, la care se adauga dobanzi in valoare de F RON si penalitati de intarziere in cuantum de G

2) Deoarece societatea contestatoare ,pentru perioada august 2002-mai 2005 , nu a constituit si nu a platit fond special de solidaritate pentru persoane cu handicap (4%) conform OG nr. 102/1999 cu modificarile si completarile ulterioare ,intrucat nu a angajat si nici nu a solicitat la A.J.O.F.M. - Buzau repartizarea de persoane cu handicap a fost calculat un fond de plata in suma de M ,precum si dobanzi de N si penalitati de intarziere in valoare de R RON

3) Taxa pe valoarea adaugata in suma de L lei contestata a fost calculata de organul de control ca diferenta fata de evidenta contabila ,deoarece societatea a efectuat vanzari de produse reprezentand sponsorizare fara a colecta TVA ,conform situatiei anexa nr.3.2.

III. Avand in vedere constatările organului de control, motivatiile contestatoarei ,documentele anexate la dosarul cauzei ,raportat la actele normative in vigoare, se retin urmatoarele:

1)Cu referire la impozitui pe profit contestat in suma de A lei retine ca agentul economic a vandut in luna februarie 2005 trei spatii comerciale jnregistrand in evidenta contabila drept cheltuiala deductibila ,valoarea ramasa neamortizata cu consecinta diminuarii profitului impozabilinsumade B lei.

Intrucat vanzarea imobilelor nu s-a realizat prin unitati specializate sau prin licitatie organizata ,contestatoarea a incalcat prevederile pct.20,alin.(15) din OG nr.83/19.08.2004 pentru modificarea si completarea Legii nr.571/2003,privind Codul fiscal ,care precizeaza:"Valoarea ramasa neamortizata ,in cazul mijloacelor fixe amortizabile vandute ,este deductibila la calculul profitului impozabil in situatia in care acestea sunt valorificate prin unitati specializate sau prin licitatie organizata potrivit legit".

Invocarea de catre contestatoare in sensul ca prevederile HG nr. 84/2005 nu erau aplicabile la data vanzarii spatiilor comerciale nu are nici o relevanta ,intrucat in actui de control s-a facut referire la OG nr. 83/2004 ce se aplica de la 01.01.2005.

Vanzarea imobilelor in cauza cu avizul nr.... alSC Z ,precum si anuntul de vanzare aparut in ziarul local Opinia din 2005 fara respectarea procedurii unei licitatii ,nu pot fl luate in considerare deoarece nu respecta prevederile OG nr.83/2004.

•Referitor la dobanzile si penalitatile de intarziere in suma de B respectiv C ,acestea au fost calculate in conformitate cu prevederile art.108,114,115 si 120 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, care stabileste pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitori a obligatiilor de plata ,prevazute de Codul fiscal, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere care se calculeaza pentru fiecare zi ,ncepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv .

2)Cu privire la fondul special de solidaritate pentru persoane cu handicap neancadrate (4%) ,pentru perioada verificata 01.08.2002-31.05.2005 contestatoarea nuare respectat prevederile legal e in sensul de a angaja corespunzator numarului de salariati persoane cu handicap cu contract individual de munca intr-un procent de eel putin 4% din numarul total de angajati.

Astfel ,art.42 ,alin.(1) din Legea nr.519/12.07.2002 pentru aprobarea Ordonantei de Urgenta a Guvernului nr. 102/1999 privind protectia speciala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap,prevede:

"Persoanele Juridice care au un numar de eel putin 100 de angajati au obligatia de a angaja persoane cu handicap cu contract individual de munca intr-un procent de eel putin 4% din numarul total de angajati".

art.43, alin.(1) mentioneaza: "Persoanele juridice care nu respecta prevederile art.42, alin.(1) au obligatia de a plati lunar catre bugetui de stat o suma egala cu salariul minim brut pe tara inmultit cu numarul de locuri de munca in care nu au incadrat persoane cu handicap".

Argumentul invocat de catre contestatoare ca nu ar datora acest fond deoarece a functionat in baza Decretului-Lege nr.66/1990 privind organizarea si functionarea cooperatiei mestesugaresti dupa care in baza Legii nr. 1/2005 s-a transformat in societate cooperativa nu poate fi luat in conslderare deoarece **O.G.** nr.102/1999, cat si Legea nr.519/2002 nu prevad exceptii pentru sistemul cooperatist, singura exceptie se mentioneaza la art.43, alin. (2) si se refera la agentii economic! ce fac dovada ca au solicitat trimestrial la agentiile judetene de ocupare a fortei de munca repartizarea de persoane cu handicap calificate in meseriile respective si ca acestea nu au repartizat astfel de persoane in vederea angajarii.

Din actul de control si din documentele depuse de contestatoare la dosarul cauzei nu rezulta ca SC X a solicitat la A.J.O.F.M. Buzau repartizarea de persoane cu handicap pentru angajare si ca urmare masura stabilita de organul de control este corecta si in concordanta cu prevederile legale in vigoare.

Dobanzile si penalitatile de intarziere in suma de A respectiv B au fost calculate in conformitate cu prevederile legislatiei in vigoare , art.12,13 si 14 din O.G. nr.61/2002 privind colectarea creantelor bugetare , respectiv art.108,114,115 si 120 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala unde se mentioneaza pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere care se calculeaza pentru fiecare zi incepand cu ziua imediat urmatoare scadentei obligatiei bugetare si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv.

3)Referitor la suma de C reprezentand diferenta TVA fata de evidenta contabila a agentului economic se retine ca a fost calculata de organul de control la facturile emise de contestatoare pentru livrari de bunuri aferente unor contracte de sponsorizare si pentru care nu s-a inregistrat cu TVA colectata.

In conformitate cu prevederile art.3,art.6, art. 13 din Legea nr.345/2002 si art.128, 132, 150 din Legea nr.571/2003 avand loc o livrare de bunuri si implicit transfeml dreptului de proprietate asupra bunurilor de la proprietar catre o alta persoana ,contestatoarea avea obligata de a calcula si inregistra in evidenta contabila taxa pe valoarea adaugata colectata.

Conform art.9 din Legea 345/2002 si art. 141 din Legea nr.571/2003 privind Codul Fiscal , operatiunile respective nu se incadreaza a fi scutite ,dealtfel pentru acest capat de cerere , contestatoarea nu argumenteaza pe baza de acte normative.

Cu referire la quantumul dobanzilor si penalitatilor de intarziere stabilite prin actul de control in suma de D RON respectiv E RON agentul economic nu mentioneaza sumele in cauza (dealtfel nu au fost precizate nici pentru celelalte capete de cerere) motivele de fapt si de drept pe care se intemeiaza si in consecinta contestatia urmeaza a fi respinsa ca nemotivata.

Avand in vedere cele prezentate ,se retin ca masurile dispuse de organul de control sunt temeinice si in deplina concordanta cu dispozitiile legale in vigoare.

Pentru considerentele retinute in continutului deciziei ,in temeiul art.174,art.178 si art.185 din OG nr.92/2003,republicata,privind Codul de procedura fiscala ,SE

DECIDE:

Art.1 Respingerea contestatiei formulata de SC X ca neantemeiata si nemotivata pentru suma de A din care:

B RON - impozit pe profit;

C RON -dobanzi aferente;

D RON -penalitati de intarizare aferente ;

E RON -fond special solidaritate persoane cu handicap;

F RON -dobanzi aferente;

G RON - penalitati de intarziere aferente;

H RON - taxa pe valoarea adaugata;

I RON -dobanzi aferente;

J RON - penalitati de intarziere aferente;

Art.2 Biroul Solutionare Contestatii va comunica prezenta decizie partilor.

Art.3 Prezenta decizie poate fi contestata, in termene de 30 de zile de la comunicare , la Tribunalul Buzau , conform legislatiei in vigoare.

Director Executiv

Vizat
Oficiul Jundic