

**SENTINȚA CIVILĂ NR. ....**

Ședința publică din data de 27 noiembrie 2012  
Președinte:

S-a luat în examinare acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamantul X în contradictoriu cu pârâtele Administrația Finanțelor Publice Arad și Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Arad, având ca obiect anulare act și restituire taxă pentru emisiile poluante, precum și cererea de chemare în garanție formulată de pârâta Administrația Finanțelor Publice Arad împotriva Administrației Fondului pentru Mediu, j

La apelul nominal se prezintă reprezentanta reclamantului - avocat Gherga Diana din Baroul Arad în substituie avocat Gherga Aliii'dfin Baiptil Arad, lipsă fiind reprezentantul pârâtelor și al chematei în garanție.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Acțiunea este timbrată cu xx lei taxă judiciară de timbru și xxx lei timbru judiciar. ( , -s

S-a făcut referatul cauzei după care, reprezentanta reclamantului depune la dosar delegație de substituie și note de ședință.

nemaifiind formulate alte cereri, considerând faza probatorie încheiată, se acordă cuvântul în fond. ;

Reprezentanta reclamantei solicită admiterea acțiunii, cu cheltuieli de judecată și depune dovada onorariului avocațial. . :■

**Tribunalul**

Constată că prin acțiunea în contencios administrativ înregistrată la această instanță la data de .06.2012, reclamantul X a chemat în judecată pe pârâtele Administrația Finanțelor Publice Arad și Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Arad, i solicitând i anularea deciziei nr. 17804/ad/23.02.2012, emisă de pârâta. Administrația Finanțelor Publice Arad, anularea deciziei nr. ....03.05.2012 e pârâtei Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Arad și obligarea acestora la restituirea taxei pentru emisii poluante în quantum de xxxx lei, în motivare arătând că a plătit suma mai sus indicată, reprezentând taxa pentru emisii poluante pentru autovehicule în contul bugetului de stat.

Achitarea taxei a fost necesară pentru a putea înmatricula în România autoturismul marca ....., înmatriculat pentru prima dată în UE, la data de .....

Considerând că a plătit o taxă nelegală și nedatorată a formulat o cerere pârâtei prin care a cerut restituirea sumei de xxxx lei, dar pârâta a respins cererea.

Pârâta a formulat o cerere de chemare în garanție a Administrației Fondului pentru Mediu, în calitate de beneficiară exclusivă a taxei pentru emisiile poluante și a cerut obligarea acesteia la suportarea tuturor cheltuielilor și a altor consecințe pecuniare ori de altă natură, ce ar cădea în sarcina sa, în cazul admiterii acțiunii de față.

Prin întâmpinare, pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Arad, a solicitat respingerea acțiunii ca fiind netemeinică și nelegală, arătând în esență că taxa pentru emisiile poluante a fost instituită în scopul asigurării protecției mediului, cu luarea în considerație a legislației comunitare și a jurisprudenței Curții de Justiție a Comunității Europene.

Din actele și licrările dosarului instanța reține în fapt că reclamantul a achiziționat un autoturism marca ....., conform contractului de vânzare cumpărare sub semnătură privată, autoturism din categoria auto M1 cu normă de poluare E2 și capacitate cilindrică de ..... cm<sup>3</sup>, cu prima înmatriculare în UE la ....., iar pentru înmatricularea în România a acestuia a fost emisă de către pârâtă decizia de calcul a: taxei pentru emisiile poluante pe seama reclamantului în care se rețin caracteristicile arătate mai sus ale autoturismului, aspect necontestat de către pârâtă, iar prin acțiunea de față, s-a cerut de către reclamant să fie obligată pârâta să-i restituie această taxă pe care a apreciat-o ca fiind contrară dreptului comunitar.

În baza deciziei de calcul a taxei pentru emisiile poluante pentru autovehicule emisă de "Administrația Finanțelor Publice Arad, reclamantul a achitat taxa pentru emisiile poluante în sumă de xxxx lei.

Reclamantul a solicitat restituirea acestei taxe apreciind că taxa pentru emisiile poluante astfel achitată este contrară reglementărilor comunitare, iar pârâta a refuzat restituirea acestei taxe.

Acțiunea reclamantului este întemeiată pentru considerentele ce se vor evidenția în cele ce urmează!

Potrivit dispozițiilor art.1 Legea nr.9/2012 stabilește cadrul legal privind instituirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, denumită în continuare taxă care se face venit la bugetul Fondului pentru mediu și se gestionează de Administrația Fondului pentru Mediu, în vederea finanțării programelor și proiectelor pentru protecția mediului.

În conformitate cu 3 alin.1 (1) Taxa se aplică pentru autovehiculele din categoriile M1, M2, M3 și N1, N2, N3, astfel cum sunt acestea definite în F^iliL1, cu excepția:

- a) autovehiculelor aparținând misiunilor diplomatice, oficiilor consulare și membrilor acestora, precum și altor organizații și persoane străine cu statut diplomatic, care își desfășoară activitatea pe teritoriul României;
- b) autovehiculelor special modificate în scopul conducerii de către persoanele cu handicap, precum și în scopul preluării și transportării persoanelor cu handicap grav sau accentuat, astfel cum aceste persoane sunt definite în

repu;:i.-.;...;;, o;-- modificările :v completările ulterioare;

;) autovehiculelor de^mate a fi utilizate de tortele armate, iorțele de securitate a statului, de poliție, de jandarmerie, de poliția de frontieră și de pompieri;

■ d) autovehiculelor definite conform libLJJL\_2 destinate serviciilor de ambulanță și medicină, autovehiculelor speciale echipate corespunzător pentru acordarea ajutorului de urgență, precum și autovehiculelor speciale destinate serviciilor de descarcerare și de stingere a incendiilor.

Iar potrivit art.4 din lege în - forma inițială, obligația de plată a taxei intervine:

a) cu ocazia înscrierii în evidențele autorității competente, potrivit legii, a dobândirii dreptului de proprietate asupra unui autovehicul de către primul proprietar din România și atribuirea unui certificat de înmatriculare și a numărului de înmatriculare;

b) la repunerea în circulație a unui autovehicul după încetarea unei exceptări sau scutiri prevăzute la art. 3 și 8;

c) la reintroducerea în parcul auto național a unui autovehicul, în cazul în care, la momentul scoaterii sale din parcul auto național, i) s-a restituit proprietarului plătitor valoarea reziduală a taxei, în conformitate cu prevederile art. 7.

(2) Obligația de plată a taxei intervine și cu ocazia primei transcrieri a dreptului de proprietate, în România, asupra unui autovehicul rulat și pentru care nu a fost achitată taxa specială pentru autoturisme și autovehicule, conform Legii nr. IIIIIII, cu modificările și completările ulterioare, i sau taxa pe poluare pentru autovehicule și care nu face parte din categoria autovehiculelor exceptate sau scutite de la plata acestor taxe, potrivit reglementărilor legale în vigoare la momentul înmatriculării.

Noul act normativ, respectiv Legea nr.9/2012 a fost construit pe aceleași principii cu O.U.G. nr. 50/2008, taxa fiind determinată. în esență prin raportare la criteriile precum ar fi capacitatea cilindrică, vechimea autoturismului și valoarea emisiilor de CO<sub>2</sub>.

De principiu, taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule este datorată cu ocazia primei înmatriculări în România a autovehiculelor, indiferent dacă acestea sunt autoturisme noi sau autoturisme de ocazie anterior înmatriculate într-un alt stat (fie el membru al Uniunii Europene sau nu în forma inițială a Legii nr. 9/2012; aplicabilă în: perioada 13i.01.2012 - 30.01.2012, taxa pentru emisiile poluante a fost percepută și pentru "*primul transfer al dreptului de proprietate asupra autovehiculului rulat, realizat după intrarea în vigoare a prezentei legi*" [art. 2 lit. i) din Legeamr. 9/2012]. Potrivit explicației oferite de art. 4 alin. (2) din Legea nr. 9/2012, "*Obligația de plută a taxei intervine și cu ocazia primei transcrieri a dreptului de proprietate, în România, asupra unui autovehicul rulat și pentru care nu a fost achitată taxa specială pentru autoturisme și autovehicule, conform Legii nr. 571/2003, cu modificările și completările ulterioare, sau taxa pe poluare pentru autovehicule și care nu face parte din categoria autovehiculelor exceptate sau scutite de > la plata acestor taxe, potrivit reglementărilor legale în vigoare la momentul înmatriculării*" în esență, taxa era astfel aplicabilă și autoturismelor de ocazie înmatriculatei în România anterior datei de 1.01.2007.

- Contribuabilii care au achitat taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule ca urmare a primei transcrieri a dreptului de proprietate, în conformitate cu prevederile art. 4 alin. (2) din Legea nr. 9/2012. în perioada cuprinsă între data intrării în vigoare a acestei legi (13.01.2012) și data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență (31.01 ;2012), pot solicita restituirea acesteia.

Tribunalul reține similitudinea dintre taxa pe poluare și taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, astfel că jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene care interpretează art. 110 TFUE (hotărârea din 7 aprilie 2011 în cauza *Ioan Tatu* și hotărârea din 7 iulie 2011 în cauza *Iulian Nisipeanu*) este aplicabilă în cauză. ! ;

în condițiile în care legiuitorul român nu a respectat recomandarea formulată de Curte la par. 60 din hotărârea *Ioan Tatu*, în sensul înlocuirii taxei pe poluare cu o taxă rutieră anuală, achitată de proprietarii tuturor autovehiculelor care poluează, Legea nr. 9/2012 în forma modificată prin O.U.G. nr. 1/2012 este incompatibilă cu art. 1 IOiTEUE.

Discriminarea reținută în afacerile anterioare este accentuată de faptul că în conformitate cu prevederile Legii nr. 9/2012, modificate prin O.U.G. nr. 1/2012, taxa pentru emisiile poluante» nu este aplicabilă în continuare unor largi categorii de autovehicule (autovehiculele înmatriculate în România anterior datei de i.01.2007; autovehiculele pentru care s-a achitat taxa specială pentru autoturisme și autovehicule/taxa pe poluare, chiar dacă aceste taxe au fost recuperate ulterior, în tot sau în parte, de la Statul Român).

Tribunalul constată că în prezenta cauză, reclamantul a contestat legalitatea impunerii taxei pentru emisiile poluante plătită în anul **2012** pentru înmatricularea pentru prima dată în România a unui autoturism marca ....., fabricat în anul .....și înmatriculat pentru prima dată în UE la data de **30.04.1998**.

De aceea, în acest context, urmează a analiza, în funcție de dispozițiile dreptului comunitar (european) citate anterior, eventuala compatibilitate cu aceste dispoziții a taxei pentru emisiile poluante aplicabilă în perioada ulterioară.

Față de considerentele Hotărârii Tatu, se reține că art.110 TFUE obligă fiecare stat membru să aleagă taxele aplicate autovehiculelor și să le stabilească regimul astfel încât acestea să nu aibă ca efect favorizarea vânzării vehiculelor de ocazie naționale și descurajarea, în acest mod, a importului de vehicule de ocazie similare.

Astfel, opinia exprimată de Curtea Europeană de Justiție, a reținut că reglementarea menționată - respectiv OUG nr. 50/2008 - are ca efect descurajarea importării și punerii în circulație în România a unor vehicule de ocazie cumpărate în alte state membre, având în vedere că vehiculele de ocazie importate și caracterizate printr-o vechime și o uzură importante sunt supuse, în pofida aplicării unei reduceri ridicate a valorii taxei pentru a ține seama de deprecierea lor, unei taxe care se poate apropia de 30 % din valoarea lor de piață, în timp ce vehiculele similare puse în vânzare pe piața națională a vehiculelor de ocazie nu sunt în niciun fel grevate de o astfel de sarcină fiscală/

Prin urmare, raportându-se la concluziile Hotărârii Tatu, tribunalul constată că prezenta cauză nu diferă, sub aspectele analizate de Curtea Europeană de Justiție, de cauza deferită instanței de contencios european.

Astfel că taxa pentru emisiile poluante stabilită și impusă reclamantei în anul 2012 a fost calculată potrivit aceleiași formule de calcul cu aceea instituită prin Ordonanța de Urgență nr. 50/2008 în varianta inițială iar ulterior reluată prin Legea nr.9/2012 modificată prin OUG nr. 1/2012- declarată de Curtea Europeană de Justiție ca fiind contrară art. 110 TFUE.

De asemenea, ca și în Hotărârea Tatu, se impune constatarea că vehiculul de ocazie importat de reclamant și caracterizat printr-un anumit grad de vechime și uzură este supus - în pofida aplicării unei reduceri ridicate a valorii taxei pentru a ține seama de deprecierea acestuia - unei taxe care se poate apropia de 30 % din valoarea lor de piață, în timp ce vehiculele similare puse în vânzare pe piața națională a vehiculelor de ocazie nu sunt în niciun fel grevate de o astfel de sarcină fiscală.

În această privință nu s-au administrat probe cu privire la valoarea autovehiculului, pentru a fi posibilă o comparare a nivelului taxei de poluare cu valoarea integrală a autovehiculului.

Cu toate acestea, prin Hotărârea Tatu - deși Curtea Europeană de Justiție pare să fi avut în vedere cuantumul ridicat al taxei de portuare HHU a fost stabilit un procentaj minim al taxei de poluare și care să fi; fost acceptat de Curtea Europeană de Justiție ca fiind nediscriminatoriu.: Astfel, de pildă, nu rezultă din Hotărârea Tatu că ar fi nediscriminatorie o taxă de poluare care ar avea un cuantum de 10% sau 15% din valoarea de piață a autovehiculului supus acestei taxe, Curtea Europeană de Justiție reținând că întreaga reglementară a taxei de poluare, +-prin Legea nr.9/2012 modificată prin OUG nr. 1/2012- contravine art. 110 TFUE. j

În concluzie, în condițiile impozitării discriminato|rii a autovehiculelor, impozitare care favorizează autovehiculele secundare și pe piața internă, tribunalul reține caracterul întemeiat al acțiunii reclamantei și|ricăkarea art. 110 |din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene.

Consecința acestei constatări fiind în acord cu dispozitivul hotărârii Curții de Justiție a Comunităților Europene din 9 martie! 1978, dată în cauza *Amministrazione delle finanze dello Stato/Simmenthal* nr. C 106/77 în care s-a statuat că , judecătorul național însărcinat să ^plice<sub>71</sub> în îcadnil competenței sale, dispozițiile dreptului comunitar, are obligația de a asigura realizarea efectului deplin al acestor norme, lăsând, la nevoie^ pe proprie răspundere,, neaplitată orice dispoziție contrară a legislației naționale, chiar ulterioară! fără a solicita sau; a aștepta eliminarea prealabilă a acesteia pe cale legislativă sau prinioirree alt procedeu constituțional."

Față de această opinie explicită a Curții de de Justiție a Comunităților Europene - a cărei jurisprudență Ieste obligatorie pentru instanțele naționale în interpretarea dreptului comunitar - tribunalul constată că este competent să procedeze, în executarea obligației de a asigura realizarea afectului deplin al dreptului comunitar, la înlăturarea de la aplicare a oricărei dispoziții contrare a legislației naționale, chiar ulterioară, fără a solicita sau a aștepta *eliminarea prealabila* a acesteia pe cale legislativă sau prin orice alt procedeu constitutional prin urmare, față de caracterul discriminatoriu al reglementării taxei de polare aplicabile reclamantei

aceasta reglementare urmeaza a fi inlaturata ca fiind in contradictie cu dispozitiile art. 90 din Tratatul instituint Comunitatea Europeana.

Raportat la temeinicia pretentiilor formulate de catre reclamanta in cererea introductiva de instanta privind restituirea taxei pentru emisiile poluante apare ca fiind fondata, ca o consecința si cererea subsidiară a reclamantei vizând obligarea pârâtei și la dobânzi legale în materie fiscală până la data restituirii efective, deoarece cu privire la actualizarea sumelor achitate cu dobânda legală în materie fiscală legale până la data plății efective, instanța constată că, în cazul sumelor restituite de la bugetul statului se datorează dobânzile legale aferente, până la data restituirii efective, prejudiciul cauzat reclamantei putând fi reparat integral numai în acest mod, prin aplicarea art. 124 alin.2 raportat la art. 120 alin.7 Cod procedură fiscală.

Astfel fiind, în raport cu concluziile deja exprimate, apare ca fiind nelegală și decizia nr...../03.05.2012 emisă de către pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad în soluționarea contestației pe care reclamantul a înregistrat-o sub nr. ....../03.04.2012 și prin care contestația menționată a fost respinsă.

Pe cale de consecință, pentru toate acestea, văzând și dispozițiile an. 18 din Legea nr. 554/2004, instanța urmează să admită acțiunea împotriva pârâtelor Administrația Finanțelor Publice Arad și Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Arad, și prin urmare să oblige pe pârâta Administrația Finanțelor Publice Arad să restituie reclamantului taxa pentru emisiile poluante în cuantum de .....lei, sumă ce urmează a fi actualizată cu dobânda legală în materie fiscală, până la data restituirii efective a acesteia, va anula decizia nr. ....../ad/23.02.2012 a pârâtei Administrația Finanțelor Publice Arad și decizia nr. ....../ 03.05.2012 a pârâtei Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Arad.

în temeiul art. 274 Cod procedură civilă, instanța va obliga pârâtele ia ..... lei cheltuieli de judecată către reclamant.

în temeiul art. 60 Cod procedură civilă, întrucât pârâta Administrația Finanțelor Publice Arad urmează să cadă în pretenții în acțiunea reclamantului, instanța urmează să admită cererea de chemare în garanție formulată de această pârâtă, împotriva Administrației Fondului pentru Mediu București și să oblige pe aceasta din urmă să-i plătească celei dintâi sumele de bani cu care aceasta a căzut în pretenții conform prezentei hotărâri judecătorești.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE**

Admite acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamantul X , împotriva pârâtelor Administrația Finanțelor Publice Arad, cu sediul în Arad, Bd. .... și Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Arad, cu sediul în Arad, .....

Anulează decizia de calcul a taxei pentru emisiile poluante nr. ....../23.02.2012 emisă de pârâta Administrația Finanțelor Publice Arad și decizia nr. ....../03.05.2012 a pârâtei Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Arad.

Obliga pe parata Administratia Finantelor Publice Arad sa restituie taxa pentru emisiile poluante achitata in suma de xxxx lei, suma ce urmeaza a fi actualizata cu dobanda legala in materia fiscala, pana la data restituirii efective a acesteia.

Admite cererea de chemare m garanție formulată de pârâta Administrația Finanțelor Publice Arad, împotriva Administrației Fondului pentru Mediu, și obligă pe aceasta din urmă să-i plătească celei dintâi sumele de bani eu care aceasta a căzut în pretenții conform prezentei hotărâri judecătorești.

Obligă pe pârâte să plătească reclamantului xxx lei reprezentând cheltuieli de judecată.

Definitivă.

Cu drept de recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din 27 noiembrie 2012.

Grefier



This document was created with Win2PDF available at <http://www.daneprairie.com>.  
The unregistered version of Win2PDF is for evaluation or non-commercial use only.