

D E C I Z I E nr. 69/18.09.2013

privind solutionarea contestatiei formulate de dl.
inregistrata la DGFP-Timis sub nr. .

I. Prin contestatia formulata petentul contesta deciziile de impunere anuala pe anii 2000, 2001, 2002, 2003 si 2004 având următoarele numere de înregistrare :

precum si deciziile referitoare la obligatiile de plată accesorii si care sunt accesorii sumelor constatate prin deciziile mai sus mentionate ;

Precizeaza ca deciziile de impunere i-au fost comunicate la data de 6 aprilie 2013 motiv pentru care solicita anulara deciziilor de impunere contestate, mai sus enuntate, pentru următoarele motive :

In fapt, la data de 6 aprilie 2013 i-au fost comunicate deciziile de impunere cu titlu de impozit anual global datorat pentru venitul din salarii pe anii 2000-2004 cu numerele mai sus individualizate.

Prin aceste Decizii i se comunică că datoreaza sumele de lei vechi, lei vechi, lei vechi, lei vechi si lei noi cu titlu de impozit anual global pentru veniturile din salarii pentru anii 2000-2004.

Sustine că s-a împlinit termenul de prescriptie a dreptului de stabilire a obligatiei fiscale pentru anii 2000, 2001, 2002, 2003, 2004.

Astfel, conform art.91 din Codul de procedura fiscală :

"Dreptul organului fiscal de a stabili obligatii fiscale se prescrie în termen de 5 ani, cu exceptia cazului în care legea dispune altfel.

Termenul de prescriptie a dreptului prevăzut la alin. 1 începe să curgă de la data de 1 ianuarie a anului următor celui în care s-a născut creanta fiscală."

Raportat la faptul că deciziile de impunere privind anii 2000, 2001, 2002, 2003, 2004 mai sus amintite i-au fost comunicate în luna aprilie anul 2013 - se impune sa se constate ca s-a împlinit termenul de prescriptie a dreptului de stabilire a obligatiei fiscale si, pe cale de consecință sistarea procedurii de emitere a titlului de creanță fiscală (în conformitate cu art.93 Cod procedură fiscală).

In anul 2010, prin sentință definitivă si irevocabilă au fost anulate actele de executare si întreaga executare silită pornită în baza a unora dintre deciziile de impunere mai sus mentionate.

Sustine ca este executat silit de către Administratia financiara, instituindu-se poprire asupra conturilor pe care le detine, pentru suma de lei. Nici raportat la această sumă nu i-a fost comunicată nicio decizie de impunere astfel că nu stie care este temeiul stabilirii ei.

Intrucât a dorit o clarificare a situatiei, s-a deplasat la sediul administratiei financiare unde s-a emis o situatie analitică si i s-a comunicat că mai are de achitat suma de lei, diferentă pentru anul 2012.

Prin chitanta nr. a achitat această sumă. Prin poprire i s-au retinut nelegal următoarele sume :

- la data de 07.03.2013- lei, la data de 08.03.2013- lei, la data de 11.03.2013- lei, la data de 14.03.2013- lei.

Deși suma de executat conform adresei de înființare a popririi este de lei, a fost executat cu lei în plus. În atare condiții a solicitat comunicarea tuturor titlurilor de creanță detinute împotriva sa. I s-au comunicat ca atare aceste decizii de impunere, titluri executorii ce trebuiau a fi anulate până la această dată conform art. 24 din OG nr. 92/2003.

În acest context juridic și faptic, solicita admiterea contestației și anularea deciziilor de impunere mai sus individualizate.

II. Dl. în perioada 2000-2004 a realizat venituri de natură salariale de la mai mulți angajatori și ca atare avea obligația să înregistreze la organul fiscal declarația de venit cod 200 în vederea regularizării impozitului pe venit.

Deciziile de impunere anuale pe anii 2000-2003 au fost emise în baza declarațiilor de venit depuse de petent decizii care i-au fost expediate prin Poșta Română la adresa de domiciliu.

Pentru anul 2004 petentul nu a înregistrat declarația de venit motiv pentru care a fost emisă decizia de impunere din oficiu nr. cu diferențe de impozit anual de regularizat de zero lei.

III. Având în vedere constatările organului fiscal, susținerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei și prevederile legale în vigoare în perioada verificată, invocate de către organele fiscale, biroul investit cu soluționarea contestației reține că dl. a formulat contestație împotriva deciziilor de impunere anuală pe anii 2000, 2001, 2002, 2003 și 2004:

- pentru suma de lei
- pentru suma de lei
- pentru suma de lei
- pentru suma de lei
- pentru suma de lei.

precum și împotriva deciziilor referitoare la obligațiile de plată accesorii aferente sumelor constatate prin deciziile mai sus menționate astfel:

Nr. prin care se stabilește suma de lei;	
Nr. prin care se stabilește suma de lei;	
Nr. prin care se stabilește suma de lei;	
Nr. prin care se stabilește suma de lei;	
Nr. prin care se stabilește suma de lei;	Nr. prin care se
stabilește suma de lei	Nr. prin care se stabilește suma de lei
Nr. prin care se stabilește suma de lei	Nr. prin care se stabilește
suma de lei	suma de lei
Nr. prin care se stabilește suma de lei	Nr. prin care se stabilește

suma de lei Nr. prin care se stabileste suma de lei Nr.
prin care se stabileste suma de lei Nr. prin care se stabileste suma
de Nr. prin care se stabileste suma lei Nr. prin care se
stabileste suma de lei

Prin contestatia formulata petentul sustine ca deciziile de impunere anuale prin care s-au individualizat obligatiile fiscale principale precum si cele de calcul accesorii i-au fost comunicate abia la data de 06.04.2013 motiv pentru care solicita anulara acestora.

Actele administrativ fiscale la care petentul face referire au fost comunicate petentului asa cum precizeaza organul fiscal in referatul de sustinere a contestatiei astfel :

1. Referitor la deciziile de impunere anuala.

- deciziile de impunere anuala pe anul 2000 nr. si pe anul 2001 nr. au fost transmise contribuabilului prin Posta Romana la adresa de domiciliu prin scrisoare recomandata cu borderou pentru obiecte de corespondenta.

- decizia de impunere anuala pe anul 2002 nr. a fost transmisa petentului cu scrisoare cu confirmare de primire si returnata la data de 25.05.2011.

- decizia de impunere anuala pe anul 2003 nr. a fost transmisa petentului cu scrisoare cu confirmare de primire si returnata la data de 25.05.2011.

- decizia de impunere anuala pe anul 2004 nr. a fost transmisa petentului cu scrisoare cu confirmare de primire si returnata la data de 12.10.2011.

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca petentul in perioada 2000-2004 a realizat venituri de natura salariala de la mai multi angajatori si ca atare in conformitate cu prevederile legale avea obligatia sa completeze si sa inregistreze la organul fiscal declaratia de venit cod 200 in vederea regularizarii impozitului pe venit.

Din documentele depuse la dosarul contestatiei se constata ca deciziile de impunere anuala pe perioada 2000-2004, contestate de petent au fost emise in baza declaratiilor de venit depuse de petent la organul fiscal si au fost expediate prin Posta Romana cu confirmare de primire semnata de petent si publicata pe site-ul ANAF -sectiunea comunicare acte administrative.

2. Referitor la deciziile de calcul accesorii.

- Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. au fost expediate petentului cu confirmare de primire si semnata de petent la data de 09.04.2009.

- Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. au fost comunicate la data de 04.01.2012 prin publicare pe site-ul ANAF.

- Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. au fost comunicate la data de 25.05.2010 prin publicare pe site-ul ANAF.

- Deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. au fost comunicate la data de 17.05.2012 prin publicare pe site-ul ANAF.

Din documentele depuse la dosarul contestatiei se constata ca deciziile de impunere au fost expediate petentului cu confirmare de primire

In fapt, actul administrativ fiscal se considera comunicat in termen de 15 zile de la data publicarii asa cum prevede art. 44 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala:

Comunicarea actului administrativ fiscal

(1) *Actul administrativ fiscal trebuie comunicat contribuabilului caruia ii este destinat. In situatia contribuabililor fara domiciliu fiscal in Romania, care si-au desemnat imputernicit potrivit art. 18 alin. (4), precum si in situatia numirii unui curator fiscal, in conditiile art. 19, actul administrativ fiscal se comunica imputernicitului sau curatorului, dupa caz.*

(2) *Actul administrativ fiscal se comunica dupa cum urmeaza:
d) prin publicitate.*

(3) *Comunicarea prin publicitate se face prin afisarea, concomitent, la sediul organului fiscal emitent si pe pagina de internet a Agentiei Nationale de Administrare Fiscala, a unui anunt in care se mentioneaza ca a fost emis actul administrativ fiscal pe numele contribuabilului. In toate cazurile, actul administrativ fiscal se considera comunicat in termen de 15 zile de la data afisarii anuntului.*

In drept, sunt incidente prevederile art. 207 alin. 1 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza urmatoarele:

“Termenul de depunere a contestatiei

(1) *Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”*

Potrivit art. 68 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala:

“Calcularea termenelor

Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor si indeplinirea obligatiilor prevazute de Codul de procedura fiscala, precum si de alte dispozitii legale aplicabile in materie, daca legea fiscala nu dispune altfel, se calculeaza potrivit dispozitiilor Codului de procedura civila.”

Totodata, in conformitate cu prevederile art. 101 din Codul de procedura civila:

(1) *“Termenele se inteleg pe zile libere, neintrind in socoteala nici ziua cind a inceput, nici ziua cind s-a sfirsit termenul.”*

Acelesi dispozitii se regasesc explicitate si la pct. 3.10 din Ordinul ANAF nr. 2137/2011 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala.

Contestatia supusa solutionarii in acest dosar a fost depusa la organul emitent al actului administrativ fiscal atacat, respectiv AFPM Timisoara, la data de 07.05.2013 si inregistrata sub numarul , adica in afara termenului de 30 zile de la comunicarea actelor atacate precizat mai sus, nerespectindu-se prevederile art. 207 alin. (1) din OG nr. 92/2003, republicata.

In solutionarea contestatiei exceptiile de procedura pot fi si nerespectarea termenului de depunere a contestatiei asa cum prevede pct. 9.4 din OANAF nr. 2137/2011.

Acest text de lege se coroboreaza cu prevederile art. 213 alin. 5 din OG nr. 92/2003 republicata si modificata, adica:

“(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”

deci DGRFP Timisoara prin Serviciul Solutionarea contestatiilor nu va solutiona pe fond contestatia formulata impotriva masurilor stabilite prin actele administrativ fiscale contestate si enumerate mai sus, intrucit nu au fost respectate prevederile legale citate.

Luind in considerare cele mentionate se va respinge contestatia formulata de catre dl. impotriva masurilor dispuse prin Deciziile de impunere anuale pe anii 2000, 2001, 2002, 2003 si 2004 si Deciziile de calcul accesorii aferente debitelor inscrise in deciziile de impunere, ca nedepusa in termen.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 205, art. 206 si art. 216 din OG nr. 92/2003 , republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. se

D E C I D E :

- respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de dl. impotriva deciziilor de impunere anuala pe anii 2000-2004 pentru suma de lei si a deciziilor de calcul accesorii pentru suma de lei.

- prezenta decizie se comunica la :

. Dl.

. AFPJ Timis

Decizia este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul Timis in termen de 6 luni de la primirea prezentei.