



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

Agenția Națională de
Administrație Fiscală

Direcția Generală Regională a
Finanțelor Publice - Craiova



Direcția Generală Regională
a Finanțelor Publice - Craiova

Str. Mitropolit Firmilian nr. 2

Tel : 0251 402312

Fax : 0251 525925

e-mail : Date.Craiova.DJ@mfinante.ro

DECIZIA nr. _____ din _____ 2014

privind soluționarea contestației depusă

de Întreprinderea Individuală din com. , județul Olt,

înregistrată la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Craiova sub nr. CV /
24.02.2014

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Craiova a fost sesizată de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Dolj prin adresa înregistrată sub nr. CV / 24.02.2014, asupra contestației formulată de Întreprinderea Individuală cu sediul în comuna , jud. Olt, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. F28/ / , având Cod Unic de Înregistrare .

Întreprinderea Individuală contestă Decizia de impunere privind impozitul pe venit și contribuțiile sociale stabilite suplimentar de plată stabilite de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr. /31.01.2014, emisă de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Olt-Inspecție Fiscală în baza raportului de inspecție fiscală nr. /31.01.2014, pentru suma totală de lei, reprezentând:

- | | |
|-------------------------------|------|
| - Impozit venit | lei; |
| - Dobânzi/Majorări întârziere | lei; |
| - Penalități întârziere | lei; |
| - CASS | lei; |
| - Dobânzi/Majorări întârziere | lei; |
| - Penalități întârziere | lei. |

Contestația a fost depusă în termenul prevăzut de art. 207 alin.(1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, stabilită în raport de data comunicării Deciziei de impunere privind impozitul pe venit și contribuțiile sociale stabilite suplimentar de plată stabilite de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr. /31.01.2014, respectiv 04.02.2014, așa cum rezultă din dovada de comunicare a titlului de creanță contestat – confirmare de primire -, și de data înregistrării contestației AJFP Olt, respectiv 24.02.2014, așa cum rezultă din ștampila acestei instituții, aplicată pe originalul contestației.

Contestația a fost înregistrată la Administrația Județeană a Finanțelor Publice Olt sub nr. OT /24.02.2014.

Prin adresa nr. CV /24.02.2014, s-a solicitat AJFP Olt-Inspecție Fiscală completarea dosarului cauzei cu documentele prevăzute de punctele 3.1, 3.2, 3.3, 3.5, 3.6 și 3.7 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003, aprobate prin Ordinul președintelui ANAF nr. 450/2013.

Cu înregistrată la DGRFP Craiova sub nr. CV /05.03.2014, AJFP Olt a transmis la dosarul cauzei documentele solicitate.

În situațiile în care, pentru soluționarea cererii, sunt necesare informații suplimentare relevante pentru luarea deciziei, acest termen se prelungește cu perioada cuprinsă între data solicitării și data primirii informațiilor solicitate, așa cum prevede art. 70 alin.(2) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„ART. 70

Termenul de soluționare a cererilor contribuabililor

(1) Cererile depuse de către contribuabil potrivit prezentului cod se soluționează de către organul fiscal în termen de 45 de zile de la înregistrare.

(2) În situațiile în care, pentru soluționarea cererii, sunt necesare informații suplimentare relevante pentru luarea deciziei, acest termen se prelungește cu perioada cuprinsă între data solicitării și data primirii informațiilor solicitate.”

Constatând că în speță sunt întrunite condițiile prevăzute de art. 205, 207 alin. (1) și 209 alin.(1) lit. a) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Craiova este investită să se pronunțe asupra cauzei.

I. Întreprinderea Individuală contestă Decizia de impunere privind impozitul pe venit și contribuțiile sociale stabilite suplimentar de plată stabilite de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr. /31.01.2014, emisă de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Olt-Inspecție Fiscală în baza raportului de inspecție fiscală nr. /31.01.2014, pentru suma totală de lei, cu componența menționată anterior, pentru următoarele considerente:

Determinarea cheltuielilor nedeductibile care nu sunt nominalizate și pentru care nu a primit nicio anexă cu privire la nedeductibilitatea lor.

Exemplifică cu fila nr. 2 din Registrul-jurnal de încasări și plăți al anului 2012 și cu fila nr. 1 din anul 2011.

Conform prevederilor Legii nr. 571/2003, cheltuielile cu aprovizionarea de hrană pentru vite (lei), cheltuieli date jos de inspectorii fiscali, au legătură directă cu activitatea de bază, creșterea animalelor.

Îi menționează că din punct de vedere legal avea dreptul și la alte cheltuieli pe care nu le-a dedus: cheltuieli cu crotalii urechi, cu vaccinuri, cu pașapoarte vite, cu plata văcarului, plus muncile de vară, circa lei, pentru asigurarea furajului (cosit iarbă, balotat și transportat fânul).

Deși are sediul social acasă, la adresa de domiciliu, nu a trecut pe cheltuieli plata curentului, cu toate că folosește aparate de mult electrice.

A trecut numai pe cele cu târâțele și acestea i-au fost anulate.

În decizia de modificare a bazei de impunere, care nu e numerotată, la fila a doua, punctul 5.1 motivul de fapt, scrie: „ contribuabilul este pensionar, având o pensie mai mică de 740 lei, fiind scutit de plata contribuției pentru pensii. În astfel de situații contribuția de

asigurări de sănătate se stabilește sub forma unei cote de 5.5% asupra veniturilor realizate din activități independente.”

Iar la temei de drept, ca act normativ LG. 92/2006, art. 257 al. 3.

La pagina următoare, la punctul 5.1, citește: „ contribuabilul este pensionar, având o pensie mai mică de 740 lei, fiind scutit de plata contribuției pentru pensii. În astfel de situații contribuția de asigurări de sănătate se stabilește sub forma unei cote de 5.5% asupra veniturilor realizate din activități independente.”

Pentru aceeași faptă, identică cu cea de mai sus, trebuia să apară același temei de drept, ori ca act normativ apare LG. 571/2003, art. 296 indice 23, al. 3.

Nu se poate ca aceeași faptă să fie sancționată identic de 2 acte normative total opuse.

Concizia și exactitatea unei decizii, mai mult, legalitatea ei impunea acest fapt. Iată de ce este nelegală această decizie.

Contestația a fost formulată în temeiul art. 205 și 207 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare

Pentru considerentele prezentate, ÎI solicită admiterea contestației.

II. Prin Decizia de impunere privind impozitul pe venit și contribuțiile sociale stabilite suplimentar de plată stabilite de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr. /31.01.2014, emisă de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Olt-Inspecție Fiscală în baza raportului de inspecție fiscală nr. /31.01.2014, au fost stabilite în sarcina ÎI obligații bugetare în suma totală de lei, reprezentând impozit venit lei, dobânzi/majorări întârziere lei, penalități întârziere lei, CASS lei, dobânzi/majorări întârziere lei, penalități întârziere lei.

Inspecția fiscală finalizată prin Decizia de impunere privind impozitul pe venit și contribuțiile sociale stabilite suplimentar de plată stabilite de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr. /31.01.2014, emisă de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Olt-Inspecție Fiscală în baza raportului de inspecție fiscală nr. /31.01.2014, a avut ca obiectiv verificarea modului de constituire, înregistrare, declarare și virare a impozitului pe venit și CASS datorate bugetului consolidat al statului.

Perioada supusă inspecției fiscale a fost .

Urmare verificării efectuate au fost constatate următoarele aspecte:

Referitor la impozitul pe venit de lei.

În fapt, pentru anul 2011, organele de inspecție fiscală au stabilit venituri impozabile suplimentare în sumă de lei.

Contribuabilul a realizat un venit brut de lei, din care lei reprezintă venituri neimpozabile (fonduri europene nerambursabile accesate prin măsura 141), rezultând un venit net impozabil de lei.

Venitul din activitatea desfășurată de contribuabil și constatat de organele de inspecție fiscală, în sumă de lei, este de fapt cel declarat de contribuabil prin declarația privind veniturile realizate în anul 2011-cod 200-, înregistrată sub nr. /2012.

Nu au fost admise la deducere cheltuielile corespunzătoare veniturilor neimpozabile, în sumă de lei, care sunt de fapt toate cheltuielile înscrise în registrul-jurnal încasări și

plăți, cheltuieli care sunt nedeductibile fiscal conform art. 48 alin.(7) lit. b) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal.

Pentru anul 2012, a fost stabilit un venit net impozabil suplimentar de lei datorită faptului că ÎI a achiziționat și amortizat integral utilajele agricole achiziționate, fără a aplica prevederile art. 24 alin.(1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal.

Pentru aceste considerente, organele de inspecție fiscală au stabilit diferența de impozit pe venit de lei.

În drept, au fost aplicate dispozițiile art. 24 alin.(1) și art. 48 alin.(7) lit.b) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal.

Referitor la CASS în sumă de lei.

În fapt, în perioada supusă inspecției fiscale au fost stabilite veniturile suplimentare în sumă de lei față de baza impozabilă declarată la CAS Olt, motiv pentru care a fost calculată diferența de CASS în sumă de lei, prin aplicarea procentului de 5.5%.

În drept, au fost aplicate prevederile art. 257 alin.(3) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății și art. 296²³ alin. (2) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal.

Referitor la accesoriile în sumă de lei.

În fapt, pentru neachitarea la termenul de scadență de către contestatar a obligațiilor de plată privind impozitul pe venit și CASS, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.

În drept, au fost aplicate dispozițiile art. 119, art. 120 și 120¹ din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

III. Luând în considerare constatările organului de inspecție fiscală, motivele prezentate de societate, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative invocate de contestatoare și organele de inspecție fiscală, se rețin următoarele:

Cauza supusă soluționării Direcției generale regionale a finanțelor publice Craiova-Serviciul soluționare a contestațiilor- este dacă obligațiile bugetare în sumă totală de lei, reprezentând impozit venit lei, dobânzi/majorări întârziere lei, penalități întârziere lei, CASS lei, dobânzi/majorări întârziere lei, penalități întârziere lei au fost stabilite de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Olt-Inspecție fiscală prin Decizia de impunere privind impozitul pe venit și contribuțiile sociale stabilite suplimentar de plată stabilite de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr. /31.01.2014 cu respectarea dispozițiilor legale în vigoare și sunt datorate de ÎI .

Prin Decizia de impunere privind impozitul pe venit și contribuțiile sociale stabilite suplimentar de plată stabilite de inspecția fiscală pentru persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr. /31.01.2014, emisă de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Olt-Inspecție Fiscală în baza raportului de inspecție fiscală nr. /31.01.2014, au fost stabilite în sarcina ÎI obligații bugetare în suma totală de lei, reprezentând impozit venit lei, dobânzi/majorări întârziere lei, penalități întârziere lei, CASS lei, dobânzi/majorări întârziere lei, penalități întârziere lei.

Inspecția fiscală finalizată prin Decizia de impunere privind impozitul pe venit și contribuțiile sociale stabilite suplimentar de plată stabilite de inspecția fiscală pentru

persoane fizice care desfășoară activități independente în mod individual și/sau într-o formă de asociere nr. /31.01.2014, emisă de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Olt-Inspecție Fiscală în baza raportului de inspecție fiscală nr. /31.01.2014, a avut ca obiectiv verificarea modului de constituire, înregistrare, declarare și virare a impozitului pe venit și CASS datorate bugetului consolidat al statului.

Perioada supusă inspecției fiscale a fost .

Urmare verificării efectuate au fost constatate următoarele aspecte:

Referitor la impozitul pe venit de lei.

În fapt, pentru anul 2011, organele de inspecție fiscală au stabilit venituri impozabile suplimentare în sumă de lei.

Contribuabilul a realizat un venit brut de lei, din care lei reprezintă venituri neimpozabile (fonduri nerambursabile accesate prin măsura 141 „Sprijinirea fermelor agricole de semi-subsistență”), rezultând un venit net impozabil de lei.

Venitul din activitatea desfășurată de contribuabil și constatat de organele de inspecție fiscală, în sumă de lei, este de fapt cel declarat de contribuabil prin declarația privind veniturile realizate în anul 2011-cod 200-, înregistrată sub nr. /2012.

Nu au fost admise la deducere cheltuielile corespunzătoare veniturilor neimpozabile, în sumă de lei, care sunt de fapt toate cheltuielile înscrise în registrul-jurnal încasări și plăți, cheltuieli care sunt nedeductibile fiscal conform art. 48 alin.(7) lit. b) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal.

Pentru anul 2012, a fost stabilit un venit net impozabil suplimentar de lei datorită faptului că ÎI a achiziționat și amortizat integral utilaje agricole în valoare de lei, fără a aplica prevederile Titlului II, art. 24 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal.

Pentru aceste considerente, organele de inspecție fiscală au stabilit diferența de impozit pe venit de 592 lei.

În drept, sunt aplicabile dispozițiile art. 48 alin. (1), alin.(2) lit. a), alin.(4) lit. c) și alin.(7) lit.b), precum și art. 42 lit. a) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal,

„ART. 48

Reguli generale de stabilire a venitului net anual din activități independente, determinat pe baza contabilității în partidă simplă

(1) Venitul net din activități independente se determină ca diferență între venitul brut și cheltuielile efectuate în scopul realizării de venituri, deductibile, pe baza datelor din contabilitatea în partidă simplă, cu excepția prevederilor art. 49 și 50.

(2) Venitul brut cuprinde:

a) sumele încasate și echivalentul în lei al veniturilor în natură din desfășurarea activității

(4) Condițiile generale pe care trebuie să le îndeplinească cheltuielile aferente veniturilor, pentru a putea fi deduse, sunt:

c) să respecte regulile privind amortizarea, prevăzute în [titlul II](#), după caz;

(7) Nu sunt cheltuieli deductibile:

b) cheltuielile corespunzătoare veniturilor neimpozabile ale căror surse se află pe teritoriul României sau în străinătate;

ART. 42

Venituri neimpozabile

În înțelesul impozitului pe venit, următoarele venituri nu sunt impozabile:

a) ajutoarele, indemnizațiile și alte forme de sprijin cu destinație specială, acordate din bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetele fondurilor speciale, bugetele locale și din alte fonduri publice, inclusiv cele din fonduri externe nerambursabile, precum și cele de aceeași natură primite de la alte persoane, cu excepția indemnizațiilor pentru incapacitate temporară de muncă. Nu sunt venituri impozabile indemnizațiile pentru: risc maternal, maternitate, creșterea copilului și îngrijirea copilului bolnav, potrivit legii;”

Potrivit art. 48 alin. (1) și alin.(2) lit. a) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, venitul net reprezintă diferența dintre venitul brut și cheltuielile efectuate în scopul realizării de venituri, deductibile, pe baza datelor din contabilitatea în partidă simplă.

În venitul brut sunt incluse sumele încasate și echivalentul în lei al veniturilor în natură din desfășurarea activității.

Conform art. 42 lit. a) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, nu sunt venituri impozabile și nu se includ în venitul brut, ajutoarele, indemnizațiile și alte forme de sprijin cu destinație specială, acordate din bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetele fondurilor speciale, bugetele locale și din alte fonduri publice, inclusiv cele din fonduri externe nerambursabile.

În același timp, nu sunt deductibile cheltuielile corespunzătoare veniturilor neimpozabile ale căror surse se află pe teritoriul României sau în străinătate, potrivit art. 48 alin.(7) lit. b) din același act normativ.

Întreprinderea Individuală a accesat în luna decembrie 2010 și a utilizat în cursul anului 2011 suma de lei de la Agenția de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit, sumă neimpozabilă, care reprezintă plăți în cadrul Programului Național de Dezvoltare Rurală-măsura 141 „Sprijinirea fermelor agricole de semi-subsistență”.

Creșterea volumului producției destinate comercializării

Beneficiarii plăților în cadrul Programului Național de Dezvoltare Rurală-măsura 141 „Sprijinirea fermelor agricole de semi-subsistență” trebuie crească volumului și să diversifice producția destinată comercializării în cadrul fermelor de semisubsistență.

Întreprinderea Individuală a folosit suma neimpozabilă de lei pentru creșterea volumului producției de lapte destinată comercializării în cadrul fermei de vaci deținută.

În acest scop, contestatara a realizat cheltuieli pentru hrana animalelor în sumă de lei.

Potrivit registrului-jurnal de încasări și plăți depus la dosarul cauzei, acestea sunt singurele cheltuieli realizate în cursul anului 2011.

Această sumă (lei) reprezintă cheltuieli efectuate pentru realizarea obiectivului Programului Național de Dezvoltare Rurală-măsura 141 „Sprijinirea fermelor agricole de semi-subsistență”, respectiv creșterea volumului și diversificarea producției destinată comercializării în cadrul fermelor de semisubsistență.

Astfel, suma de lei este corespunzătoare veniturilor neimpozabile încasate de agentul economic de la Agenția de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit drept plăți în cadrul Programului Național de Dezvoltare Rurală-măsura 141 „Sprijinirea fermelor agricole de semi-subsistență” și este nedeductibilă la calculul venitului net anual impozabil și a impozitului pe venit, potrivit art. 48 alin.(7) lit. b) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal.

Mai mult, potrivit reglementărilor contabile, ajutoarele, indemnizațiile și alte forme de sprijin cu destinație specială, acordate din bugetul de stat și/sau bugetul Uniunii Europene se recunosc, pe o bază sistematică, drept venituri ale perioadelor corespunzătoare

cheltuielilor aferente pe care aceste ajutoare, indemnizațiile și alte forme de sprijin cu destinație specială urmează să le compenseze, situație în care veniturile înregistrate sunt practic egale cu cheltuielile efectuate în perioada fiscală respectivă.

În situația în care ajutoarele, indemnizațiile și alte forme de sprijin cu destinație specială, acordate din bugetul de stat și/sau bugetul uniunii Europene sunt incluse în categoria veniturilor neimpozabile, atunci și cheltuielile corespunzătoare pe care aceste forme de sprijin urmează să le compenseze sunt nedeductibile fiscal.

În cursul anului 2012, ÎI a achiziționat și amortizat integral utilaje agricole în valoare de lei.

Conform art. 48 alin.(4) lit. c) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, una din condițiile generale pe care trebuie să le îndeplinească cheltuielile aferente veniturilor, pentru a putea fi deduse, sunt să respecte regulile privind amortizarea, prevăzute în titlul II.

Modul de calcul al amortizării fiscale este reglementat de articolul 24 al Titlului II din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, dispoziții legale ignorate de ÎI la calculul amortizării utilajelor agricole achiziționate în cursul anului 2012.

În aceste condiții, diferența de impozit pe venit în sumă de lei a fost stabilită în mod corect și legal.

Referitor la CASS în sumă de lei.

În fapt, în perioada supusă inspecției fiscale au fost stabilite veniturile suplimentare în sumă de lei față de baza impozabilă declarată la CAS Olt, venituri pentru care a fost stabilită diferența de CASS în valoare de lei prin aplicarea procentului de 5.5%.

În drept, sunt aplicabile prevederile art. 257 alin.(1) și alin.(2) lit. b) din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, pentru perioada 01.01.2011-30.06.2012, și art. 296²¹ și art. 296²² alin. (2) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, pentru perioada 01.07.2012/31.12.2012.

„ART. 257

(1) Persoana asigurată are obligația plății unei contribuții bănești lunare pentru asigurările de sănătate, cu excepția persoanelor prevăzute la [art. 213](#) alin. (1).

(2) Contribuția lunară a persoanei asigurate se stabilește sub forma unei cote de %, care se aplică asupra:

b) veniturilor impozabile realizate de persoane care desfășoară activități independente care se supun impozitului pe venit; dacă acest venit este singurul asupra căruia se calculează contribuția, aceasta nu poate fi mai mică decât cea calculată la un salariu de bază minim brut pe țară, lunar;”

„ART. 296²¹

Contribuabili

(1) *Următoarele persoane au calitatea de contribuabil la sistemul public de pensii și la cel de asigurări sociale de sănătate, cu respectarea prevederilor instrumentelor juridice internaționale la care România este parte, după caz:*

a) întreprinzătorii titulari ai unei întreprinderi individuale;

ART. 296²²

Baza de calcul

(2) *Baza lunară de calcul al contribuției de asigurări sociale de sănătate datorate bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate pentru persoanele prevăzute la [art. 296²¹](#) alin. (1) lit. a) - e) este diferența dintre totalul veniturilor încasate și cheltuielile efectuate în scopul realizării acestor venituri, exclusiv cheltuielile*

reprezentând contribuții sociale, sau valoarea anuală a normei de venit, după caz, raportată la cele 12 luni ale anului, și nu poate fi mai mică decât un salariu de bază minim brut pe țară, dacă acest venit este singurul asupra căruia se calculează contribuția.”

Contribuția de asigurări sociale de sănătate datorată bugetului Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate de întreprinzătorii titulari ai unei întreprinderi individuale se calculează prin aplicarea cotei prevăzute de art. 296¹⁸ alin.(3) lit. b¹) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, asupra diferenței dintre totalul veniturilor încasate și cheltuielile efectuate în scopul realizării acestor venituri, exclusiv cheltuielile reprezentând contribuții sociale.

În aceste condiții, asupra diferenței de venit net anual impozabil în sumă de lei a fost aplicată cota de CASS de 5.5%, rezultând CASS în valoare de lei.

Diferența de CASS de lei, contestată, a fost stabilită în concordanță cu prevederile legale citate mai sus.

Referitor la accesoriile în sumă de lei.

În fapt, pentru neachitarea la termenul de scadență de către contestatar a obligațiilor de plată privind impozitul pe venit și CASS, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.

În drept, sunt aplicabile dispozițiile art. 119, art. 120 și 120¹ din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Argumentele de fapt și de drept prezentate de Întreprinderea Individuală Parpală M. Petre în susținerea contestației nu sunt de natură să modifice cele dispuse prin actul administrativ fiscal atacat.

Potrivit art. 216 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

„ART. 216

Soluții asupra contestației

(1) Prin decizie contestația va putea fi admisă, în totalitate sau în parte, ori respinsă.”

Punctul 11.1 lit. a) din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, aprobate prin OPANAF nr. 450/2013, are următorul conținut:

„11.1. Contestația poate fi respinsă ca:

a) neîntemeiată, în situația în care argumentele de fapt și de drept prezentate în susținerea contestației nu sunt de natură să modifice cele dispuse prin actul administrativ fiscal atacat;”

În aceste condiții, contestația formulată de Întreprinderea Individuală urmează a fi respinsă ca neîntemeiată pentru suma de lei, reprezentând impozit venit lei, dobânzi/majorări întârziere lei, penalități întârziere lei, CASS lei, dobânzi/majorări întârziere lei, penalități întârziere lei.

Pentru considerentele arătate în cuprinsul deciziei, în temeiul actelor normative invocate și în baza art. art. 211 alin.(5) și art. 216 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se

DECIDE

Respingerea ca neîntemeiată a contestației formulată de Întreprinderea Individuală pentru suma de lei, reprezentând impozit venit lei, dobânzi/majorări întârziere lei, penalități întârziere lei, CASS lei, dobânzi/majorări întârziere lei, penalități întârziere lei.

Decizia poate fi atacată la Tribunalul Județean Olt sau Tribunalul Județean Dolj în termen de 6 luni de la data comunicării, potrivit procedurii legale.

DIRECTOR GENERAL