

ROMANIA
TRIBUNALUL BRAILA
- SECTIA COMERCIALA SI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV
SENTINTA Nr. FCA

Ședința publică din 2006
Președinte: - judecător
Grefier :

La ordine fiind pronunțarea asupra contestației formulată pe calea contenciosului administrativ de către reclamanta **Societatea Comercială " SRL Brăila**, cu sediul în Brăila, nr. jud.Brăila, prin reprezentanții săi legali, reprezentată în instanța de Cabinet av., cu sediul profesional în Brăila, nr. jud.Brăila; în contradictoriu cu pârâta **Directia Generală a Finantelor Publice – Administratia Finantelor Publice a Municipiului Brăila**, cu sediul în Brăila, str.Delfinului, nr.1, jud.Brăila, prin reprezentanții săi legali; prin care solicită anularea Deciziei de Impunere nr. din 2005 privind obligațiile suplimentare stabilite prin raportul de inspecția fiscală nr. din 2006 și exonerarea de la plată a reclamantei.

Dezbaterile orale ale cauzei au avut loc la data de 2006 și au fost consemnate în încheierea de ședință din acea dată, încheiere care face parte integrantă din prezenta, iar instanța, neputând hotărî de îndată, în temeiul art.260 din Codul de procedură civilă, și având în vedere cererea formulată oral de către apărătorul reclamantei prin care a solicitat amânarea pronunțării cauzei pentru a formula și depune la dosar concluzii scrise dezvoltate, a amânat pronunțarea la data de 2006.

TRIBUNALUL

Asupra acțiunii de față, formulate pe calea contenciosului administrativ:

Prin cererea înregistrată la această instanță sub nr 2006 reclamanta SC Com Brăila a formulat contestație solicitând anularea deciziei de impunere nr. 2005 emisă de DGFP Brăila – Activitatea de Control fiscal, privind obligațiile suplimentare stabilite de inspecția fiscală și exonerarea de la plată.

În motivarea acțiunii s-a precizat că prin decizia de impunere menționată societatea a fost obligată la plata sumei de lei cu titlu de TVA, lei cu titlu de dobândă și suma de lei penalități. Împotriva deciziei a fost formulată contestație, înregistrată sub nr. 2006, care nu a fost soluționată de organul fiscal, urmare a cererii SC

SRL Brăila de renunțare la calea jurisdicțional administrativă conform dispozițiilor art.6 alin.4 din Legea nr.554/2004.

Prin întâmpinarea depusă (filele 44-45) partea Direcția Generală a Finanțelor Publice Brăila a ridicat excepția inadmisibilității formulării acțiunii formulate pe calea contenciosului administrativ întrucât reclamanta a renunțat expres la plângerea administrativ prealabilă și nu mai poate exercita calea de atac la instanța de judecată.

S-au invocat dispozițiile art. 7 alin.1 din Legea nr.554/2004 ce instituie obligativitatea exercitării recursului grațios, aplicabile conform art. 7 alin.2 și în ipoteza în care legea specială prevede o procedură administrativ – jurisdicțională, iar partea nu a optat pentru aceasta. O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală instituie în art. 175 procedura specială și obligatorie a contestației împotriva actelor administrativ-fiscale însă partea a renunțat la soluționarea ei, fapt ce atrage decăderea din dreptul de a se adresa instanței de contencios administrativ.

Examinând excepția de inadmisibilitate a acțiunii formulate de reclamanta SC SRL Brăila, tribunalul constată că aceasta este întemeiată pentru următoarele considerente:

Impotriva deciziei de impunere nr. 2006 privind obligațiile suplimentare stabilite de organele de inspecție din cadrul Activității de Control Fiscal Brăila, SC SRL a formulat contestația înregistrată sub nr. , ce a fost înaintată spre soluționare Biroului de soluționare a contestațiilor din cadrul DGFP Brăila.

Societatea și-a retras însă contestația prin cererea nr. 2006 iar DGFP Brăila a emis Decizia nr.61/ 2006, în temeiul dispozițiilor art. 178 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, luând act de renunțarea la contestația depusă pentru suma totală de . lei RON.

Față de situația de fapt menționată, tribunalul reține că dispozițiile art.6 alin.3 și 4, invocate de reclamantă nu sunt incidente în cauză, întrucât se referă la căile administrativ jurisdicționale de atac exercitate împotriva actelor administrativ jurisdicționale, așa cum sunt definite la art.2 lit.d din Legea nr.554/2004.

Pentru a se aplica dispozițiile art.6 din lege trebuie în prealabil să existe un asemenea act administrativ jurisdicțional, respectiv un act juridic emis de o autoritate administrativă, cu atribuții jurisdicționale în soluționarea unui conflict, după o procedură bazată pe contradictorialitate și cu asigurarea dreptului la apărare.

În procedura reglementată de OG nr.92/2003 este act administrativ jurisdicțional decizia a emisă de organul competent stabilit prin art. 179, potrivit art. 180-181, în soluționarea căii administrative de atac a contestației.

Ori în cauză reclamanta a renunțat la procedura administrativ jurisdicțională prevăzută de legea specială, astfel încât nu a fost emis un act administrativ jurisdicțional împotriva căruia să fie exercitate eventual căile administrativ jurisdicționale de atac la care partea să renunțe expres, în condițiile distincte prevăzute de alin.3 și 4 ale art.6 din Legea nr.554/2004.

Ca parte vătămată printr-un act administrativ unilateral, SC

SRL a renunțat la fondul jurisdicției administrative speciale –

contestația formulată împotriva deciziei de impunere nr. [redacted] 2006 (și nu la o cale administrativ jurisdicțională de atac), situație în care devin aplicabile dispozițiile art. 7 alin.2 din legea nr.554/2004, fiind obligatorie exercitarea procedurii prealabile prevăzută de art.7 alin.1

Renunțând la soluționarea contestației reclamanta a înțeles practic să nu opteze pentru procedura administrativ jurisdicțională și să se adreseze direct instanței de contencios administrativ, fără însă a introduce plângere prealabilă la autoritatea publică emitentă a actului administrativ.

Intrucât nu a fost respectată o condiție specială de exercitare a dreptului la acțiune, tribunalul va admite excepția invocată de pârâtă, urmând ca potrivit dispozițiilor art.137 Cod procedură civilă să respingă ca inadmisibilă contestația formulată de reclamanta SC [redacted] SRL Brăila.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTARASTE**

Respinge ca inadmisibilă contestația formulată pe calea contenciosului administrativ de reclamanta **Societatea Comercială SRL Brăila**, cu sediul în Brăila, [redacted] jud.Brăila, în contradictoriu cu pârâta **Direcția Generală a Finanțelor Publice – Administrația Finanțelor Publice a Municipiului Brăila**, cu sediul în Brăila, str.Delfinului, nr.1, jud.Brăila.

Definitivă.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică azi [redacted] 2006.