

Decizie nr.xdin x.2013
privind solutionarea contestatiei formulata de
SC x SRL din jud.Mehedinti,
înregistrată la D.G.F.P. Mehedinti sub nr.....

Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti a fost sesizata de catre **SC x SRL**, cod unic de inregistrare RO x, avand domiciliul fiscal in comuna x, jud. Mehedinti asupra contestatiei inregistrata la AFP Orsova sub nr.x transmisa si inregistrata la D.G.F.P.Mehedinti sub nr. x/17.05.2013.

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. xdin x, emisa de A.F.P. Orsova si are ca obiect suma de **x lei**, reprezentand accesorii aferente taxei pe valoarea adaugata, respectiv:

- x lei, dobanzi de intarziere;
- x lei, penalitati de intarziere.

Contestatia a fost depusa în termenul legal prevazut de art.207, alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat.

Constatand ca în speta sunt îndeplinite dispozitiile art. 205, alin.(1) si art. 209, alin.(1), lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, Directia Generala a Finantelor Publice Mehedinti este competenta sa solutioneze cauza.

I. Prin contestatia formulata, x SRL contesta partial Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x din x, respectiv suma de x lei ce reprezinta accesorii aferente taxei pe valoarea adaugata, iar in sustinere mentioneaza urmatoarele:

- urmare a nedepunerii, in termenul legal a decontului de TVA aferent lunii mai 2012, AFP Orsova a emis Decizia de impunere din oficiu nr.x.2012, decizie prin care i s-a stabilit din oficiu plata sumei de x lei cu titlu de taxa pe valoarea adaugata;
- prin decontul lunii decembrie x a solicitat rambursarea sumei de x lei reprezentand TVA de recuperat, iar in urma controlului efectuat s-a emis decizia de rambursare x prin care s-a aprobat la rambursare suma de x lei.

Mentioneaza ca nu este de acord cu cele stabilite prin decizia de impunere din oficiu in ceea ce priveste TVA de plata intrucat pentru luna mai 2012

figureaza cu TVA de recuperat in suma de x lei, aspect constatat si de organele de inspectie fiscala, iar in evidenta ANAF apare astfel o dubla inregistrare, pentru aceeasi perioada.

Fata de cele retinute ca fiind reflectate in evidenta fiscala considera ca AFP Orsova avea obligatia sa procedeze la compensarea din oficiu a TVA de plata cu TVA de recuperat, iar consecinta operarii acestei compensari este anularea deciziei contestate pentru suma de x lei.

In drept, isi intemeiaza contestatia pe prevederile Legii 571/2003, OUG 92/2003 si CPC.

II. Prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x din x organele fiscale ale A.F.P. Orsova au stabilit, in temeiul art.88 lit.c) si art.119 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, in sarcina x, pentru perioada x, accesorii aferente taxei pe valoarea adaugata, in suma totala de x lei, astfel:

Anexa la decizia nr. x din x

Documentul prin s-au individualizat sumele de plata	Categorie de suma	Perioada	Suma debit	Zile/Luni	Cota	Suma accesoriu
x	dobanda	25.07.2012-25.01.2013	x	x	0,04%	x
x	Penalitate de intarziere	05.11.2012-25.01.2013	x	x	5%	x

III. Luând în considerare datele avute în vedere de organele de impunere, motivatia invocata de petent, documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative în vigoare pe perioada supusa impunerii, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii Directiei Generale a Finantelor Publice Mehedinti este daca accesoriile in suma totala de x lei au fost stabilite corect prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x, si, prin urmare, sunt datorate de catre x bugetului general consolidat al statului.

In fapt, organele fiscale din cadrul AFP Orsova, in temeiul art.119 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, au stabilit in sarcina SC x SRL accesorii in suma totala de xlei, calculate pentru perioada x12 – x, urmare a neachitarii la scadenta de catre aceasta a debitului in suma de x lei, debit individualizat prin Declaratia x nr.x din x, reprezentand obligatie privind taxa pe valoarea adaugata stabilita din oficiu, aferenta lunii iunie 2012.

Petenta sustine nedatorarea sumelor cu titlu de obligatii accesorii intrucat obligatiile care le-au generat (debite) figurau in fisa platitorului ca datorate,

urmare a nedepunerii in termenul legal a decontului de TVA aferent lunii iunie x si a emiterii deciziei de impunere din oficiu nr.x.

In drept, art.90 din O.G. nr. 92/2003, republicata, privind Codul de Procedura Fiscala stipuleaza : „*Stabilirea obligatiilor fiscale sub rezerva verificarii ulterioare – (1) Quantumul obligatiilor fiscale se stabileste sub rezerva verificarii ulterioare.*

(2) Decizia de impunere sub rezerva verificarii ulterioare poate fi desfiintata sau modificata, din initiativa organului fiscal sau la solicitarea contribuabilului, pe baza constatarilor organului fiscal competent.

(3) Rezerva verificarii ulterioare se anuleaza numai la implinirea termenului de prescriptie sau ca urmare a inspectiei fiscale efectuate in cadrul termenului de prescriptie.[...]

Din actele existente la dosarul cauzei reiese ca x a fost supusa unei inspectiei fiscale generale efectuată de Activitatea de Inspectie Fiscală in urma careia s-a întocmit Raportul de inspectie fiscală nr.F-MH x si s-a emis Decizia de impunere prin care se stabileste quantumul corect al taxei pe valoarea adaugata datorata/de rambursat aferenta perioadei x, perioada ce cuprinde si luna x pentru care s-a emis Decizia de impunere din oficiu contestata.

Avand in vedere cele precizate se retine ca la data incheierii inspectiei fiscale Decizia de impunere din oficiu nr.x se desfiinteaza, quantumul corect al taxei pe valoarea adaugata fiind cel stabilit de catre Activitatea de Inspectie Fiscala si, prin urmare, consecintele acestei desfiintari se reflecta in calculul accesoriilor contestate, si astfel se vor aplica prevederile art. 216, alin. (3) "Solutii asupra contestatiei" din O.G. nr. 92/2003, republicata, privind Codul de Procedura Fiscala care stipuleaza : „**Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie în care urmeaza sa se încheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare**”, organul de solutionare va desfiinta partial Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr.x, urmand ca organul fiscal sa procedeze la recalcularea accesoriilor datorate de petent si la emiterea unei noi decizii referitoare la obligatiile de plata accesorii, daca mai este cazul, avand in vedere cele prezentate in cuprinsul prezentei.

In ducerea la indeplinire a celor mentionate mai sus, se vor avea in vedere prevederile Ordinului nr.450/2013 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata :

11.6. « Decizia de desfiintare va fi pusa in executare in termen de 30 de zile de la data comunicarii, iar verificarea va viza strict aceeasi perioada si acelasi obiect al contestatiei pentru care s-a emis decizia, inclusiv pentru calculul accesoriilor aferente »;

11.7 « Prin noul act administrativ fiscal, intocmit conform considerentelor deciziei de solutionare, nu se pot stabili in sarcina contestatorului sume mai mari decat cele din actul desfiintat, acesta putand fi contestat potrivit legii ».

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art.209, art. 210, 216, alin. (3) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

DECIDE :

Desfiintarea partiala a Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. x, emisa de AFP Orsova prin care s-a stabilit in sarcina **SC x x SRL** accesorii in suma totala de **x lei**, urmand a se intocmi un nou act administrativ fiscal, daca mai este cazul, tinand cont de considerentele prezentei decizii.