

**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL MARAMURES
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR**

Decizia nr. 58 din 23.11.2007

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale prin adresa din 18.10.2007 asupra contestatiei depuse de X, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului in 22.10.2007.

Contestatia a fost formulata impotriva actului constatator din 21.11.2000, a procesului verbal privind calculul majorarilor si penalitatilor de intarziere din 23.04.2002, intocmite de Biroul vamal, a proceselor verbale privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intarziere din data de 11.05.2005, intocmite de Directia Regionala Vamala - Serviciul Juridic, Contencios, Urmarirea si Incasarea Creantelor Bugetare si a titlului executoriu din 26.09.2007, emis de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale - Serviciul Juridic si are ca obiect suma reprezentand:

- datorie vamala;
- dobanzi aferente datoriei vamale;
- penalitati de intarziere aferente datoriei vamale.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 205 si art. 209 alin. (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

1. Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a judetului se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulate de X impotriva masurilor

dispuse prin actul constatator din 21.11.2000, procesul verbal privind calculul majorarilor si penalitatilor de intarziere din 23.04.2002 si procesele verbale privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intarziere din data de 11.05.2005, privind virarea la bugetul statului a sumei, in conditiile in care contestatoarea nu a respectat conditiile procedurale prevazute de legislatie in sistemul cailor administrative de atac.

In fapt, datoria vamala a fost stabilita de catre Biroul vamal prin actul constatator din 21.11.2000, care a fost comunicat contestatorului in data de 30.11.2000, asa cum rezulta din confirmarea de primire anexata in copie la dosarul contestatiei.

Pentru neachitarea la termen a datoriei vamale stabilita prin actul constatator din 21.11.2000, Biroul vamal a intocmit procesul verbal privind calculul majorarilor si penalitatilor de intarziere din 23.04.2002, prin care a stabilit in sarcina domnului X majorari de intarziere, pentru perioada 18.06.1998 - 15.04.2002 si penalitati de intarziere, pentru perioada 01.10.2001 - 15.04.2002.

Prin procesele verbale privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intarziere din data de 11.05.2005, organele vamale din cadrul Directiei Regionale Vamale- Serviciul Juridic, Contencios, Urmarirea si Incasarea Creantelor Bugetare au calculat in sarcina domnului X, dobanzi, pentru perioada 16.04.2002 - 11.05.2005 si penalitati de intarziere, pentru perioada 01.05.2002 - 11.05.2005.

Intrucat domnul X nu si-a achitat obligatiile fiscale stabilite de catre organele vamale, Directia Regionala Vamala emite in data de 11.05.2005 adresa de infiintare a poprii asupra sumelor datorate cu orice titlu de catre SC Y SRL domnului X, angajat al societatii, aceasta fiindu-i comunicata contestatorului, impreuna cu procesul verbal privind calculul majorarilor si penalitatilor de intarziere din 23.04.2002 si procesele verbale privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intarziere din data de 11.05.2005, in data de 16.05.2005, asa cum rezulta din confirmarea de primire anexata in copie la dosarul contestatiei.

Domnul X a depus contestatie, prin avocat, conform imputernicirii avocatale anexata in original la dosarul contestatiei, aceasta fiind inregistrata la Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale in data de 15.10.2007, la aproape 7 ani de la data comunicarii actului constatator din 21.11.2000 si la mai mult de 2 ani de la data comunicarii procesului verbal privind calculul

majorarilor si penalitatilor de intarziere din 23.04.2002 si a proceselor verbale privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intarziere din data de 11.05.2005.

Faptul ca domnul X nu a contestat anterior aceste acte administrative fiscale rezulta si din sentinta civila din 13.10.2005, pronuntata de catre Judecatorie, ramasa definitiva la data de 28.11.2005, prin nerecurare, prin care s-a dispus mentinerea popririi infiintata de creditoarea urmaritoare Directia Regionala Vamala prin adresa de infiintare a popririi din 11.05.2005, in sarcina tertului poprit SC Y SRL, sentinta in care se precizeaza ca debitorul fiscal, respectiv domnul X, nu a facut dovada exercitarii cailor de atac impotriva titlurilor executorii emise de creditoarea fiscala Directia Regionala Vamala .

In drept, art. 166 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, in vigoare la data comunicarii actului constatator din 21.11.2000, precizeaza:

"In cadrul aplicarii reglementarilor vamale, atunci cand autoritatea vamala emite acte care pot leza drepturile si interesele legitime ale persoanelor fizice sau juridice care efectueaza operatiuni supuse vamuirii, acestea se pot adresa cu plangeri impotriva acelu act."

Art. 167 alin. (1) din Legea nr. 141/1997 prevede:

"(1) Plangerea se adreseaza autoritatii vamale care a emis actul prevazut la art. 16, iar aceasta este obligata sa analizeze si sa comunice petitionarului rezultatul."

Avand in vedere ca Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei nu prevede termenul in care puteau fi depuse plangerile impotriva actelor emise de autoritatile vamale, Directia Juridica, Legislatie Vamala si Acorduri din cadrul Directiei Generale a Vamilor precizeaza la pct. 14 din circulara din 08.02.2000 ca plangerile prevazute la art. 166 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei trebuie sa fie depuse in termenul de 30 de zile prevazut la art. 5 din Legea nr. 29/1990 a contenciosului administrativ, calculat potrivit Codului de procedura civila, de la comunicarea actului administrativ atacat, in caz contrar plangerile urmand sa fie respinse ca tardiv introduse.

Art. 5 alin. (1) din Legea nr. 29/1990 a contenciosului administrativ prevede:

"Inainte de a cere instantei anulara actului sau obligarea la eliberarea lui, cel care se considera vatamat se va adresa pentru apararea dreptului sau, in termen de 30 de zile de la data cand i s-a comunicat actul administrativ sau la expirarea termenului prevazut de art. 1 alin. (2), autoritatii emitente, care este obligata sa rezolve reclamatia in termen de 30 de zile de la aceasta."

Art. 176 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, in vigoare la data comunicarii procesului verbal privind calculul majorarilor si penalitatilor de intarziere din 23.04.2002 si a proceselor verbale privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intarziere din data de 11.05.2005, precizeaza:

"(1) Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii."

Luand in considerare prevederile legale citate si cele aratate in continutul deciziei, respectiv faptul ca domnul X a depus contestatie impotriva actelor administrative fiscale emise de autoritatea vamala, peste termenul legal, precum si prevederile art. 213 alin. (5) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care prevede:

"Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei" si ale pct. 13.1. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 519/2005, care prevede ca:

"Contestatia poate fi respinsa ca:

a) nedepusa in termen, in situatia in care aceasta a fost depusa peste termenul prevazut de lege", pentru acest capat de cerere, contestatia urmeaza sa fie respinsa ca nedepusa in termen.

2. Referitor la capatul de cerere privind titlul executoriu din 26.09.2007, cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a judetului se poate investi cu solutionarea pe fond a acestuia, in conditiile in care

contestatiile impotriva actelor de executare silita nu sunt in competenta sa de solutionare.

In fapt, titlul executoriu din 26.09.2007 a fost emis de catre Serviciul Juridic din cadrul Directiei Regionale pentru Accize si Operatiuni Vamale, in temeiul art. 141 si art. 150 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, datorita nerespectarii de catre SC Y SRL a obligatiilor ce-i revin in calitate de tert poprit, ca urmare a adresei de infiintare a popririi din 11.05.2005, poprire mentinuta de Judecatorie prin sentinta civila din 13.10.2005, ramasa definitiva prin nerecurare.

Cu privire la contestatiile formulate impotriva actelor de executare silita, se retine ca acestea se solutioneaza conform art. 172 - 174 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului neavand competenta materiala de solutionare.

In drept, conform art. 209 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului este competenta in solutionarea contestatiilor formulate impotriva deciziile de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, precum si a deciziilor pentru regularizarea situatiei, emise in conformitate cu legislatia in materie vamala, pentru sume sub 1.000.000 lei, iar art. 172 alin. (1), (3) si (4) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, prevede:

"(1) Persoanele interesate pot face contestatie impotriva oricarui act de executare efectuat cu incalcarea prevederilor prezentului cod de catre organele de executare, precum si in cazul in care aceste organe refuza sa indeplineasca un act de executare in conditiile legii.

(3) Contestatia poate fi facuta si impotriva titlului executoriu in temeiul caruia a fost pornita executarea, in cazul in care acest titlu nu este o hotarare data de o instanta judecătoreasca sau de alt organ jurisdictional si daca pentru contestarea lui nu exista o alta procedura prevazuta de lege.

(4) Contestatia se introduce la instanta judecătoreasca competenta si se judeca in procedura de urgenta."

Luand in considerare prevederile legale citate, se retine ca Directia Generala a Finantelor Publice a judetului nu are

competenta materiala de a se investi cu analiza pe fond a contestatiei la executare silita formulata impotriva titlului executoriu din 26.09.2007, intrucat aceasta apartine instantei judecatoresti, potrivit art. 172 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

De altfel, chiar in titlul executoriu din 26.09.2007 se precizeaza ca acesta poate fi contestat la instanta judecatoreasca competenta, in termen de 15 zile de la comunicare, conform art. 172 - 174 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul prevederilor art. 210 si art. 217 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

1. Respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulate de X, pentru suma reprezentand datorie vamala, cu dobanzile si penalitatile de intarziere aferente.

2. Directia Generala a Finantelor Publice a judetului nu are competenta materiala de solutionare a contestatiei la executare silita, formulata impotriva titlului executoriu din 26.09.2007.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.