

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR  
PUBLICE A JUDETULUI SALAJ

DECIZIA NR.  
din 2006

Privind solutionarea contestatiei formulată de către d-na \_\_\_\_\_ cu domiciliul în localitatea \_\_\_\_\_ str. \_\_\_\_\_ nr. \_\_\_\_\_, judetul \_\_\_\_\_, înregistrată la D.G.F.P. Sălaj sub numărul \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_ .2006.

Directia Generală a Finantelor Publice a judetului Sălaj a fost înștiintată de catre Administratia Finantelor Publice a comunei Ileanda prin adresa nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_ 2006 cu privire la contestatia formulată de d-na \_\_\_\_\_ cu domiciliul în localitatea \_\_\_\_\_ str. \_\_\_\_\_ nr. \_\_\_\_\_, judetul \_\_\_\_\_, împotriva constatărilor stabilite prin raportul de inspectie fiscală nr. \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ 2005.

Urmare analizei modului de îndeplinire a conditiilor de procedură prevăzute la art.175,176, 177 alin. (1) si art 179 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată, s-au constatat următoarele:

- Contestatia a fost înregistrată la Administratia Finantelor Publice a comunei Ileanda sub nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_ 2005 față de data întocmirii raportului de inspectie fiscală \_\_\_\_\_ .2005.
- Contestatia este formulată împotriva raportului de inspectie fiscală întocmit la data de \_\_\_\_\_ 2005 de către organele fiscale cu atributii de inspectie fiscală din cadrul Administratiei Finantelor Publice a comunei Ileanda în care s-a consemnat rezultatul inspectiei fiscale generale la A.F. \_\_\_\_\_, punct de lucru deschis în localitatea \_\_\_\_\_ judetul Sălaj.

Cauza supusă solutionării este dacă Directia Generală a Finantelor Publice Sălaj se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei în conditiile în care contestatia a fost formulată împotriva raportului de inspectie fiscală.

În fapt d-na \_\_\_\_\_ formulează contestatie împotriva constatărilor raportului de inspectie fiscală nr. \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ .2005 întocmit de către Administratia Finantelor Publice a comunei Ileanda arătând că acesta trebuia întocmit de către A.F.P. Somcuta Mare pe teritoriul căruia avea domiciliul. Arată că a desfășurat activitate în baza autorizatiei nr. \_\_\_\_\_ din 13.10.1997 emisă de Primăria Somcuta Mare, a depus declaratiile de venit la A.F.P. Baia Mare unde isi avea domiciliul si \_\_\_\_\_ că la data de 31.03.2005 A.F. \_\_\_\_\_ si-a încetat activitatea.

Inspectia fiscală generală efectuată A.F. \_\_\_\_\_, punct de lucru deschis în localitatea \_\_\_\_\_ judetul Sălaj a avut ca obiectiv verificarea modului de calcul, evidentiere si declarare a veniturilor nete realizate de catre aceasta în perioada 2002-2005. Prin verificarea efectuată s-a constatat că societatea a înregistrat cheltuieli considerate de către organul de control nedeductibile din punct de vedere fiscal. De asemenea s-a constatat că \_\_\_\_\_ nu s-au depus declaratiile

speciale privind veniturile din activități independente , în perioada controlată. Urmare acestor constatări s-a stabilit de plată în sarcina contestatarii următoarele:

- impozit pe venit din activități independente lei;
- dobânzi aferente impozitului pe venit lei;
- penalități aferente impozitului pe venit lei.

Prin referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei, Administratia Finantelor Publice a comunei Ileanda arată că, contestatara avea obligatia depunerii declaratiilor speciale privind veniturile din activități independente, în conformitate cu prevederile O.G. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, art. 86, alin. (1) lit. b), si conform Normelor metodologice de aplicare a Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală aprobate prin H.G 1050/2004“ organul fiscal în a cărei rază teritorială se află sursa de venit, competent în stabilirea bazei de impunere, va transmite decizia privind bazele de impunere organului fiscal de domiciliul fiscal competent pentru emiterea deciziei de impunere”.

În drept, sunt aplicabile prevederile art. 183 alin.(5) si ale art. 187 din O.G. 92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată , care stipulează:

Art. 183 alin. (5): “ Organul de solutionare competent se va pronunta mai întâi asupra exceptiilor de procedură si asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza de fond a cauzei.”

Art. 187 alin. (1): “ Dacă organul de solutionare competent constată neîndeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Ca urmare a verificarii conditiilor de procedură reglementate de Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată se retine că acestea nu au fost respectate deoarece contestatia a fost formulată împotriva raportului de inspectie fiscală.

În ceea ce priveste raportul de inspectie fiscală acesta nu reprezintă titlu de creanță fiind un act premergător deciziei de impunere prin care se prezintă rezultatele inspectiei fiscale din punct de vedere factic si legal. Dacă ca urmare a inspectiei, se modifică baza de impunere, raportul întocmit va sta la baza emiterii deciziei de impunere.

În conformitate cu art. 175 din O.G. 92/2003 alin. (3) “Baza de impunere si impozitul taxa sau contributia stabilite prin decizie de impunere se contestă numai împreună.”si în conformitate cu art. 176 alin (2) din actul normativ sus-mentionat “obiectul contestatiei il constituie numai sumele si măsurile stabilite si înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu exceptia contestatiei împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.”

Astfel conform Ordinului 519/2005 al presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscală privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvenului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, pct. 13.1” Contestatia poate fi respinsă ca:

lit. e) prematur formulată, în situatia în care sumele constatate nu sunt stabilite cu titlu definitiv în sarcina acestuia sau **în situatia în care contribuabilul contestă un act premergător care stă la baza emiterii unui act administrativ fiscal.**”

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei in temeiul Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicată, se

#### DECIDE:

1. Respingerea ca prematur formulată a contestatiei.

2. Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Sălaj în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV