



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENȚIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE FISCALĂ
Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului ...



Str. Ștefan cel Mare, nr. 56, ..., jud. ...
Tel: 0235315297, 0235314143/429, Fax: +0235317067
e-mail: admin.vsvsjudx01.vs@mfinante.ro

DECIZIA .../05.10.2011
privind soluționarea contestației formulate de
domnul ...
înregistrate la D.G.F.P ... sub nr. .../28.09.2011

Compartimentul Soluționare Contestații din cadrul Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului ..., a primit spre soluționare contestația formulată de **domnul ...** cu domiciliul în ..., str. ..., Nr. ..., județul ... și domiciliul procedural ales în ..., str. ... jud. ..., depusă la AFP ... sub nr..../07.04.2011.

Contestația este formulată împotriva unei **Decizii de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule cu nr. .../04.04.2011 și privește suma de ... lei** reprezentând taxă pe poluare pentru autovehiculul marca OPEL, Tip CORSA, achitată cu chitanța seria ... nr. .../02.09.2009, precum și dobânda aferentă sumei de ... lei calculată conform Codului de procedură fiscală.

Prin referatul cu propuneri de soluționare a contestației transmis cu adresa nr. .../28.09.2011 și înregistrat la DGFP ... sub nr. .../28.09.2011, A.F.P.M. ... precizează că urmare a cererii domnului ... nr. .../31.08.2009 s-a emis decizia de calcul al taxei pe poluare nr. .../01.09.2009 (anexată în copie la dosarul cauzei) și care a fost înmănată petentului în data de 02.09.2009 pe bază de semnătură.

Astfel, organul de soluționare constată că pentru autoturismul de mai sus petentul a depus la AFP ... cererea nr. .../31.08.2009 prin care a solicitat calcularea taxei pe poluare, în vederea efectuării primei înmatriculări în România a autovehiculului marca OPEL Tip CORSA-C/BE11/CORSACateg. Auto M1, Norme poluare E3, serie sașiu WOLOXCF6824299855, nr. omologare ABPL1E3Y11C88E3, an de fabricație 2002, data primei înmatriculări 12.07.2002, serie carte auto H254403, iar organul fiscal (AFP ...) a emis decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. .../01.09.2009 pe care domnul ... a primit-o sub semnătură la data de 02.09.2009.

Având în vedere prevederile O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată care la art. 205 alin. (1) referitor la posibilitatea de contestare precizează: **“(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii”**, la art. 206 alin. (2) referitor la forma și conținutul contestației **“(2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat,[...]**, art. 207 alin. (1) referitor la termenul de depunere a contestației precizează: **„(1) Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii”** și art. 213 alin. (5) **„organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei”** coroborat cu

pct. 9.3. din OPANAF nr. 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală *“În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură pot fi următoarele: **nerespectarea termenului de depunere a contestației,[...]**”* și pct. 11.1 care precizează: *Contestația poate fi respinsă ca:”c)fiind fără obiect, în situația în care sumele și măsurile contestate nu au fost stabilite prin actul administrativ fiscal atacat[...]*” s-a procedat la verificarea respectării condițiilor de formă și conținut ale contestației precum și a termenului de formulare a acțiunii, reținându-se următoarele:

Cauza supusă soluționării este dacă organul competent se poate investi cu soluționarea pe fond a acțiunii în condițiile în care petentul nu a respectat termenul legal de exercitare a căii administrative de atac în ceea ce privește decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. .../01.09.2009 în sumă de ... lei emisă pe numele său în vederea înmatriculării în România a autoturismului OPEL Tip Corsa.

În fapt, urmare a cererii nr. .../31.08.2009 prin care domnul ... a solicitat calcularea taxei pe poluare pentru autovehicule, în vederea înmatriculării în România a autovehiculului marca OPEL. Tip CORSA-C/BE11/CORSA, serie sașiu WOLOXCF6824299855, nr. omologare ABPL1E3Y11C88E3, an de fabricație 2002, data primei înmatriculări 12.07.2002, serie carte auto H254403, organul fiscal în speță, Administrația Finanțelor Publice ..., în baza prevederilor OUG nr. 50/2008 pentru instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, a emis Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. .../01.09.2009 (și nu decizia de calcul nr. .../04.04.2011 cum menționează petentul în contestație) prin care s-a stabilit în sarcina acestuia obligația de plată în sumă de ... lei cu titlul de taxă pe poluare pentru autovehicule, achitată cu chitanța seria... nr. .../02.09.2009.

Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. .../ 01.09.2009 a fost emisă la cererea petentului în data de 01.09.2009 și i-a fost comunicată pe bază de semnătură în data de 02.09.2009.

Așadar împotriva deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. ... din 01.09.2009 și a debitului stabilit prin aceasta în sumă de ... lei avea dreptul domnul ..., să formuleze contestația pe care să o depună la A.F.P.

În cuprinsul contestației, petentul arată că își întemeiază contestația pe prevederile art. 148 alin. (2) din Constituția României, a Legii nr. 157/2005 privind ratificarea Tratatului de aderare a României și Bulgariei la U.E. art. 90, par. 1(art. 110 din Tratatul de la Lisabona) pe care le consideră încălcate în mod direct și solicită, în fapt, anularea deciziei de calcul și restituirea sumei de ... lei.

În drept, potrivit prevederilor art. 207 din Codul de procedură fiscală aprobat prin O.G. nr. 92/2003, republicată: **“Contestația se va depune în termen de 30 zile de la data comunicării actului administrativ-fiscal atacat, sub sancțiunea decăderii”.**

Referitor la termene, dispozițiile art.101-103 din Codul de procedură civilă precizează:

“ Art.101 Termenele se înțeleg pe zile libere, neintrând în socoteală nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul.

Termenul care se sfârșește într-o zi de sărbătoare legală, sau când serviciul este suspendat, se va prelungi până la sfârșitul primei zile de lucru următoare.

Art.102 Termenele încep să curgă de la data comunicării actelor de procedură dacă legea nu dispune altfel.”

În speță, se reține că termenul legal pentru exercitarea căii administrative de atac împotriva deciziei de calcul al taxei pe poluare nr. .../01.09.2009 a fost 05.10.2009, iar domnul ... nu a formulat contestația împotriva acestui titlu de creanță, la data prezentei fiind în afara termenului de contestare fapt care se sancționează cu decăderea, având în vedere faptul că decizia de calcul al taxei pe poluare .../01.09.2009 conține toate elementele prevăzute de art. 43(2) lit. i) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală referitoare la posibilitatea de contestare

și precizează că termenul pentru exercitarea căii administrative de atac are caracter expres, nerespectarea acestuia fiind sancționată cu decăderea așa cum se precizează la art. 207 din Codul de procedură fiscală, republicată (**“Prezenta decizie poate fi contestată în termen de 30 de zile de la data comunicării, sub sancțiunea decăderii, potrivit art. 207 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată cu modificările și completările ulterioare la organul fiscal competent, potrivit art. 209 alin. (1) din același act normativ”**).

Totodată se reține că prin contestația formulată și depusă în data de 28.09.2011 la DGFP ... sub nr. ..., domnul ... nominalizează ca titlu de creanță decizia ... din 04.04.2011 prin care s-ar fi stabilit în sarcina sa obligația de plată în sumă de ... lei cu titlul de taxă pe poluare pentru autovehicule a cărui anulare o solicită, motiv pentru care pentru acest capăt de cerere contestația va fi respinsă ca fiind fără obiect deoarece după cum s-a demonstrat mai sus taxa pe poluare pentru autovehicule în sumă de ... lei în vederea înmatriculării în România a autovehiculului marca OPEL. Tip CORSA-C/BE11/CORSA, serie sașiu WOLOXCF6824299855, nr. omologare ABPL1E3Y11C88E3, an de fabricație 2002, data primei înmatriculări 12.07.2002, serie carte auto H254403, a fost stabilită în sarcina domnului ... prin decizia de calcul nr. .../01.09.2009 împotriva căreia nu a formulat contestație.

Pentru considerentele arătate și în temeiul art. 210 și 217 din Codul de procedură fiscală, aprobat prin O.G. nr. 92/2003, republicată în anul 2007 cu modificările și completările ulterioare, se:

D E C I D E:

1. Respingerea, ca fiind fără obiect, a contestației formulată de domnul ..., CNP ... din ..., str. ..., Nr. ..., județul ..., domiciliul procedural ales în ..., str. ..., jud. ..., pentru suma de ... lei.

2. Decizia nr. .../04.10.2011 privind soluționarea contestației formulată de dl ... se comunică contestatorului în condițiile art. 44 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată și A.F.P.

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată la Tribunalul ..., în termen de 6 luni de la comunicare, în conformitate cu art.218 alin.(2) din Codul de procedură fiscală, aprobat prin O.G. nr.92/2003 republicată în 2007, coroborat cu art.11 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.

DIRECTOR EXECUTIV,