

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL GALAȚI
SECȚIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Decizia nr.289/R/

Ședința publică de la _____ 2008

Completul compus din:

PREȘEDINTE

Judecător

Judecător

Grefier

Pe rol fiind soluționarea recursului declarat de contestatoarea SC _____ SRL, cu sediul în Brăila, str _____, jud.Brăila, împotriva sentinței nr.197 din data de _____ 2007, pronunțată de Tribunalul Brăila în dosarul nr. _____ 2007.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns recurenta prin consilier juridic _____, lipsă fiind intimata A.N.A.F. -DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE BRAILA

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei după care;

Reprezentantul recurenteii depune la dosar o completare la motivele de recurs depuse inițial, care de fapt reprezintă motivele de recurs de drept, pe care trebuia să le depună, în termen, dar pe care nu le-a depus.

Curtea pune în discuție excepția nemotivării în termen a recursului potrivit disp.art.303 C.pr. civ.

Reprezentantul recurenteii, față de excepția invocată arată că recursul a fost motivat succint, fiind depusă la dosar o prezentare a motivelor care într-adevăr nu pot fi suficiente pentru pronunțarea unei hotărâri.

Curtea rămâne în pronunțare asupra excepției invocate.

CURTEA

Asupra recursului civil de față.

Prin exprimarea actelor și lucrărilor dosarului constată următoarele:

Prin sentința civilă nr. 197 din _____ 2007, pronunțată de Tribunalul Brăila în dosarul nr. _____ 2007/ s-a respins ca nefondată contestația formulată de contestatoarea SC _____ SRL Brăila în contradictoriu cu intimata ANAF-DGFP Brăila.

Împotriva acestei sentințe a declarat recurs contestatoarea SC _____ SRL Brăila, pe care însă nu l-a motivat în termenul prevăzut de lege.

Recursul declarat este nul.

Potrivit disp. art. 303 alin. 1 din codul de procedură civilă, recursul se va motiva în termen de 15 zile de la data comunicării hotărârii.

Art. 306 alin. din codul de procedură civilă prevede că recursul este nul dacă nu a fost motivat în termenul legal, cu excepția cazurilor prevăzute de alin. 2, potrivit

cu care motivele de ordine publică pot fi invocate și din oficiu de instanță , care este însă obligată să le pună în dezbatere părților .

Din verificarea dosarului rezultă că recurenta contestatoare SC SRL Brăila a primit motivarea sentinței civile nr. 197 din 2007 la data de 17.01.2008, conform dovezii de comunicare (fila nr. 68 dosar fond), iar motivele de recurs nu au fost depuse în termen legal de 15 zile de la primirea motivării deciziei civile atacată ca recurs.

Cum această dispoziție reparativă a legii nu a fost îndeplinită și , în cauză, nu s-au ivit motive de ordine publică care să fie puse în dispoziția părților din oficiu , conform disp. art 306 din codul de procedură civilă, instanța urmează să constate nulitatea recursului declarat.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DECIDE**

Constată nulitatea recursului declarat de contestatoarea SC SRL, cu sediul în Brăila, str. , jud.Brăila, împotriva sentinței nr.197 din data de 2007, pronunțată de Tribunalul Brăila în dosarul nr. /2007. Irevocabilă.

Pronunțată în ședința publică din data de 2008.

PREȘEDINTE

JUDECĂTOR

JUDECĂTOR

GREFIER

Red/Tehnored.FED/2ex
Fond-

2008

29