

Dosar nr. 1123/2008 (Număr în format vechi 1123/2008)

ROMÂNIA
TRIBUNALUL MUREȘ
SECȚIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

SENTINȚA CIVILĂ Nr. 636
Ședința publică din 15 Octombrie 2008

Completul compus din:
PREȘEDINTE :
Grefier :

Pe rol fiind judecarea acțiunii în contencios administrativ formulată de reclamanta SC SA în contradictoriu cu pârâta DGFP Mureș. La apelul nominal făcut în ședința publică se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită. S-a făcut referatul cauzei după care: Mersul dezbaterilor și susținerile părților au fost consemnate în încheierea de ședință din 01 octombrie când s-a amânat pronunțarea pe data de 08 octombrie, apoi pe data de azi, încheiere ce face parte integrantă din prezenta hotărâre.

TRIBUNALUL

Prin acțiunea înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 27 februarie 2008 sub nr. 1123/102, reclamanta S.C. SA, prin reprezentant legal, a solicitat, în contradictoriu cu pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș:

- anularea Deciziei de impunere nr. 1123/30.06.2007 a D.G.F.P. Mureș
- Biroul de Soluționare Contestații și a Raportului de inspecție fiscală nr. 1123/11.07.2007 și a deciziei nr. 1123/31.08.2007

În motivarea contestației, reclamanta a arătat că urmarea a inspecției fiscale generale, desfășurate de organele de control din cadrul pârâtei, s-a stabilit, la cap.III "constatări fiscale", pct. B 2 că în perioada iulie 2003 – decembrie 2006 au fost încălcate prevederile art. 42 și 43 din OUG nr. 102/1999 privind protecția specială și încadrarea în muncă a persoanelor cu handicap. Astfel, în sarcina sa a fost calculată suma de lei obligații suplimentare constând în fond de solidaritate pentru persoanele cu handicap, la care se adaugă și accesorii constând în majorări și penalități de întârziere.

Reclamanta a descris situația de fapt, arătând că în perioada iulie 2003 – decembrie 2006 a angajat 54 de persoane, cu solicitarea în prealabil de

repartiții de la AJOFM Mureș, anterior fiind depuse și oferite la această agenție, iar formularele utilizate se referă la toate categoriile de persoane, inclusiv cele cu probleme speciale.

De asemenea a invocat că din aplicarea O.U.G. nr. 102/1999, modificată prin Legea nr. 519/2002 nu reiese cum trebuie formulată cererea adresată AJOFM Mureș, deci în lipsa unor precizări, cererea se circumscrie textelor menționate și face dovada respectării lor.

Reclamanta a considerat că nu este necesar a se utiliza anumite formulare pentru respectarea prevederilor art. 43 alin. 2 din OUG nr. 102/1999, iar AJOFM nu a repartizat în urma cererilor sale persoane cu handicap, a căror angajare nu a fost refuzată vreodată de reclamantă.

Reclamanta a susținut că a prezentat organului de soluționare a contestației dovezi scrise emise de A.J.O.F.M. Mureș, adresa nr. /28.05.2007 din care rezultă indubitabil că în perioada de referință nu au existat înregistrate persoane cu handicap aflate în căutarea unui loc de muncă și care ar fi putut fi repartizate la această societate.

În probațiune, reclamanta a depus la dosar decizia atacată și actele invocate în cuprinsul contestației (f.9-40).

În drept s-au invocat dispozițiile titlului IX din OG nr. 92/2003, Ordinul ANAF nr. 519/2005 și Legea nr. 571/2003.

Pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș a formulat întâmpinare, prin care a solicitat respingerea acțiunii ca nefondată și menținerea actului administrativ jurisdicțional ca temeinic și legal, în motivare arătând, în esență, că argumentele reclamantei nu pot fi reținute de instanță, întrucât aceasta nu a respectat prevederile art.43 din OUG nr. 102/1999, deși nu se încadrează în excepțiile de la art. 43 alin. 2 din aceeași lege.

S-a afirmat nu este relevant angajarea de către reclamantă a unui număr de 54 de persoane, câtă vreme formularul utilizat se referă la toate categoriile de personal, iar în Instrucțiunile privind aplicarea art. 43 alin. 2 din OUG nr. 102/1999 sunt precizate informațiile ce trebuie cuprinse în oferta de locuri de muncă pentru persoanele cu handicap.

La solicitarea instanței, s-au depus la dosar documentele care au stat la baza emiterii deciziei nr. /31.08.2007 (f.61-148).

Analizând probele administrate în cauză, instanța reține următoarele:

În urma unui control desfășurat la sediul reclamantei S.C. Imatex S.A. a fost întocmit raportul de inspecție fiscală nr. din 29.06.2007, prin care au fost stabilite în sarcina acesteia obligații suplimentare în sumă totală de lei, constând din fond solidaritate persoane cu handicap - lei, dobânzi la fondul de solidaritate pt. persoane cu handicap - lei și penalități de întârziere la fondul de solidaritate - lei (printre altele).

În baza constatărilor din raportul de inspecție fiscală a fost emisă decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală nr. 77 din 30.06.2007, pentru aceleași obligații suplimentare de plată, la aceasta fiind atașat raportul de inspecție fiscală.

Reclamanta a formulat contestație în termen legal împotriva acestei decizii de impunere, contestație care a fost respinsă ca neîntemeiată de către pârâta D.G.F.P. Mureș - Biroul Soluționare Contestații prin decizia nr. /31.08.2007.

Față de situația de fapt reținută, instanța apreciază că este fondată contestația reclamantei, pentru următoarele considerente :

Astfel, organele de control au reținut că în perioada 1.07.2003 - 31.12.2006 reclamanta nu a angajat cu contract individual de muncă persoane cu handicap și nici nu a plătit lunar o sumă egală cu salariul minim brut pe țară înmulțit cu numărul locurilor de muncă în care nu a încadrat astfel de persoane.

Din adresa nr. /22.05.2007 a A.J.O.F.M. Mureș depusă la dosar de reclamantă (f.32) rezultă că în perioada de referință nu au existat în evidențele AJOFM Mureș și nu există nici în prezent înregistrate persoane cu handicap aflate în căutarea unui loc de muncă, care ar fi putut fi repartizate la unitatea reclamantă.

De asemenea, din aceeași adresă reiese și situația centralizatoare a locurilor de muncă vacante depuse de unitatea verificată, pentru perioada iunie 2004 - decembrie 2006.

Din aceste acte rezultă că reclamanta nu putea angaja persoane cu handicap conform dispozițiilor art. 42 din O.U.G. nr. 102/1999, din cauză că asemenea persoane care să poată fi repartizate la societatea reclamantă, ținând seama de obiectul acesteia de activitate, nu au fost înregistrate în evidențele AJOFM Mureș. Acest aspect se poate presupune că era cunoscut de către reclamantă având în vedere că aceasta a participat în perioada vizată la bursele locurilor de muncă organizate de AJOFM Mureș.

Față de aceste aspecte, solicitările trimestriale către AJOFM Mureș prevăzute de art. 43 alin. 2 din O.U.G. nr. 102/1999 ar fi fost lipsite de finalitatea urmărită de legiuitor, aceea de a asigura angajarea în muncă a persoanelor cu handicap și deci ar fi reprezentat doar o formalitate fără nici o urmare practică.

În aceste condiții, instanța consideră că stabilirea în sarcina reclamantei a obligației de plată a contribuției la fondul de solidaritate socială pentru persoanele cu handicap ca urmare a neîndeplinirii acestei condiții formale, lipsite de finalitate a solicitării trimestriale, reprezintă o interpretare excesivă a textului de lege, care nu este în concordanță cu scopul urmărit de legiuitor.

Mai mult, din textele de lege incidente, respectiv a art. 43 alin. 2, astfel cum a fost introdus prin Legea nr. 519/2003, reiese că de exceptarea „ de la plata obligatorie prevăzută la alin. (1) beneficiază persoanele juridice care fac dovada că au solicitat trimestrial la Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă repartizarea de persoane cu handicap.”

Dispozițiile legale citate nu pretind o cerere depusă distinct, separat pentru persoane cu handicap, iar reclamanta a dovedit, chiar prin răspunsul AJOFM Mureș (fila 33 dosar) că pentru locurile de muncă vacante a depus oferta.

Dacă prin instrucțiuni de aplicare a legii se prevede o formă specială a cererii și a mențiunilor din cerere, în acest mod se aduc completări legii, ceea ce este inadmisibil.

Legea, astfel cum era în vigoare în perioada avută în vedere la control sancționează fapta negativă de nu angaja persoane cu handicap, mai precis obligă la plata unei contribuții cu caracter special, la” o sumă egală cu salariul minim brut pe țară înmulțit cu numărul de locuri de muncă în care nu au încadrat persoane cu handicap”.

Din înscrisurile anterior menționate, rezultă că, chiar dacă reclamanta ar fi depus cereri sau oferte speciale la AJOFM, nu s-ar fi atins finalitatea legii, aceea de a fi angajate persoane cu probleme, pentru că în evidența AJOFM nu au existat persoane cu calificările pentru care reclamanta a depus oferta.

Față de cele arătate, se constată că în sarcina reclamantei au fost în mod nelegal stabilite obligațiile de plată constând în această contribuție, ca și accesoriile constând în majorări și penalități de întârziere, considerente pentru care se va admite acțiunea și se vor anula actele administrative atacate.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Admite acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamanta S.C. S.A., cu sediul în Tg.Mureș, str.Gh.Doja, nr.64-68, jud.Mureș, în contradictoriu cu pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Mureș cu sediul în Tg.Mureș, str. Gh.Doja, nr.1-3, jud.Mureș.

Anulează în parte Decizia nr. /31.08.2007, Raportul de inspecție fiscală nr. /11.07.2007 și Decizia de impunere nr. /30.06.2007 emisă de pârâtă, pentru suma de lei reprezentând fond pentru handicapați, dobânzi și penalități de întârziere la acest fond, ca fiind nelegale.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică azi 15 Octombrie 2008.

Președinte,

Grefier,



Redactat MR
Tehnored.15.01.09/CDG/4 ex.