

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL BRAILA

DECIZIA Nr.364
din ____2006

privind solutionarea contestatiei nr.____/____2005 formulata de
____ Braila, inregistrata la D.G.F.P. Judetul Braila sub nr.____/____2006

D.G.F.P. Judetul Braila a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice a municipiului Braila prin adresa nr.____/____2006, inregistrata la directia teritoriala sub nr.____/____2006, privind contestatia nr.____/____2005, formulata de ____ Braila impotriva deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.____/____2005, emisa de organul fiscal teritorial.

____ are sediul in Braila str. ____ nr.____, are atribuit codul fiscal nr. ____ si este reprezentata de magistrat ____.

Obiectul contestatiei este decizia referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ____/____2005, prin care au fost calculate dobanzi in suma de ____ RON si penalitati de intarziere in suma de ____ RON, pentru nevirarea in termenul legal a impozitului pe alte venituri.

Decizia referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor din anul precedent nr.____/____2005 a fost comunicata la data de 16.11.2005, conform mentiunii de pe decizia nr.____/____2005, iar contestatia a fost depusa la organul fiscal teritorial sub nr.____/____2005, in termenul legal prevazut la art.177(1) din O.G. nr.92/2003, republicata in 2005.

Constatand indeplinite conditiile de procedura prevazute la art.175(1), art.176, art.177(1) si art.179(1) lit.a) din O.G. nr.92/2003, republicata in 2005, D.G.F.P. Judetul Braila este investita cu solutionarea contestatiei.

I. Prin contestatia nr.____/____2005, inregistrata la directia teritoriala sub nr.____/____2006, contestatorul solicita anularea deciziei referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.____/____2005, motivand ca prin declaratia inregistrata la organul fiscal teritorial sub nr.____/____2003 a declarat eronat la randul 29-impozit pe alte venituri suma de ____ RON, iar prin declaratia rectificativa depusa sub nr.____/____2004 a fost corectata aceasta eroare, suma fiind declarata in contul impozitului pe venituri din salarii si asimilate salariilor.

Totodata, contestatorul arata ca aceasta obligatie fiscala a fost achitata cu O.P. nr.____/____2004 suma de ____ ROL, cu O.P.nr.____/____2004 suma de ____ ROL,

cu O.P. nr. ___/___2004 suma de _____ ROL, documente anexate in sustinerea contestatiei.

In drept, contestatorul isi intemeiaza contestatia pe prevederile art.82 si art.115 din O.G. nr.92/2003, dispozitii care permit corectarea declaratiilor fiscale si care dispun ca dobanzile si penalitatile de intarziere se datoreaza pentru neachitarea la termenul de scadenta a obligatiei de plata.

Fata de motivele invocate, contestatorul considera ca statul nu are drept de creanta asupra patrimoniului pentru accesoriile aferente unei sume al carui quantum a fost in scris gresit.

De asemenea, acesta motiveaza ca legiuitorul nu distinge sanctionarea contribuabililor cu dobanzi si penalitati de intarziere pentru completarea eronata a declaratiilor fiscale, ci dispune, in mod expres, doar pentru neplata in termen a obligatiilor fiscale, apreciind ca accesoriile nu sunt datorate.

Pentru considerentele expuse, contestatorul solicita admiterea contestatiei si anulara actului administrativ fiscal atacat, pentru accesorii in quantum de ___ RON.

II. Prin decizia referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2005, organul fiscal teritorial a calculat in temeiul art.85 lit.c) si art.114 din O.G. nr.92/2003, republicata dobanzi in suma de ___ RON si penalitati de intarziere in suma de ___ RON, aferente impozitului pe alte venituri, calculate pentru perioada 26.11.2003-24.09.2004, adica de la data scadentei obligatiei pana la depunerea declaratiei rectificative.

III. D.G.F.P. Judetul Braila avand in vedere sustinerile contestatorului in raport de constatările organului fiscal teritorial, actele si lucrarile dosarului cauzei, precum si reglementarile legale aplicabile spetei, retine urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca _____ Braila datoreaza bugetului general consolidat accesorii in suma totala de ___ RON, din care dobanzi in suma de ___ RON si penalitati de intarziere in suma de ___ RON, aferente impozitului pe alte venituri.

In fapt, urmare neachitarii in termenul legal a impozitului pe alte venituri declarat de contribuabil prin declaratia nr. ___/___2003, corectata ulterior prin declaratia rectificativa nr. ___/___2004, organul fiscal teritorial a calculat in temeiul art.85 lit.c) si art.114 din O.G.nr.92/2003, republicata, dobanzi in suma de ___ RON si penalitati de intarziere in suma de ___ RON, prin decizia referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2005.

Impotriva deciziei referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2005 contestatorul formuleaza contestatia nr. ___/___2005, inregistrata la directia teritoriala sub nr. ___/___2006, aratand ca nu datoreaza dobanzile in suma de ___ RON si penalitati de intarziere in suma de ___ RON, deoarece in mod eronat a declarat prin declaratia nr. ___/___2003 impozit pe alte venituri, obligatie fiscala corectata ulterior prin declaratia rectificativa

nr. ___/___2004, ce a fost achitata cu O.P. nr. ___/___2004, nr. ___/___2004, nr. ___/___2004, solicitand pentru aceste considerente anularea actului administrativ fiscal.

Intrucat, in cauza nu se putea pronunta o solutie legala, avand in vedere ca in Codul de procedura fiscala nu erau reglementate efectele corectarii obligatiilor fiscale prin depunerea unei declaratii rectificative, in sensul diminuarii obligatiei fiscale declarate initial, D.G.F.P. Judetul Braila prin Biroul de Solutionare a Contestatiilor a sesizat Comisia Fiscala Centrala din cadrul Ministerului Finantelor Publice prin adresa nr. ___/___2005, solicitand adoptarea unei solutii unitare, pentru a nu se crea un regim discriminatoriu fata de agentii economici, solicitare ce a determinat amanarea solutionarii contestatiei formulate de _____ Braila impotriva deciziei referitoare la obligatii de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr. ___/___2005.

In drept, in cauza, sunt incidente prevederile art. 83(1) lit.a) din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, conform carora:

"(1) Impozitele, taxele, contributiile si alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:

a) prin declaratie fiscala, in conditiile art.80 alin.(2) si art.84 alin.(4);"

Potrivit prevederilor art.82 din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare,

" Declaratiile fiscale pot fi corectate de catre contribuabil, din proprie initiativa."

In speta, contestatorul a declarat initial ca datorat impozit pe alte venituri in suma de ___ RON, prin declaratia inregistrata la organul fiscal teritorial sub nr. ___/___2003, iar ulterior prin declaratia rectificativa inregistrata sub nr. ___/___2004 a corectat din proprie initiativa obligatia declarata initial, in sensul diminuarii acesteia, adica a declarat la impozit pe alte venituri zero RON, prin aceeasi declaratie corectand si impozitul pe veniturile din salarii.

Pentru aplicarea unitara a reglementarilor legale privind corectarea obligatiilor fiscale, la pct.I din Decizia nr.4/2006 aprobata prin O.M.F.P.nr.1551/2006, se prevede:

"I. Art.9 din Ordonanta Guvernului nr.68/1997 privind procedura de intocmire si depunere a declaratiilor de impozite si taxe, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, coroborat cu art.12-17 din Ordonanta Guvernului nr.61/2002 privind colectarea creantelor bugetare, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, si art.82 coroborat cu art.115-121 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare:

In situatia in care sumele rezultate dupa rectificarea declaratiilor fiscale sunt mai mici decat obligatiile fiscale declarate initial, se datoreaza obligatii fiscale accesorii, stabilite potrivit legii, numai pentru sumele datorate ca urmare a rectificarii, cu modificarea corespunzatoare a actelor administrative de calcul al obligatiilor fiscale accesorii, dupa caz."

Avand in vedere motivele de fapt si de drept retinute, organul de solutionare constata nedatorate accesoriile in suma totala de ___ RON, din care dobanzi in suma de ___ RON si penalitati de intarziere in suma de ___ RON, aferente impozitului pe alte venituri si pe cale de consecinta, va admite contestatia formulata de _____ Braila si va anula decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.____/____2005, emisa de organul fiscal teritorial.

Pentru cele ce preced si in temeiul art.175, art.176, art.177(1), art.179(1) lit.a), art.186(1) si (2) din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

DECIDE :

Admiterea contestatiei formulata de _____ Braila si anulara deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul precedent nr.____/____2005, pentru accesorii in suma totala de ___ RON, din care dobanzi in suma de ___ RON si penalitati de intarziere in suma de ___ RON, aferente impozitului pe alte venituri.

Prezenta decizie este definitiva in calea administrativa de atac conform prevederiloae art.180(2) din O.G.nr.92/2003, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.