

**DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE**  
**CARAȘ-SEVERIN**  
COMPARTIMENTUL SOLUȚIONARE CONTESTAȚII

**DECIZIA NR.**

privind soluționarea contestației formulate de **SC SRL**, înregistrată la Biroul Vamal sub nr.

Suma de lei a fost stabilită prin Decizia pentru regularizarea situației privind obligațiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr., având la bază constatările cuprinse în procesul verbal de control nr..

Contestația este depusă în termenul legal prevăzut de art.177(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Referitor la îndeplinirea condițiilor de procedură reglementate de art. 175 și 176 din OG nr. 92/2003, privind Codul de procedura fiscală, republicată, s-au reținut următoarele:

Contestația a fost formulată de petent, prin avocat, la dosarul cauzei nefiind anexată împuternicirea avocațială, în original.

În ceea ce privește obiectul contestației petentul a formulat contestație împotriva procesului verbal de control nr. încheiat de organele de control din cadrul Biroului Vamal și nu împotriva Deciziei pentru regularizarea situației nr., conform art.175 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată.

De asemenea, în contestație nu sunt menționate motivele de fapt și de drept conform art.176 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată .

Potentul nu prezintă alte dovezi pe care își întemeiază contestația.

Având în vedere cele de mai sus, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului prin adresa nr. a solicitat completarea contestației cu împuternicirea avocațială în original, obiectul contestației, motivele de fapt și de drept, precum și alte dovezi pe care își întemeiază contestația, conform Ordinului nr.519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura republicată, pct.2.2.

Adresa nr. a fost primită de către contestator în data de 16.01.2007, confirmarea de primire a adresei precizate fiind anexată la dosarul cauzei.

**În drept**, sunt aplicabile prevederile O.G.nr.92/2003, privind Codul de procedură fiscală republicată, care precizează:

“ART. 176, alin.(1)

*Contestația se formulează în scris și va cuprinde:*

- a) datele de identificare a contestatorului;*
- b) obiectul contestației;*

- c) motivele de fapt si de drept;
- d) dovezile pe care se întemeiază;
- e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Calitatea de împuternicit al contestatorului, persoana fizică sau juridică, se face potrivit legii.

#### ART. 183

*Soluționarea contestației*

[...]

(5) *Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedura și asupra celor de fond, iar când se constată ca acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.*

#### ART. 187

*Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale*

(1) *Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”*

Ordinul nr. 519 din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată:

*“9. Instrucțiuni pentru aplicarea art. 182 - Soluționarea contestației*

[...]

9.3. *În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedura pot fi următoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestației, **lipsa calității procesuale**, lipsa capacității, lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume și măsuri decât cele care au făcut obiectul actului atacat.*

*13. Instrucțiuni pentru aplicarea art. 186 - Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale*

13.1. *Contestația poate fi respinsă ca:*

[...]

*b) fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta, în situația în care aceasta este formulată de o persoana fizica sau juridică lipsită de calitate procesuala;*

Având în vedere cele de mai sus, faptul că petentul nu a răspuns solicitării Direcției Generale a Finanțelor Publice de completare a contestației, contestația urmează a se respinge.

Pentru considerentele menționate în cuprinsul deciziei și în baza prevederilor art.176 (1) și art.187 (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată se:

**DECIDE**

Respingerea contestatiei depuse de către **S.C. S.R.L.** prin avocat, împotriva procesului verbal de control nr. încheiat de Biroul Vamal , pentru suma de **.lei** reprezentand taxa pe valoarea adaugată, ca fiind formulată de o persoană lipsită de calitate procesuală.