

**DECIZIA nr. 265/11.05.2017**  
privind soluționarea contestației formulate de  
**S.C. A S.R.L. - în insolvență,**  
înregistrată la D.G.R.F.P.București sub nr. aaaa/24.03.2017

Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București prin Serviciul soluționare contestații 1 a fost sesizată de către Administrația sector 3 a Finanțelor Publice cu adresa nr. ssss/23.03.2017, cu privire la contestația formulată de **S.C. A S.R.L. - în insolvență**, CUI ....., prin administrator special dna. M și administrator judiciar T SPRL, cu sediul social în București, ....., sector 1.

Obiectul contestației înregistrată la Administrația sector 3 a Finanțelor Publice sub nr. cccc/18.11.2016, îl constituie Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. dec/14.10.2016, comunicată societății în data de 25.10.2016, prin care s-au stabilit în sarcina acesteia accesorii aferente obligațiilor fiscale în sumă totală de **x lei**.

Constatând că, în speță, sunt întrunite condițiile prevăzute de prevederile art. 268 alin.(1), 269, art.272 alin (2) lit.(a) și art.352 alin.(1) din Legea nr.207/2015 privind Codul de procedură fiscală, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București este investită să soluționeze contestația formulată de **SC A SRL- în insolvență**.

**I.** Prin cererea înregistrată la D.G.R.F.P. București sub nr. cccc/18.11.2016, S.C. A S.R.L. - în insolvență, a formulat contestație împotriva Deciziei referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. dec/14.10.2016, prin care s-a stabilit în sarcina acesteia obligația de plată a sumei de x lei, cu titlu de accesorii aferente impozitului pe salarii și contribuțiilor sociale.

Societatea în cauză prin administrator judiciar contestă obligațiile de plată accesorii solicitând a fi desființat în tot actul administrativ fiscal contestat, suma obligațiilor fiscale de plată fiind nedatorată și totodată nu o considera curentă deoarece au fost calculate accesorii pentru obligații de plată născute anterior deschiderii procedurii insolvenței.

În acest sens invederează faptul că, prin încheierea de ședință din data de 03.07.2013 a Tribunalului București Sectia a VII –a Civilă, pronunțată în dosarul nr. dddd/3/2013 a fost deschisă procedura generală a insolvenței împotriva societății A S.R.L. fiind desemnat astfel ca administrator judiciar T S.P.R.L.

Din anexa la decizia contestată rezultă că accesoriile sunt calculate pentru perioada dinainte de intrarea în insolvență, pentru perioada 27.05.2013-03.07.2013.

Sumele reprezentând obligații de plată născute în baza declarațiilor acesteia și pentru care s-au calculat accesoriile contestate, au fost înscrise la masa credală, ANAF figurând în tabelul creditorilor societății A.

În susținerea sa atașează la contestație situația obligațiilor bugetare înscrise la masa credală - stinse cu sume plătite pentru datorii curente și certificatul constatator din care reiese calitatea de Administrator Special al doamnei M.

În concluzie, S.C. A S.R.L.- în insolvență solicită desființarea în totalitate a deciziei contestate referitoare la obligațiile de plată accesorii pentru considerentele de mai sus.

II. Prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. dec/14.10.2016, Administrația sector 3 a Finanțelor Publice a stabilit în sarcina contestatarii dobânzi aferente obligațiilor fiscale în sumă de x lei pentru perioada 27.05.2013-03.07.2013.

III. Luând în considerare motivele invocate de contestatară, documentele existente la dosarul contestației, susținerile organului de administrare fiscală, precum și actele normative în vigoare, se rețin următoarele:

***Cauza supusa soluționării este dacă organul de soluționare se poate investi cu soluționarea cauzei, în condițiile în care accesoriile aferente obligațiilor fiscale stabilite prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. dec/14.10.2016, contestată de societate au fost revizuite de organul fiscal prin Decizia de impunere privind obligațiile fiscale stabilite în urma corecțiilor evidenței fiscale nr. dec1/21.03.2017.***

**În fapt**, prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. dec/14.10.2016, organele fiscale au stabilit în sarcina S.C. A S.R.L. accesorii aferente obligațiilor fiscale în sumă totală de x lei calculate pentru perioada 27.05.2013 - 03.07.2013.

Prin Încheierea de ședință din 03.07.2013 pronunțată de Tribunalul București - Secția a- VII – a Civilă în dosarul dddd/3/2013 s-a dispus deschiderea procedurii insolvenței împotriva debitorului.

Având în vedere că organul fiscal de administrare a calculat eronat penalități de întârziere aferente Declarației 112 pentru perioada de raportare martie și aprilie 2013, prin Decizia de impunere privind obligațiile fiscale stabilite în urma corecțiilor evidenței fiscale nr. dec1/21.03.2017 au revizuit Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. dec/14.10.2016, în sensul anulării sumei de x lei stabilită inițial, comunicată societății prin poștă cu confirmare de primire în data de 11.04.2017.

Față de cele mai sus menționate rezultă ca organul fiscal a răspuns problemelor ridicate de S.C. A S.R.L., respectiv că „*accesoriile înscrise în decizia de calcul accesorii nr. dec/14.10.2016 au fost calculate în urma instituirii penalităților de întârziere aferente Declarației - formular 112 pentru perioada de raportare martie și aprilie 2013*”, au fost anulate prin Decizia de impunere privind obligațiile fiscale stabilite în urma corecțiilor evidenței fiscale nr. dec1/21.03.2017.

**În drept**, potrivit prevederilor art. 268 și art. 269 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală:

***“Art. 268 - (1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit prezentului titlu. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal.”***

***“Art. 269 - (2) Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat. (...)”***

De asemenea art. 276 din Codul de procedură fiscală, prevede:

***“(1) În soluționarea contestației organul competent verifică motivele de fapt și de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestației se face în raport cu susținerile părților, cu dispozițiile legale invocate de acestea și cu documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării.”***

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, rezultă că organul fiscal a emis Decizia de impunere privind obligațiile fiscale stabilite în urma corecțiilor evidenței fiscale nr. dec1/21.03.2017, prin care s-a revizuit Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. dec/14.10.2016, în sensul anulării sumei de **x lei** stabilită inițial.

Față de cele mai sus prezentate, contestația formulată de S.C. A S.R.L.- societate în insolvență, urmează a fi respinsă ca fiind ramasă fără obiect, pentru suma de **x lei**, întrucât obligația de plată inițial stabilită prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. dec/14.10.2016 în sumă de x lei contestată, a fost anulată de organul fiscal prin Decizia de impunere privind obligațiile fiscale stabilite în urma corecțiilor evidenței fiscale nr. dec1/21.03.2017.

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul prevederilor art. 268, art. 269, art. 276 și art. 279 din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, se:

### **DECIDE**

Respinge ca ramasă fără obiect contestația formulată de **S.C. A S.R.L.** în ceea ce privește accesoriile în sumă de **x lei** stabilită prin Decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii nr. dec/14.10.2016, emisă de Administrația sector 3 a Finanțelor Publice, întrucât aceasta a fost revizuită prin Decizia de impunere privind obligațiile fiscale stabilite în urma corecțiilor evidenței fiscale nr. dec1/21.03.2017, comunicată la data de 11.04.2017.

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi contestată potrivit legii în termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul București.