



### DECIZIA XXX

privind soluționarea contestației formulate de  
P A  
înregistrată la D.G.F.P V sub nr.....

Direcția Generală a Finanțelor Publice (DGFP) a județului V a fost sesizată de către Administrația Finanțelor Publice (AFP) a municipiului V, prin adresa nr.... din data de 10.01.2013, asupra contestației formulate de domnul **PA-CNP-** ..., cu domiciliul procedural ales în C R, nr... -..., clădirea ..., etaj ..., camera ..., E B P, ..., B.i, depusă la AFP V, sub nr.... din data de 03.01.2013 și înregistrată la DGFP V cu nr..... .

Contestația este formulată pentru anularea DECIZIEI DE CALCUL în valoare de S1 lei, pentru autovehiculul marca S seria șasiu ..., respectiv decizia de calcul al taxei pe poluare nr. .... și pentru restituirea acestei taxe contradictorii și ilegale.

Contestația nr....., este formulată de domnul **PA-CNP-** .... și poartă semnătura și amprenta ștampilei CC.

Cum de la dosarul cauzei lipsește împuternicirea avocațială, prin adresa nr..., organul de soluționare solicită domnului PA depunerea acesteia.

Menționăm că adresa nr. .... a fost confirmată de primire în data de 24.01.2013, conform mandat poștal anexat, dar până la data emiterii prezentei decizii, domnul PA nu a completat dosarul contestației cu împuternicirea avocațială.

Având în vedere prevederile, pct.2.2 și 2.3 din Ordinul nr.2137/2011 privind aprobarea instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, conform căror :

*„2.2. În situația în care contestația este formulată printr-un împuternicit al contestatorului, organele de soluționare competente vor verifica împuternicirea, iar în cazul în care contestatorul se află în procedură de insolvență/reorganizare/faliment/lichidare, contestația va purta semnătura și ștampila administratorului special/administratorului judiciar sau a lichidatorului, după caz.*

*2.3. În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura, precum și ștampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei”* , și ale art. 213 alin. (5) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată cu modificările și completările ulterioare care precizează că **”organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei”**.

Conform precizărilor stipulate la pct. 9.3. din OPANAF nr. 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003

privind Codul de procedură fiscală *“În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură pot fi următoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestației, **lipsa calității procesuale**, lipsa capacității, lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume și măsuri decât cele care au făcut obiectul actului atacat”*

În speță, se reține că contestația nr....., este întocmită de persoana fizică PA și este semnată și ștampilată de C C și cum de la dosar lipsește împuternicirea avocațială în original, rezultă că domnul PA nu are calitate procesuală.

**În drept**, devin incidente dispozițiile art. 217 din Codul de procedură fiscală, coroborate cu dispozițiile pct.12.1 din OPANAF nr. 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, conform cărora:

**„ 12.1. Contestația poate fi respinsă ca:**

**[..]**

**b) fiind depusă de o persoană lipsită de calitate de a contesta, în situația în care aceasta este formulată de o persoană fizică sau juridică lipsită de calitate procesuală ...].**

**Art. 217 Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale:**

**(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei”.**

Pe cale de consecință, pentru motivele expuse, se va respinge contestația ca fiind formulată de o persoană lipsită de calitate procesuală.

Pentru considerentele arătate și în temeiul art. 210 și 217 din Codul de procedură fiscală, aprobat prin O.G. nr. 92/2003, republicată în anul 2007 cu modificările și completările ulterioare, se:

## **DECIDE**

**1. Respingerea, pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale**, a contestației nr....., formulată de **domnul PA, CNP- .....**, cu domiciliul procedural ales în C R, nr. - clădirea ..., etaj .., camera ..., E B P, ..., B.

**2. Decizia nr.....** privind soluționarea contestației formulată de d-nul PA, se comunică contestatorului, în condițiile art. 44 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată și A.F.P. V.

Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată la Tribunalul V, în termen de 6 luni de la comunicare, în conformitate cu art. 218 alin.(2) din Codul de procedură fiscală, aprobat prin O.G. nr.92/2003 republicată în 2007, coroborat cu art.11 alin.(1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004.

**DIRECTOR EXECUTIV,  
ec. M P**