

011709NT

Direcția Generală a Finanțelor Publice a fost sesizată de Activitatea de Inspectie Fiscala din cadrul DGFP, prin adresa nr.../26.01.2009 înregistrată la direcție sub nr.../26.01.2009, cu privire la contestația formulată de **S.C. X S.R.L.** cu sediul în

Contestația, înregistrată la Activitatea de Inspectie Fiscala din cadrul DGFP sub nr.../22.01.2009, a fost formulată împotriva **Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr.../10.12.2008** și are ca obiect suma de ... lei reprezentând:

- redevente miniere in suma de ... lei;
- majorari de intarziere in suma de ... lei aferente redeventei miniere.

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art.205 alin.(1) si art. 209 alin.(1) lit.a) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, Directia Generala a Finantelor Publice este competenta sa solutioneze contestatia formulata de **S.C. X S.R.L.** din ...

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației formulată de S.C. X S.R.L., în condițiile în care aceasta a fost formulata de o persoana fara calitate procesuala, respectiv de catre sotia administratorului societatii.

În fapt,

Organele de inspectie fiscala din cadrul Activitatii de Inspectie Fiscala din cadrul DGFP au efectuat o inspectie fiscala la SC X SRL cu sediul in ... ce a avut ca obiectiv verificarea modului de determinare, evidentiere si declarare a taxei de exploatare si a redeventei miniere pentru perioada 01.01.2006 – 30.09.2008.

In baza constatarilor din Raportul de inspectie fiscala nr.../10.12.2008 a fost intocmita Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr.../10.12.2008, prin care au fost stabilite suplimentar in sarcina agentului economic obligatii fiscale in suma totala de ... lei reprezentând redevente miniere in suma de ... lei si majorari de intarziere in suma de ... lei aferente redeventei miniere.

Contestatia petentei inregistrata la Activitatea de Inspectiei Fiscala din cadrul DGFP sub nr.../22.01.2009 formulata impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr.../10.12.2008 emisa de Activitatea de Inspectie Fiscala din cadrul DGFP, **nu poarta semnatura domnului ..., administratorul unic al societatii, ci poarta semnatura doamnei ..., sotia acestuia.**

Biroul solutionare contestatii din cadrul DGFP, prin adresa nr.../04.02.2009, transmisa prin posta cu scrisoare recomandata cu confirmare

de primire la sediul declarat al societatii, a solicitat societatii comunicarea in scris, in termen de cinci zile de la primirea adresei, daca domnul ..., administratorul unic al societatii, isi insuseste contestatia formulata impotriva Deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr.../10.12.2008.

Societatea a raspuns la aceasta solicitare cu adresa f.n./20.02.2009, inregistrata la Activitatea de Inspectie Fiscala sub nr.../20.02.2009 si la DGFP sub nr.../23.02.2009, precizand ca raspunsul a venit cu intarziere deoarece administratorul unic al societatii este in Italia din luna decembrie 2008, avand serioase probleme de sanatate si ca doamna ... a primit mandatul de a inainta contestatia, in numele si pentru X, „mandat verbal, telefonic, nulitate relativa pe care o vom acoperi printr-o confirmare expresa de mandat pe care o va trimite administratorul unic in zilele urmatoare si pe care o voi depune la dumneavoastra imediat ce voi intra in posesia acesteia; reiteram sustinerea contestatiei noastre si ca aceasta contestatie a fost formulata si inaintata in numele si pentru SC X SRL de mandatar societara si personala,...”.

Nici pana la data emiterii prezentei decizii de solutionare a contestatiei, Biroul Solutionare Contestatii nu a intrat in posesia documentelor din care sa rezulte calitatea de mandatar a doamnei

În drept,

Referitor la „Posibilitatea de contestare”, art.205 alin.(2) din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, prevede:

„ Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.”

Referitor la „Forma si continutul contestatiei”, art.206 alin.(1) lit.e) din acelasi act normativ, prevede:

„ Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

- semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.”

De asemenea, la pct.3.2. din OMFP nr.519/2005 privind Instrucțiunile de aplicare a Titlului IX din OG nr.92/2003 se stipuleaza:

„ Dosarul contestației va cuprinde: contestația în original, care trebuie să poarte semnătura persoanei îndreptățite, precum și amprenta ștampilei, în cazul contestatorului persoană juridică”

Pct.2.2 al aceluiași act normativ, stipuleaza:

„ În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea împuternicirii, semnătura, precum și ștampilarea, în original, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de

la comunicarea acesteia să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei.”

Pct.9.3 din OMFP nr.519/2005 prevede:

„ În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură pot fi următoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestației, lipsa calității procesuale, lipsa capacității, lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume și măsuri decât cele care au făcut obiectul actului atacat.”

Referitor la soluționarea contestației, art.213 din OG nr.92/2003, prevede:

„(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Conform prevederilor art.217 din Codul de procedura fiscala:

„ (1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Potrivit pct.13.1, lit.b) din OMFP nr.519/2005:

„ Contestația poate fi respinsă ca:

b) fiind depusă de o persoană lipsită de calitatea de a contesta, în situația în care aceasta este formulată de o persoană fizică sau juridică lipsită de calitate procesuală.”

Având în vedere situația de fapt și de drept, se reține că doamna ..., in numele si pentru SC X SRL, a depus contestație la Decizia de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare de plata stabilite de inspectia fiscala nr.../10.12.2008 emisa de Activitatea de Inspectie Fiscala din cadrul DGFP, fara insa a avea calitatea de a contesta, aceasta fiind sotia reprezentantului legal al SC X SRL.

Cu adresa nr.../04.02.2009, primita de societate la data de 06.02.2009, potrivit confirmarii de primire nr..., aflata la dosarul cauzei, Biroul solutionare contestatiei a solicitat SC X SRL ca in termen de 5 zile de la primirea adresei sa comunice in scris daca domnul ..., in calitate de reprezentant legal al societatii, isi insuseste contestatia, in caz contrar contestatia urmand a fi solutionata fara a se mai antama fondul cauzei.

Prin adresa inregistrata la Activitatea de Inspectie Fiscala sub nr.../20.02.2009, se precizeaza ca administratorul unic al societatii, domnul ..., se afla in Italia din luna decembrie 2008, avand serioase probleme de sanatate, contestatia fiind formulata de sotia acestuia, doamna ..., in calitate de mandatar, document pe care il va trimite administratorul unic al societatii in zilele urmatoare si pe care il va depune la contestatie.

Pana la data emiterii deciziei de solutionare a contestatiei, organul de solutionare a contestatiei nu a primit nici un document in acest sens.

Întrucât nu a fost respectată condiția procedurală impusă de art.206 alin. (1) lit.e) din O.G.nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Direcția Generală a Finanțelor Publice nu se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației formulată de S.C. X S.R.L., **aceasta urmând a se respinge ca neîndeplinind condiția de procedură privind formularea și introducerea contestației de către o persoană care nu are calitatea de imputernicit al contestatorului, respectiv a fost depusă de o persoană lipsită de calitate procesuală.**

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul prevederilor pct.13.1 și pct.3.2 din OMFP nr.519/2005 privind Instrucțiunile de aplicare a Titlului IX din OG nr.92/2003, art.206 alin.(1) lit.e), art.213 alin.(5) și art.217 alin.(1) din O.G.nr.92/2003 din Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se

DECIDE :

Respingerea contestației formulată de **S.C. X S.R.L.** împotriva Deciziei de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspectia fiscală nr..../10.12.2008 emisă de Activitatea de Inspectie Fiscală din cadrul DGFP ca fiind formulată de o persoană lipsită de calitate procesuală.

Decizia de soluționare a contestației poate fi atacată la Tribunal în termen de 6 luni de la data comunicării.