

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**AGENTIA NATIONALA de ADMINISTRARE FISCALA**  
Directia generala de solutionare a contestatiilor

**DECIZIA NR.79/2006**

privind solutionarea contestatiei formulata de  
**S.C.X S.A.** ,

Directia generala de solutionare a contestatiilor din cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala a fost sesizata de Directia generala a finantelor publice B -Activitatea de inspectie fiscala cu privire la contestatia formulata de **SC X SA** impotriva Deciziei de impunere nr.X/30.05.2005 intocmita de Directia generala a finantelor publice B, Activitatea de inspectie fiscala.

Contestatia are ca obiect suma reprezentand:

- contributie la fondul de sustinere a invatamantului de stat 2%,
- contributia la fondul privind protectia sociala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap 4%,
- taxa pe valoarea adaugata,
- dobanzi aferente contributiei la fondul de sustinere a invatamantului de stat 2%
- dobanzi aferente contributiei la fondul privind protectia sociala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap 4%,
- dobanzi aferente TVA
- penalitati de intarziere aferente contributiei la fondul de sustinere a invatamantului de stat 2%
- penalitati de intarziere aferente contributiei la fondul privind protectia sociala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap 4%,
- penalitati de intarziere aferente TVA
- dobanzi aferente contributiei de asigurari sociale datorate de angajator
- dobanzi aferente contributiei de asigurari pentru somaj datorata de angajator,
- dobanzi aferente contributiei pentru asigurari sociale de sanatate datorata de angajator ,
- dobanzi aferente contributiei pentru asigurari

sociale de sanatate retinuta de la asigurat,  
 - dobanzi aferente contributiei angajatorului la  
 fondul de pensii si asigurari sociale ale  
 agricultorilor

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.176 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicata, in raport de data comunicarii titlului de creanta contestat, **09.06.2005**, conform stampilei societatii aplicata pe confirmarea de primire si data inregistrarii contestatiei la Directia generala a finantelor publice B, respectiv **29.06.2005**, asa cum reiese din stampila aplicata pe contestatie.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 174, art. 176, art. 178 alin.1 lit. c) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia generala de solutionare a contestatiilor din cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala este investita sa solutioneze contestatia formulata de **S.C. X SA** .

**I. Prin contestatia inregistrata la Directia generala de solutionare a contestatiilor sub nr.xxx/20.07.2005 S.C.X S.A.:**

-Suma reprezentand taxa pe valoarea adaugata aferenta facturilor pentru care nu s-au prezentat instiintarile de platitor de taxa pe valoarea adaugata pentru furnizorii "R G" si "M". Societatea mentioneaza ca "*actele doveditoare, instiintarile de platitor TVA, le vom anexa in termenul legal.*" Ca urmare, contestatoarea solicita recalcularea dobanzilor si penalitatilor de intarziere dupa scaderea acestui debit.

-Suma reprezentand dobanzi aferente contributiei de asigurari sociale datorata de angajator . Societatea mentioneaza ca in anexele nr.5, 5.1, 5.2 la raportul de inspectie fiscala societatea figureaza cu suma de plata de a lei datorita faptului ca suma de b lei a fost achitata in plus de SC X SA, fapt constatat si de organele de inspectie fiscala.

**S.C.X S.A.** precizeaza ca s-a privatizat in data de 11.05.2000 si ca prin contractul de privatizare cumparatorul si-a asumat raspunderea referitoare la taxa pe valoarea adaugata in suma de c lei, "majorarile" in suma de d lei, impozitul pe profit in suma de e lei si "majorarile" in suma de f lei , datorate de catre SC X SA bugetului de stat pentru anul 1999, conform certificatului de atestare fiscala nr.xxx/07.04.2000, eliberat de Administratia Finantelor Publice B, sume ce au fost achitate prin banca.

Mai mult, societatea sustine ca in perioada 01.01.2000-11.05.2000 SC X SA apartinea statului care raspunde pentru aceste "nereguli" si "intarzieri" iar cumparatorul nu avea nici o informatie la data privatizarii referitoare la "comportamentul societatii in acest sens in perioada 01.01.2000-11.05.2000."

SC X SA sustine ca nu trebuie sa suporte "datoriile" in suma de g lei provenind din perioada 01.01.2000-30.04.2000 trecute in centralizatorul

inclus in contestatie.

Referitor la taxa pe valoarea adaugata in suma de h lei ce face parte din datoriile societatii provenind din perioada 01.01.2000-30.04.2000 contestatoarea mentioneaza ca aceasta include si suma de i lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata inscrisa in facturile emise de furnizorii: "GP, MT, TT, MC".

Societatea a anexat in sustinerea tabele cu calcul care stau la baza sumei contestate de J lei.

**Prin adresa nr.xxx/02.12.2005 inregistrata la Agentia Nationala de Administrare Fiscala sub nr.xxx/05.12.2005** societatea isi completeaza contestatia si isi majoreaza suma contestata la suma de k lei.

Societatea sustine ca **dreptul de a cere executarea silita a creantelor bugetare anterioare datei de 30.05.2000**, cuprinse in Decizia de impunere atacata si in raportul de inspectie fiscala y/30.05.2005, precum si dreptul de a efectua inspectia fiscala s-au prescris.

Contestatoarea invoca in sustinere prevederile art.199 alin.3 din Codul de procedura fiscala, coroborat cu prevederile art.9, art.97 si art.98 din OG nr.11/1996, care era norma legala in vigoare la momentul cand a inceput sa curga termenul de prescriptie. Astfel, avand in vedere reglementarile legale in vigoare la acea data privitoare la scadenta obligatiilor bugetare, rezulta faptul ca obligatiile bugetare anterioare datei de 30.05.2000, constand in debite si accesorii, considerate de organul de inspectie fiscala ca datorate bugetului de stat si cuprinse in raportul de inspectie fiscala nr.y/30.05.2005 si in Decizia de impunere nr.x/30.05.2005 ,s-au prescris.

Ca urmare, suma de l lei, constituita din debite in suma de m lei, dobanzi in suma de n lei si penalitati de intarziere in suma de o lei, aferente debitului in suma de m lei precum si suma de p lei reprezentand dobanzi si penalitati de intarziere aferente unor debite anterioare datei de 30.05.2000, achitate de societate, sunt prescrise, intrucat potrivit reglementarilor legale in vigoare aceste obligatii bugetare aveau termene scadente anterioare datei de 30.05.2000, iar de la data scadentei lor s-a scurs un termen mai mare de 5 ani.

In consecinta, intrucat pentru aceste obligatii bugetare a intervenit prescriptia dreptului de a solicita executarea silita, societatea sustine ca organul fiscal de executare este obligat sa faca aplicarea dispozitiilor art.131 alin.1 din Cod procedura fiscala si sa constate implinirea termenului de prescriptie a dreptului de a cere executarea silita a creantelor fiscale si sa procedeze la scaderea lor din evidenta analitica pe platitori.

Contestatoarea mentioneaza ca Administratia Finantelor Publice B a emis somatia nr.xxx inregistrata la societate sub nr.xxx/04.08.2005 pentru suma de r lei impreuna cu titlurile executorii (care poarta acelasi numar de inregistrare ca si somatia).

Referitor la aceste titluri executorii societatea precizeaza ca acestea au fost intocmite in baza Deciziei de impunere nr.x/30.05.2005 si cuprind sume contestate precum si sume necontestate ce au fost achitate cu ordine

de plata.

Contestatoarea sustine ca dreptul organului de inspectie fiscala de a efectua inspectia fiscala s-a prescris. In sustinerea acestei afirmatii societatea mentioneaza ca organul de inspectie fiscala trebuia sa se limiteze la a efectua controlul in cadrul termenului de prescriptie a dreptului de a stabili obligatii fiscale in conformitate cu prevederile art.96 alin.1 din Cod de procedura fiscala, respectiv in cadrul termenului de 5 ani care se calculeaza conform legislatiei in vigoare la data la care acesta a inceput sa curga si anume conform OG nr.11/1996.

Mai mult, intrucat inspectia fiscala s-a desfasurat in perioada 04.04-15.04.2005, 03.05-10.05.2005 si 18.05.2005, societatea sustine ca pentru perioada anterioara datei de 04.04.2000, organul de inspectie fiscala nu mai putea sa realizeze inspectia fiscala intrucat se prescrisese dreptul de a stabili obligatii fiscale.

Societatea solicita sa se constate ca dreptul de cere executarea silita a creantelor bugetare contestate in quantum de I lei s-a prescris si ca urmare, solicita admiterea contestatiei pentru acest aspect si sa se dispuna desfiintarea Deciziei de impunere nr.x/30.05.2005 si a raportului de inspectie fiscala nr.y/30.05.2005.

Pentru creantele fiscale retinute in raportul de inspectie fiscala si decizia de impunere, altele decat cele ce se regasesc in certificatul fiscal in baza caruia s-a efectuat privatizarea societatii prin vanzare de actiuni, SC X SA sustine ca este exonerata de drept de la plata lor ,prin efectul legii.

Contestatoarea mentioneaza ca SC X SA s-a privatizat in anul 2000, an in care a fost incheiat contractul de privatizare nr.xxx /11.05.2000 intre FPS si SC NG SRL, prin care SC NG SRL a achizitionat pachetul majoritar de actiuni al societatii, respectiv xxx actiuni in valoare nominala de xxx lei vechi, reprezentand 54,96 % din capitalul social.

Societatea sustine ca potrivit dispozitiilor OUG nr.88/1997, modificata si completata prin Legea nr.99/1999 si dispozitiilor HG nr.450/1999 privind aprobarea Normelor metodologice de aplicare a OUG nr.88/1997 privind privatizarea societatilor comerciale, cu modificarile si completarile ulterioare, Ministerul Finantelor Publice emite certificat fiscal ce este parte a contractului de vanzare-cumparare.

Astfel, conform prevederilor legale mentionate, stabilirea obligatiilor bugetare scadente ale societatilor comerciale supuse privatizarii si eliberarea certificatului de sarcini fiscale nu este efectuata de catre societate ci de catre institutia publica implicata sau agentul de privatizare, care realizeaza procesul de privatizare.

Mai mult, Ministerul Finantelor Publice, ca institutie cu competente de emitere a certificatului de sarcini fiscale pentru privatizare, in baza raportului intocmit de administratia financiara aflata in subordinea sa conform art.14 alin.4 si 5 din OUG nr.88/1997, modificata si completata este "cel in masura sa cunoasca dispozitiile acestui act normativ si sa le aplice in litera si in spiritul legii".

Totodata, contestatoarea mentioneaza ca la caietul de sarcini intocmit in vederea privatizarii a fost anexat si certificatul de atestare fiscala nr.xxx/19.01.2000 emis de Administratia financiara in care se regaseau ca datorii impozitul pe profit in suma de s lei si majorarile de intarziere in suma de t lei.

In contractul de vanzare-cumparare actiuni nr.xxx/11.05.2000 la art.7.4.1 se precizeaza:"conform certificatului de sarcini fiscale nr.xxx emis la 07.04.2000 de catre Administratia Financiara Sector Societatea are datorii catre stat reprezentand impozit pe profit si TVA (anexa nr.4)"

In concluzie, intrucat la contract a fost anexat certificatul de atestare fiscala nr.xxxx/07.04.2000, ca dovada a obligatiilor fiscale pe care SC X SA trebuia sa le achite la momentul privatizarii, societatea sustine ca pentru datoriile necuprinse in acest certificat fiscal societatea este exonerata de drept de plata acestora.

Potrivit certificatului de atestare fiscala, intocmit pe baza balantei de verificare la 29.02.2000, SC X SA avea ca obligatii bugetare de plata dupa privatizare debite reprezentand impozit pe profit, TVA si accesorii in suma totala de u lei, suma ce a fost achitata de societate, diferenta intre suma pe care organele de inspectie fiscala o considera debit fiscal anterior privatizarii si suma ce se regaseste in certificatul fiscal pe baza caruia s-a efectuat privatizarea reprezinta o suma de care SC X SA este exonerata de drept de plata.

Contestatoarea invoca si Declaratia FPS privind informatiile referitoare la SC X SA , care precizeaza ca "vor avea efect legal numai informatiile specificate si garantate sub forma unui contract de vanzare-cumparare de actiuni definitiv incheiat."

Ca urmare, contestatoarea solicita admiterea acestei contestatii si sub acest aspect si desfiintarea in parte a raportului de inspectie fiscala si deciziei de impunere.

Referitor la taxa pe valoarea adaugata, care nu este prescrisa, stabilita de catre organele de inspectie fiscala ca fiind datorata pentru lipsa instiintarilor de platitor de TVA precum si accesoriiile acesteia, respectiv dobanzi in suma de v lei si penalitati de intarziere in suma de xx lei, societatea precizeaza ca aceasta este in quantum de xx lei fata de suma de xx cat a fost mentionata in contestatia initiala depusa.

Societatea precizeaza ca aceasta suma este aferenta perioadei de scadenta mai-septembrie 2000 si ca suma reprezentand debit TVA si accesorii datorata lipsei instiintarilor de platitor de TVA, aferenta perioadei pentru care a intervenit prescriptia dreptului de a solicita executarea silita a creantelor bugetare, respectiv pentru perioada de pana la 30.04.2000, cand obligatiile fiscale erau scadente cel mai tarziu in luna mai 2000 a fost inclusa in suma totala contestata de l lei si este in quantum de xx lei, debit la care se adauga accesorii.

Astfel, intrucat, pe de o parte, dreptul de a cere executarea silita s-a prescris pentru sumele aferente perioadei anterioare cu 5 ani emiterii

somatiei , respectiv perioadei anterioare datei de 04.08.2000, iar pe de alta parte societatea sustine ca a facut dovada detinerii instiintarilor de platitor de TVA, depunand in sustinerea cauzei instiintarile respective de platitor de TVA, contestatoarea solicita admiterea contestatiei pentru suma totala de xxx lei compusa din debit TVA in suma de xx lei, dobanzi in suma de xlx ei si penalitati de intarziere in suma de xx lei.

In plus , contestatoarea solicita admiterea contestatiei pentru suma de 59.186 lei debit TVA la care se adauga accesoriile.

Astfel, contestatoarea precizeaza ca suma total contestata este in quantum de k lei fata de suma solicitata prin contestatie, de j lei si reprezinta:

-l lei suma contestata prescisa si exonerata de plata prin efectul legii, compusa din debit si accesorii.

-xx lei suma contestata intrucat s-a facut dovada instiintarilor de platitor de TVA si care este aferenta perioadei mai -septembrie 2000, partial prescisa pentru partea scdenta anterior datei de 04.08.2000 si compusa din debit plus accesorii

Societatea solicita admiterea contestatiei asa cum a fost formulata, precizata si completata si desfiintarea in parte a raportului de inspectie fiscala si a deciziei de impunere si pe cale de consecinta desfiintarea titlurilor executorii care au fost emise pentru sumele contestate.

II. Decizia de impunere nr.y/30.05.2005 a fost emisa in baza raportului de inspectie fiscala nr.x/30.05.2005 de catre organele de inspectie fiscala din cadrul Directiei generale a finantelor publice B, Activitatea de inspectie fiscala.

Prin raportul de inspectie fiscala nr.x/30.05.2005 organele de inspectie fiscala au constatat nevirarea in termenul legal a contributiilor, fapt pentru care au procedat la calcularea accesoriiilor aferente perioadei **01.01.2000-03.05.2005** astfel:

- dobanzi aferente contributiei de asigurari sociale datorata de angajator ;
- dobanzi aferente contributiei de asigurari pentru somaj datorata de angajator,
- dobanzi aferente contributiei pentru asigurari sociale de sanatate datorata de angajator ,
- dobanzi aferente contributiei pentru asigurari sociale de sanatate retinuta de la asigurati ,
- dobanzi aferente contributiei angajatorului la fondul de pensii si asigurari sociale ale agricultorilor 4% .

Organele de inspectie fiscala au constatat ca societatea in perioada 01.01.2000-31.12.2001 nu a constituit conform prevederilor OUG nr.75/1999 fondul de sustinere a invatamantului de stat, stabilind o contributie suplimentara fata de evidenta contabila a societatii in suma de xx lei. Pentru nevirarea in termenul legal a fondului de sustinere a invatamantului de stat organele de inspectie fiscala au calculat dobanzi in suma de xxx lei si

penalitati de intarziere 0,5% in suma de xx lei, pentru perioada 01.01.2000-31.05.2005.

Organele de inspectie fiscala au constatat ca in perioada 01.01.2000-30.04.2001 societatea nu a constituit si virat conform prevederilor OUG nr.102/1999 privind protectia sociala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap fondul privind protectia sociala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap, stabilind o contributie suplimentara fata de evidenta contabila a societatii in suma de xx lei. Pentru nevirarea in termenul legal a fondului privind protectia sociala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap organele de inspectie fiscala au calculat dobanzi in suma de xxx lei si penalitati de intarziere 0,5% in suma de xxx lei, pentru perioada 01.01.2000-31.05.2005.

Referitor la taxa pe valoarea adaugata, organele de inspectie fiscala au stabilit pentru perioada 01.01.2000-31.12.2004 o diferenta suplimentara fata de taxa pe valoarea adaugata inregistrata in contabilitatea societatii in suma de xxx lei, reprezentand:

- taxa pe valoarea adaugata necolectata de societate la veniturile inregistrate din derularea contractelor de asociere in participatiune conform prevederilor art.2 pct.1.3 din OUG nr.17/2000 privind taxa pe valoarea adaugata in suma de xxx lei.

- taxa pe valoarea adaugata colectata la perisabilitati in suma de xxx lei;

- taxa pe valoarea adaugata deductibila aferenta facturilor emise de furnizori pentru care nu s-au prezentat instiintarile de platitor de taxa pe valoarea adaugata in suma de xx lei conform prevederilor cap.XI, art.25 pct.B, lit.a din HG nr.401/2000;

- taxa pe valoarea adaugata dedusa de pe documente neconforme cu prevederile Legii contabilitatii nr.82/1991 si HG nr.831/197 in suma de xx lei.

Urmare a celor constatate referitor la taxa pe valoarea adaugata deductibila si colectata si avand in vedere ca societatea a inregistrat la data de 31.12.2004 taxa pe valoarea adaugata de rambursat in suma de xx lei organele de inspectie fiscala au stabilit ca societatea datoreaza pentru perioada 01.01.2000-31.12.2004 o taxa pe valoarea adaugata de plata in suma de xxx lei .

Pentru nevirarea in termenul legal a taxei pe valoarea adaugata stabilita de plata, in suma de xxx lei organele de inspectie fiscala au calculat dobanzi in suma de xxx lei si penalitati 0,5% in suma de xxx lei , pentru perioada 01.01.2000-31.05.2005.

III. Luand in considerare constatarile organului de inspectie fiscala, motivele prezentate de societate, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative in vigoare in perioada verificata, invocate de contestatoare si organele de inspectie fiscala, se retine:

**Referitor la exceptia de fond ridicata de SC X SA** prin adresa nr.

xxx/02.12.2005 inregistrata la Directia generala de solutionare a contestatiilor sub nr.xxx/05.12.2005, privind prescriptia dreptului organelor de inspectie fiscala de a efectua verificarea fiscala a perioadei 01.01.2000-04.04.2000, respectiv a dreptului de a cere executarea silita a creantelor bugetare anterioare datei de 30.05.2000, cuprinse in decizia de impunere nr.C/81119/30.05.2005, contestata, se retin urmatoarele:

Prin adresa nr.xxx/12.05.2006 inregistrata la Directia generala de solutionare a contestatiilor sub nr.xxx/15.05.2006, anexata la dosarul cauzei, societatea solicita a nu se "**mai lua in considerare motivele/exceptiile privind intervenirea prescriptiei dreptului de a mai efectua inspectia fiscala si a dreptului de a se cere executarea silita a creantelor anterioare datei de 30.05.2000 (motive/exceptii pe care intelegem sa nu le mai ridicam in fata dvs.)**".

Pe cale de consecinta, Agentia Nationala de Administrare Fiscala prin Directia generala de solutionare a contestatiilor ia act de renuntarea **SC X SA** la exceptia de fond ridicata de societate prin adresa nr.xxx/02.12.2005 inregistrata la Directia generala de solutionare a contestatiilor sub nr.xxx/05.12.2005 privind prescriptia dreptului organelor de inspectie fiscala de a efectua verificarea fiscala a perioadei 01.01.2000-04.04.2000, respectiv a dreptului de a cere executarea silita a creantelor bugetare anterioare datei de 30.05.2000 si va proceda la antamarea fondului cauzei.

1. Referitor la suma totala de xxx **lei** constituita din contributia la fondul de sustinere a invatamantului de stat 2% , contributia la fondul privind protectia sociala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap 4% , taxa pe valoarea adaugata , dobanzi aferente contributiei la fondul de sustinere a invatamantului de stat 2%, dobanzi aferente contributiei la fondul privind protectia sociala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap 4% , dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata, penalitati de intarziere aferente contributiei la fondul de sustinere a invatamantului de stat 2% , penalitati de intarziere aferente contributiei la fondul privind protectia sociala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap 4% , penalitati de intarziere aferente TVA, dobanzi aferente contributiei de asigurari sociale datorate de angajator, dobanzi aferente contributiei de asigurari pentru somaj datorata de angajator , dobanzi aferente contributiei pentru asigurari sociale de sanatate datorata de angajator, dobanzi aferente contributiei pentru asigurari sociale de sanatate retinuta de la asigurat , dobanzi aferente contributiei angajatorului la fondul de pensii si asigurari sociale ale agricultorilor, cauza supusa solutionarii este daca **pe perioada 01.01.2000-30.05.2000 SC X SA poate fi exonerata de plata obligatiilor fiscale stabilite de organele de inspectie fiscala prin Decizia de impunere nr.y/30.05.2005 in conditiile in care societatea invoca in sustinere un certificat de atestare fiscala emis in baza OG nr.50/1998.**

**In fapt**, prin raportul de inspectie fiscala nr.y/30.05.2005, in baza caruia s-a intocmit decizia de impunere contestata, organele de inspectie



fiscale au efectuat verificarea obligatiilor fiscale reprezentand taxa pe valoarea adaugata si contributi sociale pentru perioada 01.01.2000-31.12.2004 .

Prin Decizia de impunere nr.x/30.05.2005 organele de inspectie fiscala au constatat achitarea cu intarziere a contributiei de asigurari sociale datorata de angajator, contributiei de asigurari pentru somaj datorata de angajator, contributiei pentru asigurari sociale de sanatate datorata de angajator, contributiei pentru asigurari sociale de sanatate retinuta de la asiguratii, contributiei angajatorului la fondul de pensii si asigurari sociale ale agricultorilor 4%, fapt pentru care au calculat accesorii pentru perioada 01.01.2000-03.05.2005.

Prin adresa nr.xxx/18.11.2005 Directia generala a finantelor publice B precizeaza ca "**debitele neachitate in termenul legal pentru care s-au calculat accesorii , au fost declarate la organul fiscal.**"

Totodata, organele de inspectie fiscala au stabilit debite suplimentare fata de cele evidentiata de societate in contabilitate la contributia la :fondul de sustinere a invatamantului pentru perioada 01.01.2000-31.12.2001, contributia la fondul privind protectia sociala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap pentru perioada 01.01.2000-30.04.2001 si taxa pe valoarea adaugata pentru perioada 01.01.2000-31.12.2004.

In sustinerea cauzei, prin contestatia inregistrata la Directia generala de solutionare a contestatiilor sub nr.xxx/20.07.2005 societatea a aratat ca "in perioada 01.01.2000-11.05.2000 SC X SA apartinea statului si de aceea statul raspunde pentru aceste nereguli, intarzieri", iar la data privatizarii societatii, prin contractul de privatizare cumparatorul si-a asumat raspunderea doar pentru sumele din certificatul de atestare fiscala nr.xxx/07.04.2000, eliberat de Administratia Finantelor Publice B.

Prin adresa nr.xxx/02.12.2005 inregistrata la Directia generala de solutionare a contestatiilor sub nr.xxx/05.12.2005, depusa in completarea contestatiei nr.xxx0/20.07.2005, SC X SA precizeaza ca pentru creantele fiscale stabilite prin Decizia de impunere nr.y/30.05.2005 emisa de Directia generala a finantelor publice B "**altele decat cele ce se regasesc in certificatul fiscal pe baza caruia s-a facut privatizarea prin vanzarea de actiuni, SC X SA este exonerata de drept de la plata lor, prin efectul legii.**"

**In drept,** in speta sunt incidente prevederile art.14 din OUG nr.88/1997 privind privatizarea societatiilor comerciale, modificat si completat prin Legea nr.99/1999 privind unele masuri pentru accelerarea reformei economice, care precizeaza:

(4) *La cererea institutiei publice implicate sau a agentului de privatizare, pentru stabilirea situatiei obligatiilor bugetare scadente ale societatiilor comerciale supuse privatizarii, Ministerul Finantelor va imputernici directia generala a finantelor publice si controlului financiar de stat în a carei raza teritoriala se afla sediul respectivei societati comerciale sa initieze*

procedura întocmirii unui raport asupra naturii si cuantumului tuturor acestor obligatii bugetare.

(5) Pe baza acestui raport Ministerul Finantelor va emite un certificat de sarcini fiscale, care va preciza natura si cuantumul tuturor obligatiilor bugetare la data raportului.

(6) *Societatea comerciala privatizata va fi exonerata de drept de plata oricarei alte obligatii bugetare, scadenta la data raportului si neevidentiata în certificatul de sarcini fiscale emis în conformitate cu alin. (5)."*

Potrivit prevederilor OUG nr.88/1997 privind privatizarea societatilor comerciale pentru stabilirea obligatiilor bugetare scadente ale unei societati comerciale supusa privatizarii, cu modificarile si completarile ulterioare, Ministerul Finantelor Publice prin Directia generala a finantelor publice initiaza procedura intocmirii unui raport pe baza caruia Ministerul Finantelor Publice emite **certificat de sarcini fiscale.**

Potrivit art.14 alin.6 din OUG nr.88/1997 se retine ca societatea comerciala supusa privatizarii este exonerata de drept de plata oricarei alte obligatii bugetare neevidentiata in certificatul de sarcini fiscale numai in situatia prezentarii certificatului de sarcini fiscale emis in baza raportului intocmit pentru fiecare obligatie bugetara.

Din documentele existente la dosarul cauzei se retine ca la data de 11.05.2000 intre FPS, in calitate de vanzatoare si societatea comerciala NG SRL in calitate de cumparatoare s-a incheiat contractul de vanzare-cumparare de actiuni nr.xxx, "*conform reglementarilor legale in vigoare aplicabile privatizarii societatilor comerciale cu capital de stat*".

Societatea a prezentat in sustinerea cauzei **certificatul de atestare fiscala nr.xxx/07.04.2000**, anexa nr.4 la contractul xxx/11.05.2000, potrivit caruia SC X SA inregistra ca "**obligatii de plata catre buget la data de 29.02.2000 conform balantei de verificare**", *impozit pe profit si majorari in suma de e lei si taxa pe valoarea adaugata si accesorii in suma de c lei.*

Se retine ca **certificatul de atestare fiscala nr.xxx/07.04.2000**, a fost eliberat de Administratia finantelor publice B in baza datelor din balanta de verificare intocmita de societate la data de 29.02.2000 conform procedurii reglementate prin Ordinul nr.448/30.04.1999 privind certificatul de atestare fiscala pentru persoane juridice, respectiv pct.3 si 3.1 din ordin, in baza dosarului fiscal al contribuabilului, a fisei pentru evidenta analitica a platitorilor persoane juridice *si nu are la baza un raport intocmit conform prevederilor art.14 din OUG nr.88/1997 privind privatizarea societatilor comerciale, modificat si completat prin Legea nr.99/1999 privind unele masuri pentru accelerarea reformei economice.*

Mai mult, se retine ca acest certificat de atestare fiscala nu a fost eliberat in scopul privatizarii ci pentru a-i servi la autorizare conform Ordonantei Guvernului nr.50/1998, asa cum se mentioneaza in acest document si cuprinde obligatii de plata pana la 29.02.2000 si nu pana la 11.05.2000.

In consecinta, intrucat societatea nu prezinta certificatul de sarcini fiscale emis conform prevederilor art.14 din OUG nr.88/1997 si conform procedurii de emitere a certificatelor de sarcini fiscale reglementate la pct.3.100-3.108 din HG nr.450/1999 privind aprobarea Normelor metodologice de aplicare a OUG nr.88/1997 privind privatizarea societatilor comerciale, cu modificarile si completarile ulterioare, aceasta nu poate fi exonerata de drept de la plata obligatiilor bugetare aferente perioadei 01.01.2000-11.05.2000 stabilite in plus fata de cele declarate de societate si neevidentiate in certificat.

In ceea ce priveste documentele depuse in sustinerea cauzei cu adresa nr.xxx/17.11.2005 inregistrata la Directia generala de solutionare a contestatiilor sub nr.xxx/18.11.2005, acestea se refera la modalitatea de achitare a debitelor si accesoriilor din certificatul de atestare fiscala nr.xxx/07.04.2000 si nu se refera la obligatiile fiscale suplimentare stabilite prin Decizia de impunere nr.y/30.05.2005 astfel ca nu fac obiectul solutionarii cauzei, respectiv exonerarea de plata obligatiilor bugetare .

Avand in vedere ca societatea nu aduce alte argumente de fapt si de drept privind modul de stabilire a fondului de sustinere a invatamantului 2% si a fondului privind protectia sociala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap 4% si a accesoriilor calculate de organele de inspectie fiscala pentru perioada 01.01.2000-03.05.2005 precum si cele retinute mai sus pentru care pentru acest capat de cerere se va respinge contestatia formulata de **SC X SA** ca neintemeiata.

In ceea ce taxa pe valoarea adaugata in suma de xxx lei pentru care organul de inspectie fiscala nu a acordat drept de deducere ca urmare a lipsei instiintarilor de platitor de taxa pe valoarea adaugata aceasta urmeaza a fi tratata distinct sub acest aspect la pct.2 din prezenta decizie.

Referitor la argumentul contestatoarei ca "figureaza cu suma de plata" de a lei intrucat organele de inspectie fiscale trebuiau sa efectueze compensarea sumei de b lei achitata in plus in contul contributiei de asigurari sociale datorata de angajator cu suma de xxx lei reprezentand dobanzi calculate de organele de inspectie fiscala pentru perioada 01.01.2000-31.12.2000, acesta nu poate fi retinut in solutionarea favorabila a contestatiei intrucat compensarea se efectueaza de organul fiscal competent conform prevederilor art.111 alin.(3) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:" :*"Compensarea se face de organul fiscal competent la cererea debitorului sau înainte de restituirea ori rambursarea sumelor cuvenite acestuia, dupa caz, în ordinea prevazuta la art. 110 alin. (2)."*

Potrivit pct.111.1 din HG nr.1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonantei Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala :***"Competent în efectuarea compensarii este organul fiscal în a carui raza teritoriala debitorul își are domiciliul fiscal."***

In concluzie nu organul de inspectie fiscala este abilitat sa

efectueze compensarea.

2.Referitor la taxa pe valoarea adaugata de plata in suma de xxx lei ***-cauza supusa solutionarii este deductibilitatea taxei pe valoarea adaugata evidentiata in facturi fiscale a carei valoare este de peste 2000 lei in conditiile in care nu se prezinta instiintarile de platitor de taxa pe valoarea adaugata, care atesta calitatea de platitor de taxa pe valoarea adaugata a furnizorului .***

***In fapt***, prin raportul de inspectie fiscala nr.x/30.05.2005 anexa la Decizia de impunere nr.y/30.05.2005 organele de inspectie fiscala au stabilit ca in anul 2000 societatea si-a exercitat in mod nelegal dreptul de deducere pentru taxa pe valoarea adaugata aferenta facturilor emise de furnizori, in suma de xxx lei pentru care nu s-au prezentat instiintarile de platitor de taxa pe valoarea adaugata conform prevederilor legale.

***In drept***, art. 25 lit. B pct. b din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 17/2000 privind taxa pe valoarea adaugata precizeaza:

***“Contribuabilii platitori de taxa pe valoarea adaugata sunt obligati sa solicite de la furnizori sau prestatori facturi fiscale ori documente legal aprobate pentru toate bunurile si serviciile achizitionate si sa verifice intocmirea corecta a acestora, iar pentru facturile fiscale cu o valoare a taxei pe valoarea adaugata mai mare de 20 milioane lei, sa solicite si copia de pe documentul legal care atesta calitatea de platitor de taxa pe valoarea adaugata a furnizorului sau prestatorului”.***

Potrivit prevederilor art.25 lit.B pct b) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 17/2000 privind taxa pe valoarea adaugata, pentru bunurile si serviciile achizitionate, societatea platitoare de taxa pe valoarea adaugata are obligatia de a solicita furnizorului sau prestatorului, pentru facturile fiscale cu o taxa pe valoarea adaugata ***"mai mare de 20 milioane lei" copia de pe documentul legal care atesta calitatea de platitor de taxa pe valoarea adaugata a furnizorului sau prestatorului.***

Consecinta nerespectarii acestei prevederi legale consta in pierderea dreptului de deducere pentru taxa pe valoarea adaugata inscrisa in aceste facturi, conform prevederilor pct. 10.6 lit.g) din Hotararea Guvernului nr.401/2000 pentru aprobarea Normelor de aplicare a Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 17/2000 privind taxa pe valoarea adaugata care precizeaza ca ***“nu poate fi dedusa, potrivit legii, taxa pe valoarea adaugata aferenta intrarilor referitoare la bunuri si servicii aprovizionate pe baza de documente care nu indeplinesc conditiile prevazute la art.25 lit.B din ordonanta de urgenta*** si de Hotararea Guvernului nr.831/1997 pentru aprobarea formularelor modelelor comune privind activitatea financiara si contabila si a normelor metodologice privind intocmirea si utilizarea acestora”.

Documentul legal care atesta calitatea de platitor de taxa pe valoarea adaugata a furnizorului este **certificatul de inregistrare de platitor de taxa pe valoarea adaugata**, conform prevederilor Ordinului nr.2116/09.11.1998 privind aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonantei Guvernului nr.82/1998 privind inregistrarea fiscala a platitorilor de impozite si taxe, care la pct.6.1 precizeaza:

*6.1. Pe baza declaratiei de înregistrare fiscala depuse de platitorii de impozite si taxe, directiile generale ale finantelor publice si controlului financiar de stat judetene sau a municipiului Bucuresti si administratiile financiare ale sectoarelor municipiului Bucuresti vor elibera, în termen de 15 zile de la data depunerii declaratiei, **certificatul de înregistrare fiscala**, pe care este înscris codul fiscal atribuit.*

La art.7 din Ordonanta Guvernului nr.82/1998 privind inregistrarea fiscala a platitorilor de impozite si taxe, se precizeaza ca:

*"Înregistrarea fiscala reprezinta si înregistrarea ca platitor de T.V.A., accize si alte impozite si taxe care, în cazurile si în conditiile prevazute de lege, sunt nominalizate prin ordin al ministrului finantelor."*

La pct.7.1. din Ordinul nr.2116/09.11.1998 privind aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonantei Guvernului nr.82/1998 privind inregistrarea fiscala a platitorilor de impozite si taxe se precizeaza ca *"Daca contribuabilul, la data înregistrarii fiscale, îndeplineste conditiile legale de platitor de T.V.A., declaratia de înregistrare fiscala serveste si ca cerere de luare în evidenta ca platitor de T.V.A.*

*În acest caz, codul fiscal înscris pe certificatul de înregistrare fiscala va fi precedat de litera "R".*

Din anexele nr.x, x A si x B la raportul de inspectie fiscala nr.x/30.05.2005 se retine ca in anul 2000 SC X SA si-a dedus o taxa pe valoarea adaugata in suma de xxx lei de pe facturi emise de urmatoarele societati furnizoare, respectiv:SC GP SRL, SC MT SRL, SC RG SRL, SC M SRL, SC T SRL, SC MC SRL.

Se retine ca la data efectuarii controlului si incheierii raportului de inspectie fiscala nr.x/ 30.05.2005, s-a constatat ca societatea nu a detinut copiile de pe certificatul de inregistrare ca platitor de taxa pe valoarea adaugata a societatilor furnizoare, fapt necontestat de societate care prin contestatie precizeaza ca aceste documente vor fi "anexate in termenul legal".

In sustinerea contestatiei, cu adresa nr.xxx/28.09.2005 inregistrata la Directia generala de solutionare a contestatiilor sub nr.xxxx/28.09.2005 societatea depune cererea de furnizare de informatii nr.xxx /27.09.2005 formulata de SC X SA prin delegatul HF la Ministerul Justitiei , Oficiul National al Registrului Comertului prin care s-a solicitat data de la care SC GP SRL, SC MT SRL, SC RG SRL, SC M SRL, SC T SRL, SC MC SRL au devenit platitoare de TVA si adresa Ministerului Justitiei, Oficiul National al Registrului Comertului nr. xxx/27.09.2005 intitulata "furnizare de informatii" care cuprinde date eliberate de registrul central computerizat al

comertului cu privire la data de la care cele sase societati mentionate mai sus au devenit platitoare de taxa pe valoarea adaugata.

Din adresa Ministerului Justitiei, Oficiul National al Registrului Comertului nr.xxx/27.09.2005, intitulata "furnizare de informatii" rezulta ca societatile furnizoare au devenit platitoare de taxa pe valoarea adaugata in perioada 1994 - 30.07.1998, perioada in care calitatea de platitor de taxa pe valoarea adaugata se justifica, potrivit Cap.11, lit.A, pct.11.1 din HG nr.973/1994, cu privire la aprobarea Normelor pentru aplicarea Ordonantei Guvernului nr. 3/1992 privind taxa pe valoarea adaugata, respectiv Cap.11, lit.A, pct.11.1 din HG nr.1178/1996, cu privire la aprobarea Normelor pentru aplicarea Ordonantei Guvernului nr. 3/1992 privind taxa pe valoarea adaugata, cu înstiintarea de luare în evidenta ca platitor de taxa pe valoarea adaugata emisa de organele fiscale.

Ulterior, conform prevederilor Ordonantei Guvernului nr.82/1998 privind inregistrarea fiscala a platitorilor de impozite si taxe coroborat cu Ordinul ministrului finantelor nr.2116/1998 privind aprobarea Normelor metodologice de aplicarea Ordonantei Guvernului nr.82/1998 privind inregistrarea fiscala a platitorilor de impozite si taxe, incidente spetei, calitatea de platitor de taxa pe valoarea adaugata se demonstrează cu certificatul de inregistrare ca platitor de taxa pe valoarea adaugata, emis de organul fiscal.

Astfel, se retine ca atat la data inregistrarii societatilor furnizoare ca platitori de taxa pe valoarea adaugata cat si la data inregistrarii in evidenta contabila a facturilor pentru care societatea si-a exercitat dreptul de deducere, calitatea de platitor de taxa pe valoarea adaugata se demonstrează prin documentul emis de organul fiscal si nu prin "informatii" puse la dispozitie prin intermediul Oficiului National al Registrului Comertului.

Avand in vedere cele precizate, documentele prezentate de contestatoare in sustinerea cauzei cu adresa nr.xxx/28.09.2005, inregistrata la Directia generala de solutionare a contestatiilor sub nr. xxx/28.09.2005 nu pot fi retinute in solutionarea favorabila a cauzei, neavand calitatea de document justificativ conform Ordonantei Guvernului nr.82/1998 privind inregistrarea fiscala a platitorilor de impozite si taxe coroborat cu Ordinul ministrului finantelor nr.2116/1998 privind aprobarea Normelor metodologice de aplicarea Ordonantei Guvernului nr.82/1998 privind inregistrarea fiscala a platitorilor de impozite si taxe.

Se retine ca SC X SA nu a respectat prevederile art.25 lit.B pct.b din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.17/2000 privind taxa pe valoarea adaugata potrivit carora avea obligatia de a solicita furnizorilor "pentru facturile fiscale cu o valoare a taxei pe valoarea adaugata mai mare de 20 milioane lei" copia certificatului de inregistrare ca platitor de taxa pe valoarea adaugata, emis de organul fiscal.

Prin neprezentarea certificatului de inregistrare ca platitor de taxa pe valoarea adaugata care reprezinta documentul legal emis de organul fiscal, care atesta calitatea de platitor de taxa pe valoarea adaugata a

furnizorului, societatea nu s-a încadrat în prevederile art.25 lit.B pct.b, astfel ca potrivit pct.10.6 lit.g) din HG nr.401/2000 pentru aprobarea Normelor de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.17/2000 privind taxa pe valoarea adăugată societatea își pierde dreptul de deducere pentru taxa pe valoarea adăugată în suma de xxx lei.

Având în vedere cele reținute mai sus, rezulta că prin neprezentarea certificatului de înregistrare ca platitor de taxă pe valoarea adăugată pentru societățile furnizoare emitente ale facturilor fiscale, înregistrate în evidența contabilă a societății în perioada 01.01.2000-30.05.2000, societatea își pierde dreptul de deducere și pentru taxă pe valoarea adăugată în suma de xxx lei.

Față de prevederile legale menționate anterior, se reține că organele de control în mod legal au stabilit că societatea nu are dreptul de deducere a taxei pe valoarea adăugată în suma de xxx **lei** înscrisă pe "facturile fiscale cu o valoare a taxei pe valoarea adăugată mai mare de 20 milioane lei", motiv pentru care, pentru considerentele arătate pentru acest capăt de cerere contestația se va respinge ca neîntemeiată.

**3.Referitor la suma de xxx lei reprezentand:** taxa pe valoarea adăugată în suma de xx lei, dobânzi aferente taxei pe valoarea adăugată în suma de xx lei, penalități de întârziere în suma de xx lei - **cauza supusa solutionarii este dacă Agenția Națională de Administrare Fiscală prin Direcția generală de soluționare a contestațiilor se poate investi cu soluționarea pe fondul cauzei în condițiile în care pentru aceste sume contestația a fost depusă în afara termenului legal de contestare.**

**In fapt,** prin contestația formulată împotriva Deciziei de impunere nr.y/30.05.2005, înregistrată la Direcția generală de soluționare a contestațiilor sub nr. xxx/20.07.2005 societatea contestă suma de j lei.

Prin adresa nr.xxx/02.12.2005 înregistrată la Agenția Națională de Administrare Fiscală sub nr.xxx/05.12.2005 societatea își completează contestația și își majorează suma contestată la suma de k lei, societatea contestând în plus taxă pe valoarea adăugată în suma de xx lei, dobânzi aferente taxei pe valoarea adăugată în suma de xxx lei, penalități de întârziere în suma de xx lei.

**In drept,** în speta sunt incidente prevederile pct.3.1 din Ordinul Președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală nr.519/2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, potrivit căruia: "**Când contestatorul își majorează pretențiile, dispozițiile procedurale privind termenul de depunere a contestației se aplică corespunzător pentru diferența contestată suplimentară**".

Aceste prevederi se coroborează cu prevederile art.176 din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, care

precizeaza: "**Contestatia se va depune in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.**"

In raport de data comunicarii Deciziei de impunere nr.y/30.05.2005, respectiv data de 09.06.2005, conform stampilei societatii aplicata pe confirmarea de primire si data inregistrarii la Agentia Nationala de Administrare Fiscala –Directia generala de solutionare a contestatiilor a adresei nr.xxx/02.12. 2005, respectiv 05.12.2005, se constata ca suma de xxx **lei a fost contestata dupa 178 zile.**

Avand in vedere ca societatea a contestat suma de xxx lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata in suma de xx lei, dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata in suma de xxx lei, penalitati de intarziere in suma de xxx lei, in afara termenului legal rezulta ca **SC X SA** a decazut din dreptul de a-i fi solutionata contestatia pe fond , motiv pentru care pentru suma de xxx lei contestatia va fi respinsa ca nedepusa in termenul legal.

**4. Referitor la suma de xx lei, aferenta lunii aprilie 2000, achitata de societate, reprezentand:contributie de asigurari sociale datorata de angajator in suma de xxx lei, contributie de asigurari pentru somaj datorata de angajator in suma de xxx lei, contributie pentru asigurarile sociale de sanatate datorata de angajator in suma de xxx lei, contributie angajat la fondul asigurarilor de sanatate in suma de xxx lei si contributie angajator la fondul de pensii si asigurari sociale ale agricultorilor in suma de xxx lei,** avand in vedere ca prin adresa nr.xxx/02.12.2005 inregistrata la Directia generala de solutionare a contestatiilor sub nr.xxx/05.12.2005 SC X SA nu mai contesta aceasta suma, potrivit prevederilor art.177 din O.Gnr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza:

*"(1) Contestatia poate fi retrasă de contestator până la soluționarea acesteia. Organul de soluționare competent va comunica contestatorului decizia prin care se ia act de renunțarea la contestație.*

*(2) Prin retragerea contestației nu se pierde dreptul de a se înainta o nouă contestație în interiorul termenului general de depunere a acesteia."*

coroborat cu pct.12.2 din Ordinul Presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.519/2005, care precizeaza:"**Prin decizie se poate lua act de renuntarea la contestatie, in situatia in care solicita retragerea acesteia.**"

Agentia Nationala de Administrare Fiscala prin Directia generala de solutionare a contestatiilor ia act de renuntarea SC X SA la contestatia formulata impotriva Deciziei de impunere nr.C/81119/30.05.2005 intocmita de Directia generala a finantelor publice B cu privire **la suma de xxx lei.**

Fata de cele mentionate si in temeiul art.21 din OG nr.70/1997 privind controlul fiscal, art. 25 lit. B pct. b din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 17/2000 privind taxa pe valoarea adaugata, pct. 10.6 lit. g din



Hotararea Guvernului nr. 401/2000 pentru aprobarea Normelor de aplicare a Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 17/2000 privind taxa pe valoarea adaugata, art.7 din Ordonanta Guvernului nr.82/1998 privind inregistrarea fiscala a platitorilor de impozite si taxe, pct.6.1 si 7.1 din Ordinul nr.2116/09.11.1998 privind aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonantei Guvernului nr.98/1998 privind inregistrarea fiscala a platitorilor de impozite si taxe, republicata, art.176 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, pct.3.1 din Ordinul Presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata si art.185 se

## DECIDE

1.Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de **SC X SA** pentru suma totala de xxx **lei** constituita din contributia la fondul de sustinerea invatamantului de stat 2% in suma de xx **lei**, contributia la fondul privind protectia sociala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap 4% in suma de xxx **lei**, taxa pe valoarea adaugata in suma de xxx **lei**, dobanzi aferente contributiei la fondul de sustinere a invatamantului de stat 2% in suma de xx **lei**, dobanzi aferente contributiei la fondul privind protectia sociala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap 4% in suma de xxx **lei**, dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata in suma de xxx **lei**, penalitati de intarziere aferente contributiei la fondul de sustinere a invatamantului de stat 2% in suma de xx **lei**, penalitati de intarziere aferente contributiei la fondul privind protectia sociala si incadrarea in munca a persoanelor cu handicap 4% in suma de xxx **lei**, penalitati de intarziere aferente TVA in suma de xxx **lei**, dobanzi aferente contributiei de asigurari sociale datorate de angajator in suma de xxx **lei**, dobanzi aferente contributiei de asigurari pentru somaj datorata de angajator in suma de xxx **lei**, dobanzi aferente contributiei pentru asigurari sociale de sanatate datorata de angajator in suma de xxx **lei**, dobanzi aferente contributiei pentru asigurari sociale de sanatate retinuta de la asigurat in suma de xxx **lei**, dobanzi aferente contributiei angajatorului la fondul de pensii si asigurari sociale ale agricultorilor.

2.Respingerea contestatiei formulata de **SC X SA** ca nedepusa in termen pentru suma de xxx **lei** reprezentand: taxa pe valoarea adaugata in suma de xxx lei, dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata in suma de xxx lei, penalitati de intarziere in suma de xxx lei.

3. Agentia Nationala de Administrare Fiscala prin Directia generala de solutionare a contestatiilor ia act de renuntarea **SC X SA** la contestatia formulata impotriva Deciziei de impunere nr.y/30.05.2005

intocmita de Directia generala a finantelor publice B cu privire **la suma de xx lei**, aferenta lunii aprilie 2000, achitata de societate, reprezentand: contributie de asigurari sociale datorata de angajator in suma de xx lei, contributie de asigurari pentru somaj datorata de angajator in suma de xx lei, contributie pentru asigurarile sociale de sanatate datorata de angajator in suma de xx lei, contributie angajat la fondul asigurarilor de sanatate in suma de xx lei si contributie angajator la fondul de pensii si asigurari sociale ale agricultorilor in suma de xxx lei.

Prezenta decizie poate fi atacata la Curtea de Apel B conform prevederilor legale, in termen de 6 luni de la data comunicarii.