

SENTINȚA CIVILĂ NR. XXX

*

S-a luat în examinare cererea formulată de reclamantul XXXX
adictoriu cu pârâtele ADMINISTRAȚIA FINANȚELOR PUBLICE
COTA și DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE ARAD, având
obiect contestație act administrativ fiscal - restituire taxă poluare, precum
cererea formulată de pârâta ADMINISTRAȚIA FINANȚELOR PUBLICE
COTA de chemare în garanție a ADMINISTRAȚIEI FONDULUI PENTRU
MEDIU.

La apelul nominal se prezintă reprezentantul reclamantului - avoca
XXX din Baroul Arad și reprezentantul pârâtelor - consilier juridic XXX
reprezentanți fiind reclamantul și reprezentantul chematei în garanție.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Acțiunea este legal timbrată cu XXXX lei taxă judiciară de timbru, conf
0,3 lit. m teza a II-a din Legea nr. 146/997 modificată și 0,3 lei timbru judic
conform art. 3 alin. 3 din OG nr. 32/1995 modificată.

S-a făcut referatul cauzei, constatându-se că la 17.03.2010, Administra
ției pentru Mediu a depus la dosar întâmpinare la cererea de chemare
în garanție, ce a fost deja comunicată reclamantului.

Reprezentantul pârâtelor depune la dosar delegație de reprezentare și adresa
XXX.03.2010 a Administrației Finanțelor Publice Pâncota prin care solici
P a jud. Arad asigurarea apărării intereselor pârâtei de ord. I și arată că
nu a prezentat alte documente sau alte date în plus față de cele care au fost atașate.

Reprezentanții părților declară că nu mai au de formulat alte cereri.

Nemaifiind formulate cereri și nici probe de administrat, instanța decl
arată faza probatorie și acordă cuvântul în fond.

Avocatul reclamantului solicită admiterea acțiunii, anularea deciziei de cal
deciziei pe poluare cu nr. XXXXX.03.2009 emisă de pârâta 1; anularea deciziei
XXX.08.2009 emisă de pârâta 2, obligarea la restituirea taxei pe poluare
în sumă totală de XXXXX lei sumă care să fie actualizată cu dobânda în cuantur

Constată că; în fața instanței de judecată înregistrată la Tribunalul Arad nr. XXXX.03.2009; -reclamația nr. XXXXXXXX a chemat în judecată • pârâtele 'ADMINISTRAȚIA , FINANTELOR ' -PUBLICE PĂNOȘTA ."' și DIRECȚIA GENERALĂ: A .FINANTELOR PUBLICE ARAD-^D li citând ■ anularea deciziilor de calcul a taxei pe poluare cu nr. XXXX.03.2009 emisă de pârâta 1; anularea deciziei nr. XXXX.08.2009 emisă de pârâta 2, obligarea la restituirea taxei pe poluare în cuantum total de XXXXXX lei sumă care să fie actualizată cu dobânda în cuantumul prevăzut de Codul de procedură fiscală, de la data plății până la restituirea efectiv, cu cheltuieli de judecată..

În motivarea în fapt. arată că prin deciziile atacate emise de pârâta de ord. I, au fost calculate taxele pe poluare pentru cele 3 autovehicule, achiziționate de reclamantă. Aceasta a formulat contestație și a solicitat restituirea sumelor achitate, primind un răspuns negativ conform deciziei nr. XXXX.08.2009 emisă de pârâta 2. Potrivit OUG nr. 50/2008, taxa de poluare pentru autovehicule se plătește cu ocazia primei înmatriculări, în România, de către persoana fizică sau juridică care face înmatricularea, atât pentru autoturisme și autovehicule noi cât și pentru cele rulate aduse din import din state comunitare ori din alte state. A invocat art. 90 par. 1 din tratatul Constitutiv al Uniunii Europene și hotărârea CJE în cauza Weigel (2004), concluzionând că rostul acestei reglementări este de a interzice discriminarea fiscală între produsele importate și cele similare autohtone. Or, în România nu se percepe nici un fel de taxă pentru autoturismele produse în țară și înmatriculate aici. Prevederile art. 4 lit. a din OUG nr. 50/2008 sunt identice cu cele ale art. 214 din Codul fiscal, pe care OUG nr. 50/2008 le-a abrogat și le-a înlocuit. Invocă nelegalitatea art. 4 lit. a (din OUG nr. 50/2008, ca urmare a aplicării directe a reglementărilor comunitare care au prioritate față de dreptul național, în baza art. 148 din Constituția României și a Legii nr. 157/2005 de ratificare a tratatului de aderare a României și Bulgariei la Uniunea Europeană prin care statul nostru și-a asumat obligația de a respecta dispozițiile din tratatele originare ale Comunității, dinainte de aderare. A invocat jurisprudența Curții de Justiție Europene și anume decizia din cauza Costa/Enel și cea din cauza Simmenthal (1976). Pentru un autoturism produs în România sau în alte state membre UE nu se percepe la o nouă înmatriculare taxă de poluare, dacă a fost anterior înmatriculat tot în România. Dar se percepe această taxă de poluare la autoturismul produs în țară sau în alt stat membru UE, dacă este înmatriculat pentru prima dată în România. Reglementată în acest mod, taxa pe poluare diminuează sau este destinată să diminueze introducerea în România a unor autoturisme second-hand deja înmatriculate într-un alt stat * membru: cumpărătorii sunt orientați din punct de vedere fiscal să achiziționeze autovehicule second-hand deja înmatriculate în România. Iar ca urmare a adoptării O.U.G. nr. 218/2008, intenția legiuitorului de a influența alegerea consumatorilor a devenit mai evidentă: a fost înlăturată taxa de poluare pentru autoturismele noi, Euro 4, capacitate cilindrică mai mică de 2.000 cm³ (în România sunt produse autoturisme cu aceste caracteristici) care se înmatriculează pentru prima dată în România în perioada 15.12.2008 - 31.12.2009, astfel încât consumatorii sunt direcționați fie spre un autoturism nou, fie spre un autoturism second-hand deja înmatriculat în România.

Deoarece* în România^{^ ^} nici-un fel &lzx£^tpti
autoturismele înmatnc^{^late^deia^ori} îi} tara noastră/dar};
percepe 6 astfel de'îaxăpentm'[^] deja.în ceieiâițe• sta
comunitare și reînmalrjçtilate. 'în' România -.după aducerea acestora.' moi
constată o diferență de .tratament, ceea ce constituie o discriminare a regim
juridic fiscal și contravine dispozițiilor menționate din tratatul C.E.E. Ace
dispoziții se opun unei taxe pe poluare la prima înmatriculare pentru achizi
intracomunitare de autoturisme neînmatriculate pe teritoriul național, as
încălcându-se principiul 'libertății circulației mărfurilor - adică "
dezavantajează autoturismele din celelalte țări membre UE, în competiția
produsele similare autohtone. Faptul că a achitat voluntar această taxă e
irelevant, întrucât astfel nu ar fi avut posibilitatea înmatriculării autoturismu
în România. Pentru repararea integrală a prejudiciului, solicită achitarea s
folosului nerealizat respectiv dobânda calculată, de la data încasării sumei p
la data restituirii integrale și efective.

în drept invocă dispozițiile art. 1 alin. 4 din Codul fiscal, art. 7
Legea 554/2004, art. 117, 124, art. 205, art. 207 alin. 4 din Codul de proced
fiscală, art. 11 alin. 2, art. 148 alin. 2 , 4 din Constituția României, art. 90
tratatul CE. și art. 274 Cod procedură civilă.

Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Arad a formulat
reprezentarea Administrației Finanțelor Publice a orașului Pâncota, întâmpin
prin care a solicitat respingerea acțiunii, ca nefondată, depunând la dos
cerere de chemare în garanție a Administrației Fondului pentru Mediu.

În motivarea întâmpinării, pârâta a arătat că regimul taxei pe polu
pentru autovehicule a intrat în vigoare la data de 01.07.2008, conform art.
din OUG nr. 50 din 21.04.2008, care stabilește începând cu data de 01.07.20
cadrul legal pentru instituirea taxei de poluare pentru autovehicule, cu destina
de venit la bugetul Fondului pentru mediu fiind gestionată de Administra
Fondului pentru mediu, în vederea finanțării programelor și proiectelor per
protecția mediului, reprezentând operațiunea legiuitorului național urmar
chreçrii art. 214¹, 214³ din Legea nr. 571/2002 privind Codul fiscal public

...ul paragraf din-*Tvita*['ts;ev ^călcâi-numai atunci când cuantumul ^.^v'; '%■ -.;■
are este calculat tară: *iiia*^a: in calcul a deprecierei reale a vehiculului,-..^;-:.. •.■..!
cuantumul taxei rezi&aie/încorporat în'valoarea vehiculelor de ocazie/ :..■' "
e deja înmatriculate.-pe; teritoriul-național {pct. 29 din Hotărârea* *dirr*" •
007; *Brzezinski, C*-,313/05; pct; 26 Hotărârea din 20.09.2009, Comisia/-
C - 74/06). Astfel prin HG nr. 686/2008 nivelul taxei este determinat de . no
corelat cu vechimea, rulajul mediu anual și starea generală standard și repre
a în plan fiscal a principiului „poluatorul plătește”, principiu unanim acceptat
Uniunii Europene.

Solicită admiterea cererii, de chemare în garanție a Ministerului
ului - Administrația Fondului de Mediu, cu motivarea că reclamantul a
t de bunăvoie taxa pe care la rândul său pârâta a virat-o Fondului pentru
conform art. 1 alin. 1 din OUG nr. 50/2008. Acest fond este gestionat
Administrația Fondului de Mediu. Direcția Generală a Finanțelor Publice
- AFP Pâncota nu poate fi obligată la restituirea contravalorii taxei de
re pentru autovehicule și a dobânzilor, deoarece pârâta doar încasează
valoarea taxei pe care ulterior, o virează la Fondul de mediu care este
istrat de Administrația Fondului pentru mediu.

în drept invocă dispozițiile art. 115 - 117, art. 60 - 63 Cod procedură
art. 148 din Constituția României, art. 90 primul paragraf din tratatul
nităților Europene, art. 1, art. 4, art. 14 din OUG nr. 50/2008, art. 70, art.
art. 207 și art.218 din Codul de procedură fiscală.

Chemata în garanție Administrația Fondului pentru Mediu a solicitat,
ntâmpinare, respingerea acțiunii, ca neîntemeiată, invocând, în motivare,
ia nr. 802/19.05.2009 a Curții Constituționale. Argumentele reclamantului
d incompatibilitatea taxei de poluare achitată de aceasta cu domeniul de
re al art. 110 CE, nu sunt justificate pentru motivele evocate de decizie
Constituționale. Invocă excepția de inadmisibilitate a acțiunii motivată de
că reclamantul nu atacă un act administrativ sau un act administrativ
nici un răspuns la o plângere prealabilă/ contestație administrativă sau
uz justificat. Conform Jurisprudenței CEJ nu e incompatibil cu dreptul
nitar un impozit impus autoturismelor second hand, importate din alt stat

mDortate» . 'nu si- Celor naționale- feiiî^ . si- "se datorează cu ocazia- primei ■.- :■
nmatriculări în România de către Vcoat^ -aucov^ hiclele înmatriculate în România
pentru, primă •data, indiferent de; j>r:oVepența' acestora,, adică, indiferent dacă; ■';■
stea provin din producția internă; sau 'din import din "alte state membre ale.'- •"»• •-
nii Europene ori din alte' state .membre,, indiferent dacă sunt ori nu second •
el după cum se'poate constata, determinarea taxei de poluare se \ • realize
orm art. 6 pe baza Unor criterii obiective (tipul motorului, capacitatea cilind
ficarea din punct de vedere al poluării. luându-se în considerare și depreciere
turismului, conform coeficienților descriși în Anexa nr. 4. Prin urmare, atâta
pe poluare percepută pentru prima înmatriculare a autoturismului cumpărat c
egală cu valoarea reziduală a taxei pentru un autoturism identic cu cel cumpă
rent, scos din parcul auto național în aceeași zi în care s-a solicitat înmatricul
ului, exigențele stipulate de CJCE cu ocazia soluționării acțiunii pr
uzele reunite C - 290/2005 Nadasdi și C - 333/2005 Nemeth sunt respectate.
peană a apreciat OUG nr. 50/2008 că ar fi conformă normelor dreptului com
t pentru care procedura de infringement declanșată împotriva României drep
uirii taxei de primă înmatriculare prin prevederile art. 214 din Codul Fiscal,
ată odată cu adoptarea OUG nr. 50/2008.

Din probele administrate în cauză, instanța reține următoarele:

Conform contractului de vânzare - cumpărare pentru un autovehicul
olosit (depus în copie și traducere la filele 20, 21), reclamantul a cumpărat în
ata de 15.07.2008, în XXXX, Germania, un autoturism marca XXXX, seri
așiu XXXX, înmatriculat pentru prima oară în Germania în 29.03.1999
onform cărții de identitate a vehiculului eliberat de autoritățile german
depusă în copia și în traducere la filele 18, 19).

In urma cererii acesteia de reînmatricularea autoturismului în România,
ârâta Administrația Finanțelor Publice a Orașului Pâncota a emis decizia de
alcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. XXXXX03.2009 (fila 8) prin
are a fost stabilită în sarcina reclamantului obligația de plată a taxei pe
oluare în valoare de XXXX lei, în baza OUG nr. 50/2008, având în vedere
aracteristicile tehnice ale autoturismului: categoria auto NI, norma de poluare

...HG nr.,56/2008 a fost modificata, 'am'i\^£'Dniî'OUQ nr. 218/2008, ce a intrat în vigoare la 11.12.2008 ^ data pu[?HGării'actului în Monitorul Oficial. Prin art. Tal acestei-din urmă ordonanțele, urgentă a fost*'abrogata, OUG nr. 208/2008. OUG nr. 50/2008 a fost modificată, pentru a treia oară, prin OUG nr. 7/2009 ce a intrat în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial, Partea T, nr. 103/1902.2009. OUG nr. 50/2008 a fost modificată pentru a patra oară prin art. 35 din Legea nr. 329/05.11.2009 privind reorganizarea unor autorități și instituții publice, raționalizarea cheltuielilor publice, susținerea mediului de afaceri și respectarea acordurilor^cadru cu Comisia Europeană și Fondul Monetar Internațional, ce a intrat în vigoare la data de 12.11.2009. O altă completare a dispozițiilor referitoare la taxa pe poluare a avut loc prin OUG nr. 117/2009 (publicată în M.O. nr. 926/30.12.2009).

în perioada 01.07.2008 - 18.02.2009 s-au aplică taxele stabilite conform anexelor la OUG nr. 50/2008, în varianta inițială, iar, începând cu data de 19.02.2009 au devenit incidente taxele stabilite conform OUG nr. 7/2009, în următoarele condiții:

în intervalul 01.07.2008 - 10.12.2008 s-au aplicat taxele stabilite conform anexelor la OUG nr. 50/2008, în varianta inițială, în condițiile în care în perioada 08.12.2008 - 10.12.2008, când a fost în vigoare OUG nr. 208/2008, s-a achitat o taxa de poluare majorată, fiind, însă, abrogată prin OUG nr. 218/2008, al cărei art. IV alin. 1 a prevăzut obligația de restituire a taxelor plătite conform anexelor la OUG nr. 208/2008 în perioada celor trei zile de mai sus până la valoarea taxelor instituite prin OUG nr. 50/2008, în varianta inițială.

In perioada 11.12.2008 - 14.12.2008 s-au aplicat taxele stabilite conform anexelor la OUG nr. 50/2008, în varianta inițială, potrivit art. IV alin. 2 din OUG nr. 218/2008.

în intervalul 15.12.2008 - 18.02.2009 au fost incidente taxele stabilite conform anexelor la OUG nr. 50/2008 modificată prin OUG nr. 218/2008, în condițiile în care la 15.12.2008 au intrat în vigoare anexele prevăzute de art. II

inclisiv; "2-a art. III a prev
de plata a' taxelor, confbn.anexerennr. i și'2,' pentru, autovehicu
4 a' carb?-Capacitate'-cilindrică nu depă
>2,00'0.'cme, precum și tuturor autovehiculelor;^, eu'norma de poluare Eifro
" înmatriculate pentru prima dată m* afara" Uriimii Europene și car
înmatriculează în România.

◆ ' Deci pentru aceeași categorie de autovehicule, dacă erau noi erau s
de la plata taxei pe poluare, fiind obligatorie, însă, taxa pentru cele sec
hand, înmatriculate pentru prima oară în afara* Comunității Europene și per
care se solicită reînmatricularea în România.

Această excepție de la plata taxei de poluare a fost extinsă prin OU
117/2009 (publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 926 din 30 decem
2009) la toate autovehiculele M1 cu norma de poluare Euro 4, a
capacitate cilindrică nu depășește 2.000 cm³, precum și autovehiculele
norma de poluare Euro 4, înmatriculate pentru prima dată într-un stat me
al Uniunii Europene în perioada 15.12.2008 - 31.12.2009 inclusiv, cu co
ca înmatricularea să aibă lor pentru prima dată în România în termen de
zile de la data intrării în vigoare a acestei ordonanțe de urgență.

Scopul OUG nr. 50/2008 este prezentat în art. 1 alin. 1 în s
stabilirii cadrului legal pentru instituirea taxei pe poluare pentru autoveh
denumită în continuare taxă, care constituie venit la bugetul Fondului p
mediu și se gestionează de Administrația Fondului pentru Mediu".

Conform art. 4 din OUG nr. 50/2008, obligația de plată a taxei inte
cu ocazia primei înmatriculări a unui autovehicul în România (lit. a)
repunerea în circulație a unui autovehicul după încetarea unei exceptă
scutiri dintre cele la care se face referire la art. 3 și 9 (lit. b).

Art. 5 alin. 1 și art. 7 din OUG nr. 50/2008 stabilește obliga
calculare a taxei în sarcina autorității fiscale competente, precum și c
verificare, colectare și executare silită a acesteia, inclusiv soluțio
contestațiilor privind taxa datorată de către contribuabili. Alin. 4 al
prevede obligația contribuabilului de a plăti taxa pe poluare într-un
distinct deschis la unitățile Trezoreriei Statului pe numele Administ

... -d-r-ucr emis⁴ de organul fiscal competent în •adierea'-k^islâtiei în se
'...'.ste^ijmi, modificării sau stingerii drepturilor și țișanilor fiscale, precu
"•decizia¹ -ir.XXXXX-.Q8.2009" a Direcției Geneiâfe// 'a £mantelor ••Publi
-..' județului -Arad,- cuprinzând soluția asupra contestației, administrativ "fisc
' reclamantului, și, ca o consecință, restituirea taxei pe poluare,, fiind a
respectate" prevederile art. 8 din Legea" nr. 554/2.004, dar și proce
contestației administrative prevăzute de titlul IX al codului de proce
' fiscală, tribunalul va respinge excepția inadmisibilității acțiunii invocat
chemata în garanție Administrația Fondului pentru Mediu.

Cuantumul taxei de poluare pentru un anumit autovehicul este indic
art. 6 din OUG nr. 50/2008, conform unei formule de calcul care i
considerare următorii parametri: valoarea combinată a emisiilor de C
exprimată în grame/km; taxa specifică, exprimată In euro/1 gram C
prevăzută în coloana 3 din anexa nr. 1 a Ordonanței de Urgență nr. 50/2
capacitatea cilindrică; taxa specifică pe cilindree, prevăzută în coloana 3
anexa nr. 2 a OUG nr. 50/2008; cota de reducere a taxei, prevăzută în col
2 din anexa nr. 4 a OUG nr. 50/2008. Formula de calcul este diferită pe
autovehiculele cu norma de poluare Euro 5 sau Euro 6, de acelea cu norm
poluare Euro 3 sau Euro 4.

Reclamantul a invocat incompatibilitatea acestei taxe cu prevederile
90 din Tratatul instituind Comunitatea Europeană (actualmente art. 11
noului Tratat privind funcționarea Uniunii Europene, cu același conțin
conform căruia:

„Nici un stat membru nu aplică, direct sau indirect, produselor altor s
membre^Tnpozte direct sau indirect, produselor naționale similare.

De asemenea, nici un stat membru nu aplică produselor altor s
membre impozite interne de natură să protejeze indirect alte sectoare
producție".

O primă analiză a compatibilității taxei pe poluare, astfel cum
reglementată de OUG nr. 50/2008 cu modificările sale succesive realizate p
ia achitarea taxei pe poluare de către reclamant, cu art. 90 din TCE se p

"." ^: ^5tf3i/ăc€^s'tă 'modificare a OJG m, 50ă^0^-i m^i-^b legătură'-cu ' copuivviecrarât-'.'al- adoptării OUG nr. 50/2008,,care:;;borrivir "enunțului din r.eBișfe'dîftl;,,acestui'act-Jiormatir.urmăreai

n' realizarea unor programe și proiecte pentru Vrfribunătățirea calității aerului ntru'încadrarea în valorile limită prevăzute de. legislația comunitară în , ♦. ac meniu ținând cont de necesitatea adoptării de măsuri' pentru a asigura respecta rmelor de drept comunitar aplicabile, inclusiv a jurisprudenței Curții de Justi Comunităților Europene, având în vedere faptul că aceste măsuri .treb optate în regim de urgență, pentru evitarea oricăror consecințe juridice negat situației actuale.

Așadar, de la necesitatea susținerii unor programe de protecție a mediului, scopul declarat al OUG nr. 50/2008 s-a transformat în protejarea industriei -interne de autovehicule și păstrarea locurilor de muncă angrenate în producția de autovehicule, ce constituie, în sine o încălcare a art. 90 alin. 2 al CE.

Intenția legiuitorului nu a suferit vreo modificare prin OUG nr. 7/2009 sub aspectul protejării industriei interne de autoturisme, având un caracter declarat reparatoriu, în sensul urmăririi înlăturării discriminatorilor între contribuabilii care au achitat taxa de poluare anterior și ulterior datei de 5.12.2008, data intrării în vigoare a OUG nr. 218/2008. Impactul negativ în plan social enunțat în preambulul ordonanței a fost înlăturat printr-o ajustare a nivelului taxei, însă acest fapt nu a produs nici o modificare cu privire la scopul declarat al OUG nr. 218/2008.

In al doilea rând, sunt incidente în speță dispozițiile art. 90 alin. 1 din CE, care interzic orice discriminare între produsele naționale și produsele altor state membre, așadar și o discriminare determinată de o diferență între impozitele aplicate produselor „altor state membre" și impozitele „interne de orice natură care se aplică direct sau indirect produselor naționale similare".

Discriminarea la care se referă acest text legal are în vedere o comparație între nivelul de impozitare a produselor altor state membre ale Uniunii Europene, în comparație cu nivelul de impozitare a produselor de pe piața internă a Statului Român.

bine stabilite, și în condițiile în care taxele aplicate produselor importate și iaxa aplicată produselor naționale -- mmiiăfe siîht calculate diferit pe baza unor 'tr-iterii -'care'*condiic
chiar dacă-mimai- îru anumite-cazuri, la un nivel al taxei-mai mare în cazul
produselor importate (a se vedea «cauza Weigel, /par. 67, precum și
jurisprudenta -acblo citată). Totuși, chiar dacă nu sunt îndeplinite condițiile
pentru existența . unei asemenea discriminări, impozitarea. poate fi
discriminatorie în mod indirect datorită efectelor pe care le produce ".

Astfel, deși inițial taxa de poluare era datorată la prima înmatriculare a
autoturismelor în România, indiferent dacă este vorba despre autoturisme noi sau
second hand, prin modificările OUG nr. 50/2008, o anumită categorie de
autoturisme noi a fost exceptată de la plata taxei de poluare, conform art. III din
OUG nr. 218/2008. Astfel, autovehiculele M1 cu norma de poluare Euro 4 a
căror capacitate cilindrică nu depășește 2.000 cmc. și toate autovehiculele NI cu
norma de poluare Euro 4, care se înmatriculează pentru prima dată în România
sau în alte state membre ale Uniunii Europene în perioada 15.12.2008 -
31.12.2009 inclusiv, au fost exceptate de la obligația de plată a taxei pe poluare
pentru autovehicule. Or, categoria de autoturisme exceptată de la plata taxei de
poluare corespunde caracteristicilor tehnice ale autoturismelor produse în
România, ceea ce constituie o nouă dovadă a intenției de protejare a industriei
interne în detrimentul produselor importate. Așadar, consumatorii sunt
direcționați spre un autoturism nou fabricat în România fapt dovedit tot de
împrejurarea de notorietate că prețul la care sunt achiziționate autoturismele
second hand dintr-o altă țară este preț apropiat de prețul autoturismului nou
fahn^llnKiSmâinml

Aspectul esențial ce trebuie reținut e acela că autoturismele fabricate în
România sunt scutite de plata taxei de poluare, fapt de contravine art. 90 T.C.E.
întrucât achiziționarea unui autoturism cu o capacitate mai mare de 2000 cmc
(care nu este fabricat în România) impune achitarea taxei de poluare.

în cauza Humblot (112/84) soluționată de C.J.C.E., autoturismele
clasificate până la 16 cai putere fiscale (CV. chevaux vapeur) erau supuse unei
taxări graduale până la 1.100 franci iar ce este peste 16 CV. erau taxate cu o

. DiipJ/aGefarea^ autotuiisMeîo^^mviaancate în România și, n vorizarea :a>iitQturismelor second Eâi}d:d%a': ifimatrieulate ■ în Românâta timp; c'at" norma, fiscală *. națională diMtaiează. Sau este susceptibilă minueze.: .chiar' ji potențial, consumul'-produselor importate influențâtfel alegerea- consumatorilor (CJ.C.E. mv Hotărârea din 7 mai 1987, cau 93/8*5 Cooperativa'- Frutta SRL c. Amministrazione dell Fihanze del AIO.

Conform, jurispridenței Curții de Justiție Europene referitoare la art. 90 n Tratatul CE,* atunci când produsele interne și produsele importate de aflătr-un raport de concurență, iar prin efectul unei norme fiscale naționale se eează o discriminare, astfel încât consumatorii sunt descurajați să aleagă produsele importate în vederea realizării unui scop declarat de protejare a industriei naționale și a locurilor de muncă, art. 90 este aplicabil* iar norma fiscală națională contrară art. 90 trebuie înlăturată de la aplicare.

în urma modificărilor aduse prin OUG nr. 218/2008 și OUG nr. 7/2009,orma internă îndeplinește toate criteriile pentru a fi declarată incompatibilă cu t. 90 din Tratatul CE. Astfel, există atât o discriminare între autoturismele cond hand înmatriculate deja într-un stat membru al Uniunii Europene și re se înmatriculează în România și autoturismele second hand deja matriculate în România și mai mult există și o discriminare între o anumită categorie de autoturisme noi, cu caracteristicile celor produse în România și stul autoturismelor noi, discriminare introdusă de către legiuitor cu intenția clarată de protejare a industriei naționale scop incompatibil cu cerințele și gorile spațiului de liberă circulație a mărfurilor, forței de muncă și piîaluM,JExist^^

rodusele naționale, așa încât alegerea consumatorului poate fi orientată spre o anumită categorie de produse, în speță fie spre cele deja înmatriculate în omânia, fie spre cele produse în România.

Pentru aceste argumente prin modificările aduse OUG nr. 50/2008 de UG nr. 218/2008 și OUG nr. 7/2009, reglementări legale sub imperiul cărora fost achitată taxa în discuție, taxa de poluare încalcă prevederile art. 90 din ratatul de Instruire a Comunităților Europene cel puțin până la intrarea în

...e oare că legislația privind taxa de înmatriculare a venioirilor.
conformă cu art. 117 din T.FLÎE", motiv pentru care a propus clasa
cu care B fost investea.- v -

... . Astfel, chiar și dacă o taxă pe poluare, în sine, nu este incompatibilă cu
normele dreptului comunitar, actul normativ ce o reglementa în România în
momentul achitării taxei de către reclamant, și anume OUG nr. 50/2008
modificată prin OUG nr. 218/2008 și OUG nr. 7/2009, încălcă prevederile art.
90 din TCE, ceea ce face să fie neconformă cu principiul de rezidență din acest
text comunitar taxa percepută de la data intrării în vigoare a OUG nr. 218/2008
până la momentul modificării OUG nr. 50/2008 prin OUG nr. 117/2009, ce a
înlăturat discriminarea între modul de taxare a autoturismelor naționale și cele
înmatriculate în alte state membre ale Comunității europene.

Comisia Europeană a reținut neconformitatea OUG nr. 50/2008
modificată prin OUG nr. 218/2008 doar prin prisma unui singur criteriu, și
anume cel al discriminării, conform alineatului precedent.

Așadar, prin prisma efectului direct al art. 90 alin. 1 din TCE pentru
ordinea juridică internă a României, ce impune prioritatea dreptului comunitar
față de cel național, cu consecința înlăturării normei interne neconforme, un
act normativ intern, ce încalcă prevederile textului comunitar de mai sus nu
poate constitui un temei legal pentru încasarea taxei pe poluare indiferent de
modalitatea de calcul a taxei, chiar și atunci când modul de determinare a
cuanțumului taxei, în sine, nu dă naștere unei incompatibilități cu normele
comunitare.

Prin Legea nr. 157/2005, România a ratificat tratatul privind aderarea
Republicii Bulgaria și a României la Uniunea Europeană. Or, art. 148 alin. 2 și
4 din Constituția României, prevede prioritatea prevederilor tratatelor
constitutive ale Uniunii Europene, precum și ale celorlalte reglementări
comunitare cu caracter obligatoriu față de dispozițiile contrare din legile
interne, cu respectarea prevederilor actului de aderare (alin. 2), precum și
faptul că „Parlamentul, Președintele României, Guvernul și autoritatea
judecătorească garantează aducerea la îndeplinire a obligațiilor rezultate din
actul aderării și din prevederile alineatului (2)” (alin. 4). Obligația respectării

Comunității Europene, • în' ./câ5^fda>.fată,-fată de dispozițiile legale ?TL^

UG nr. '50/2008 'mo'di ficat |ĂHi>'<BUG nr/ 218/2008' și OUG m*; '7/2000;
ontra--prevede Constituția"Români-ei^ mstaMă_r.%.
neiul'art. 117 alin. I"-din-D-G-nf.-92/2003,-. vâ obliga pârâta să plătească /

lamantului suma de-4.717 lei, cu titlu de restituire a taxei pe poluare .
datorată, precum și la plata .dobânzilor legale calculate la această sumă, • •
inform art. 124 alin. 2 din Codul de procedură fiscală (ce se determină prin
ortare la nivelul majorării de întârziere prevăzute de același cod), cu
epere de la data de 02.06.2009 până la achitarea efectivă a datoriei. In
vința dobânzilor, instanța a avut în vedere în primul rând prevederile art. ,
n. 1 din OG nr. 92/2003 republicată, ce stabilesc dreptul contribuabililor la
bândă pentru sumele de restituit sau de rambursat de la buget cu începere din
a următoare expirării termenului prevăzut la art. 117 alin. 2 sau la art. 70, d
z. In cazul de față sunt aplicabile prevederile art. 70 alin. 1, ce impun
ganului fiscal un termen de 45 zile de la înregistrare pentru soluționarea
erilor contribuabililor, iar nu cele ale art. 117 alin. 2 din același cod referitoare
menul de 60 de zile de la data comunicării deciziei de impunere stabilit pe
igația din oficiu a organelor fiscale de restituire a sumele reprezentând difer
impozite rezultate din regularizarea anuală a impozitului pe venit datorat de
soanele fizice/ Or, contestația reclamantului împotriva deciziei de calcul al
ei pe poluare a fost înregistrată la data de 24.04.2009, astfel că termenul de
zile pentru soluționare acesteia expira la 09.06.2009.

Văzând că pârâtele au căzut în pretențiuni, acestea fiind în culpă
ocesuală pentru realizarea acestui demers judiciar determinat de refuzul
râtelor de a-i restitui taxa pe poluare pe cale amiabilă, instanța, în
nformitate cu prevederile art. 274 și art. 276 din Codul de procedură civilă,
obliga pârâtele, în solidar, să plătească reclamantului suma de 39,3 lei
eltuieli de judecată, constând în taxele aferente acțiunii în contencios
ministrativ (39 lei taxă judiciară de timbru și 0,3 lei timbru judiciar).

Având în vedere faptul că obligația de restituire a taxei pe poluare și de

...a Oraşului Pâncota; şi -şiîdy -/a ' obliga, chemata în garanţie' - -.;'■ AvA
Administraţia. Rondului. • penurii ; • • .Mediu^r 3a' achite pârâtei Administraţia. * i ; • ;
...or Publice a -Oraşului -Pa.de o ta -s-uma'de XXX lei, cu titlu de taxă pe; ; /"■.'! :
...e pentru'autovehicule■ nedator^iă, precuni şi la plata dobânzilor legala A..A' /
...te la această sumă, conform art .124 ali#. 2 din Codul de procedura • ...
...cu începere de la data de^ 09.06.2009 până la achitarea efectivă a ■.•■'■
...i principale de către pârâta Administraţia Finanţelor Publice a Oraşului
...a în favoarea reclamantului; dar şi la plata cheltuielilor de judecată ce
...ă a fi achitate de Administraţia Finanţelor Publice a Oraşului Pâncota,
...n vedere caracterul solidar al obligaţiei respective stabilită în sarcina
...or pârâte.

PENTRU ACEASTE MOTIVE ÎN
NUMELE LEGII
HOTĂRĂŞTE

Respinge excepţia inadmisibilităţii acţiunii invocate de chemata în
Administraţia Fondului pentru Mediu.

Admite acţiunea în contencios administrativ exercitată de reclamantul
"- XXXX, dom. în XXXXX, cu dom. ales în XXXXX în
dictoriu cu pârâtele ADMINISTRAŢIA FINANŢELOR PUBLICE A
ULUI PÂNCOTA, cu sediul în Pâncota, str. Avram Iancu, nr. 1, jud.
reprezentată Direcţia Generală a Finanţelor Publice a Judeţului Arad
ECTŢIA GENERALĂ A FINANŢELOR PUBLICE A JUDEŢULUI
, cu sediul în Arad, b-dul Revoluţiei, nr. 79, cod fiscal nr. 3519704,
entată legal de director - coordonator XXXXXXXX.

Anulează decizia de calcul al taxgLpe poluare pentru autovehicul nr.
K.03.2009 emisă de pârâta Administraţia Finanţelor Publice a Oraşului
ta.

Anulează decizia nr. XXXXX.08.2009 emisă de pârâta Direcţia
ală a Finanţelor Publice a Judeţului Arad.

Obligă pârâta Administraţia Finanţelor Publice a Oraşului Pâncota să

