

DECIZIA NR.153

din2011

Directia Generala a Finantelor Publice, Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice, privind solutionarea contestatiei formulata in numele d-nului X cu domiciliul

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor stabilite de organele fiscale din cadrul Administratiei Finantelor Publice ... , prin Decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2011 in suma totala de.... lei

Referitor la calitatea procesuala de a formula contestatie se retin urmatoarele:

Contestatia formulata de d-nul X cu domiciliul Mun..... ,a fost transmisa prin mail fara sa poarte semnatura persoanei contestatoare.

Prin adresele nr...../17.03.2011 si nr. .../10.04.2011, organul de solutionare a contestatiei a solicitat indeplinirea procedurii de formulare a contestatiei si semnarea acesteia de catre d-nul X, conform art.206, alin.1), lit.e) din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala si pct 2.2 si 3.2 din Ordinul 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala dat in aplicarea art. 175 "Forma si continutul contestatiei " si art.176 "Termenul de depunere a contestatiei,"

Adresele nr...../17.03.2011 si nr. .../10.04.2011, au fost comunicate la domiciliul fiscal al d-nului X din Mun..... , confirmarile de primire din data de 22.03.2011 si din data de 14.04.2011 purtand semnatura tatalui .

Pana la data emiterii prezentei nu a fost indeplinita procedura de contestare prin semnarea contestatiei de catre petent.

In drept sunt aplicabile prevederile art.205, alin.2) din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala care precizeaza urmatoarele;

" Este indreptatit la contestatie numai cel care considera ca a fost lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia."

Totodata potrivit art.206, alin.1), lit.e) din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, se precizeaza;

" Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde;

e) semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia.(.....)

Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii."

Pct 3.2 din Ordinul 519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din O.G 92/2003 privind Codul de procedura fiscala dat in aplicarea art.176"Termenul de depunere a contestatiei"precizeaza urmatoarele:

“3.2.Dosarul contestatiei va cuprinde : contestatia in original, care trebuie sa poarte semnatura persoanei indreptatite,(.....),imputernicirea avocatiala, dupa caz”.

Punctul 2.2 din acelasi act normativ, dat in aplicarea art.175 “Forma si continutul contestatiei”prevede urmatoarele

*“2.2.In situatia in care contestatia nu indeplineste cerintele care privesc depunerea imputernicirii, **semnatura**, precum si stampilarea,**in original** organele de solutionare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandata cu confirmare de primire, ca in termen de 5 zile de la comunicarea acesteia sa indeplineasca aceste cerinte.In caz contrar, contestatia va fi respinsa, fara a se mai antama fondul cauzei”.*

Din interpretarea acestor dispozitii legale reiese ca este indreptatit sa formuleze contestatie numai cel care a fost lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, iar contestatia trebuie sa cuprinda, in cazul persoanelor fizice semnatura acestora.

Potrivit textelor de lege invocate, contestatia formulata de debitorul obligatiei de plata, ca titular al dreptului la actiune, trebuie sa imbrace anumite cerinte precizate expres de lege, sub sanctiunea respingerii ei , fara a se mai analiza fondul cauzei .

In drept art.213 alin (5) din O.G.92/2003 privind Codul de procedura fiscala precizeaza:

(5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.

Avand in vedere dispozitiile art. 217 alin (1) din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala conform caruia:

“ART. 217

Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

si intrucat contestatia transmisa de petent nu indeplineste conditiile art. 206 alin (1) lit. e) din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscala , organul de solutionare a contestatiilor va respinge contestatia ca fiind nesemnata.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art.206, alin.1), lit.e) din OG 92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, se:

DECIDE :

Respingerea contestatiei formulata de d-nul X ca fiind nesemnata.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul in termen de 6 luni de la comunicare conform Legii contenciosului administrativ nr.554/2004.

DIRECTOR EXECUTIV,