

DOSAR NR

ROMÂNIA
TRIBUNALUL DÂMBOVIȚA
SECȚIA COMERCIALĂ ȘI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV

Sentința nr:

Ședința publică din 15 februarie 2010

Instanța constituită din :

PREȘEDINTE

GREFIER : C

&&&

Pe rol se află soluționarea cererii formulate de reclamanta SRL cu sediul în Târgoviște, bdul Unirii nr.6, județul, județul Dâmbovița în contradictoriu cu pârâții DGFP Dâmbovița prin AFP Târgoviște, cu sediul în Târgoviște, Calea Domnească nr.166, județul Dâmbovița, Trezoreria Târgoviște, Administrația Fondului pentru Mediu București cu sediul în București, Splaiul Independenței, nr.294 Corp A, sector 6 și Statul Român prin Ministerul Finanțelor Publice cu sediul în București, str.Apolodor nr.17, sector 5, pentru restituirea taxei de poluare în sumă de lei , plata dobânzii aferente calculată de la momentul achitării până la restituirea efectivă și integrală.

Cererea timbrată cu suma de 39 lei conform chitanței nr 2009 și timbru judiciar de 0,3 lei.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns reclamanta prin av.Pană Silviu, au lipsit pârâții.

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință învederând instanței modalitatea de îndeplinire a procedurii de citare și stadiul în care se află judecata.

Av. Pană Silviu pentru reclamată arată că nu mai are cereri de formulat și solicită cuvântul în fond.

Instanța, având în vedere că nu mai sunt cereri de formulat și nici probe de administrat, apreciază cauza în stare de judecată și acordă cuvântul în fond.

Av. Pană Silviu având cuvântul pentru reclamantă solicită admiterea cererii, obligarea pârâților la restituirea taxei de poluare în sumă de lei , plata dobânzii aferente calculată de la momentul achitării până la restituirea efectivă și integrală, cu cheltuieli de judecată.

TRIBUNALUL

Asupra cauzei de față:

Prin cererea înregistrată la Tribunalul Dâmbovița –Secția Comercială și de Contencios Administrativ sub nr. reclamanta

SRL a chemat în judecată pârâții DGFP Dâmbovița prin AFP Târgoviște, Trezoreria Târgoviște, Administrația Fondului

membre — Cerințe tehnice privind emisiile poluante și nivelul sonor — Sănătate publică — Protecția mediului) (2009/C 32/15).

Astfel, s-a reținut prin dispozitiv că prin impunerea obligației ca, în vederea primei înmatriculări în Austria, autovehiculele înmatriculate anterior în alte state membre care, din cauza vechimii, nu au făcut obiectul unei proceduri comunitare de omologare, să respecte valori limită în materie de emisii poluante și de zgomot mai stricte decât cele pe care trebuiau să le respecte inițial, în special valorile prevăzute de Directivele 93/59/CEE a Consiliului din 28 iunie 1993 de modificare a Directivei 70/220/CEE privind apropierea legislațiilor statelor membre referitoare la măsurile preconizate împotriva poluării aerului cu emisiile poluante provenite de la autovehicule și 92/97/CEE a Consiliului din 10 noiembrie 1992 de modificare a Directivei 70/157/CEE privind apropierea legislațiilor statelor membre referitoare la nivelul sonor admis și la sistemul de evacuare al autovehiculelor, în condițiile în care vehiculele cu aceleași caracteristici și care sunt deja autorizate să circule în Austria nu sunt supuse acestei cerințe cu ocazia reînmatriculării în acest stat membru, face Republica Austria și nu îndeplinește obligațiile care îi revin în temeiul articolului 28 CE.

Pentru aceste considerente tribunalul constată că suma plătită de reclamat nu a fost datorată potrivit legislației comunitare, taxa trebuie restituită. Faptul că reclamantul a achitat voluntar această taxă este irelevant, întrucât altfel nu ar fi avut posibilitatea înmatriculării autoturismului în România. În astfel de situații Curtea de Justiție a decis că statele membre trebuie să asigure rambursarea taxelor colectate cu încălcarea prevederilor art. 90 din Tratat, cu respectarea principiilor ce guvernează autonomia procedurală și îmbogățirea fără justă cauză. Totodată, a mai decis că în astfel de cauze pot fi plătite și daune pentru pierderile suferite (A se vedea: CJCE, cazul nr. 68/79 I. K. I/S contre N.ère danois des impôts accises precum și cauza conexată nr. C- 290/05 și C- 333/05 Â. O. și J. O. parag. 61-70).

Astfel, pentru repararea integrală a prejudiciului, pârâta va fi obligată să achite și folosul nerealizat, potrivit art. 1084 raportat la 1082 Cod Civil, respectiv dobânda legală calculată conform art 3 alin 3 din OG 9/2000, de la data încasării sumei până la data restituirii integrale și efective.

În temeiul art.274 Cod procedură civilă va obliga pârâții la plata cheltuielilor de judecat constând în onorariu pentru apărător, taxă judiciară de timbru și timbru judiciar.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Admite acțiunea formulată de reclamanta

SRL cu sediul în Târgoviște, bdul Unirii nr.6, județul, județul Dâmbovița în contradictoriu cu pârâții DGFP Dâmbovița prin AFP Târgoviște, cu sediul în Târgoviște, Calea Domnească nr.166, județul

...///...

Dâmbovița, Trezoreria Târgoviște, Administrația Fondului pentru Mediu București cu sediul în București, Splaiul Independenței, nr.294 Corp A, sector 6 și Statul Român prin Ministerul Finanțelor Publice cu sediul în București, str.Apolodor nr.17, sector 5 și în consecință :

Obligă pârâții să restituie reclamantei suma de lei reprezentând taxă poluare cu dobânda legală calculată de la data plății și până la achitarea integrală a sumei.

Obligă pârâții la plata sumei de lei către reclamantă, cheltuieli de judecată.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din 15 februarie 2010.

PREȘEDINTE

GREFIER

Red IF/CT
6 ex/19 02 2010

