

D E C I Z I E nr. 51/24/30.01.2007

privind solutionarea contestatiei formulate de dna
inregistrata la DGFP- sub nr. .

I. Prin contestatia formulata doamna contesta obligatiile fiscale stabilite prin Decizia de impunere anuala pe anul 2005 nr. intocmita de catre organele fiscale din cadrul AFPM prin care s-a stabilit o diferenta de impozit de plata in suma de lei.

Contestatia a fost formulata pe considerentul ca :

- nu s-au acordat deducerile personale conform Legii nr. 571/2003.
- la emiterea deciziei de impunere anuala pe anul 2005 nu s-a tinut cont de platile anticipate cu titlu de impozit efectuate de petenta cu chitantele nr. , nr. si nr. .

II. In anul 2005 petenta prin declaratia speciala inregistrata la AFPM sub nr. 104872/15.05.2006 a declarat ca a realizat venituri din profesii libere (avocatura).

Decizia de impunere anuala pe anul 2005 cu nr. a fost intocmita fara acordarea deducerilor personale deoarece in conformitate cu art. 56 din Legea nr. 571/2003 persoanele fizice prevazute la art. 40 alin. 1 lit a) si alin 2 din aceeași lege au dreptul la deducerea din venitul net lunar din salarii a unei sume sub forma de deducere personala, numai pentru veniturile din salarii la locul unde se afla functia de baza.

In baza de date de la AFPM petenta nu figureaza cu decizie de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2005 motiv pentru care nu s-au luat in considerare platile anticipate la emiterea deciziei de impunere anuala pe anul 2005.

Singura decizie de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit este cea aferenta anului 2006 emisa ca urmare a prelucrării declaratiei speciale cod 200 pentru anul 2005.

III. Avind in vedere constatarile organului de control, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestator si de catre organele de control, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine urmatoarele:

- in anul 2005 dna a realizat venituri din profesii libere la Societatea Civila de Avocatura conform declaratiei speciale inregistrata la AFPM sub nr. .

- in baza declaratiei speciale cod 200 depusa de catre petenta organul fiscal a emis Decizie de impunere anuala pe anul 2005 nr. prin care s-a stabilit in sarcina petentei suma de 780 lei reprezentind impozit pe venit.

- prin contestatia formulata petenta contesta decizia de impunere cu numarul de mai sus pe motivul ca nu au fost acordate deducerile personale prevazute de lege si nu s-a tinut cont de platile anticipate cu titlu de impozit efectuate de petenta in anul 2005.

Organul de solutionare a contestatiei face precizarea ca :

1). deducerile personale se acorda numai pentru veniturile salariale la locul unde se afla functia de baza asa cum prevede art. 56 alin. 1 din Legea nr. 571/2003 :

"(1) Persoanele fizice prevazute la art. 40 alin. (1) lit. a) si alin. (2) au dreptul la deducerea din venitul net lunar din salarii a unei sume sub forma de deducere personala, acordata pentru fiecare luna a perioadei impozabile numai pentru veniturile din salarii la locul unde se afla functia de baza."

Din prevederile legale mai sus citate organul de solutionare a contestatiei concluzioneaza faptul ca petenta nu beneficiaza de deducerile personale legale aferente veniturilor realizate din profesii libere deoarece legiuitorul a stabilit ca de aceasta prevedere

beneficiaza doar "persoanele care realizeaza venituri din salarii la locul unde se afla functia de baza." iar petenta nu se afla in aceasta situatie.

Avind in vedere cele precizate sus rezulta ca organul fiscal din cadrul AFPM prin Decizia de impunere anuala pe anul 2005 nr. , a stabilit in mod legal obligatia fiscala in suma de lei reprezentind impozit pe venit, motiv pentru care se va respinge contestatia ca neintemeiata pentru acest capat de cerere.

2). in baza de date de la AFPM petenta nu figureaza cu venituri din profesii libere declarate pe anul 2005 si nici cu decizie de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2005 motiv pentru care nu s-au luat in considerare platile anticipate la emiterea deciziei de impunere anuala pe anul 2005.

Singura decizie de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit este cea aferenta anului 2006 emisa ca urmare a prelucrarii declaratiei speciale cod 200 pentru anul 2005.

Pentru anul 2005 petenta a efectuat din proprie initiativa, fara a figura cu debite la caseria AFPM , plati anticipate cu titlu de impozit in suma de lei conform chitantelor nr. , nr. si nr. care se afla la dosarul contestatiei in copie.

Prin Decizia de impunere anuala pe anul 2005 nr. s-a stabilit in sarcina petentei suma de lei reprezentind impozit pe venit neluindu-se in calcul platile anticipate, fara debit, in suma de lei efectuate de catre petenta.

Ca urmare a faptului ca petenta nu a figurat in evidentele fiscale cu obligatii de plata programul de emitere a deciziilor de impunere anuala nu a permis preluarea platilor anticipate efectuate fara debit in contul obligatiilor privind platile anticipate.

Avind in vedere cele precizate se impune compensarea sumei de lei care a fost achitata de catre petenta in contul obligatiilor privind platile anticipate, fara debit, cu suma de lei reprezentind impozit pe venit pe anul 2005.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul Legii nr. 571/2003, actualizata, art.56, coroborat cu art.175, art.176 si art.186 din OG.92/2003, republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele administrative fiscale, in baza referatului nr. 5785/30.01.2007 se

D E C I D E :

1. - respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de dna impotriva Deciziei de impunere anuala pe anul 2005 nr. prin care s-a stabilit ca si obligatie de plata suma de lei reprezentind diferenta impozit pe venit pe anul 2005.

2. - compensarea sumei de 205 lei care a fost achitata de catre petenta in contul obligatiilor privind platile anticipate pe anul 2005, fara debit, cu suma de lei reprezentind impozit pe venit pe anul 2005.

- prezenta decizie se comunica la :

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul .