

Dosar nr.

Operator de date cu caracter personal nr.

R O M Â N I A
TRIBUNALUL VÂLCEA - SECTIA COMERCIALĂ SI CONTENCIOS
ADMINISTRATIV FISCAL
SENTINȚA Nr.

Şedința publică din 2010

Completul constituit din:

Președinte: Marius

Grefier: Nicu Olaru

LCEA, STR
unțată la da
FISCAL.
Pe rol fiind pronunțarea asupra acțiunii formulată de reclamantul , cu domiciliul în Rm.Vâlcea, str. nr. Bl. Sc. , Ap. , județul Vâlcea, în contradictoriu cu părâta DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE VÂLCEA, cu sediul în Rm.Vâlcea, str. G-ral Magheru nr.17, județul Vâlcea, având ca obiect anulare act administrativ.

La apelul nominal făcut în ședință publică au lipsit părțile.

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care, instanța constată că dezbaterile asupra fondului au avut loc în ședință publică din data de 09 februarie 2010, când s-au consemnat în încheierea din acea dată, încheiere ce face parte integrantă din prezenta hotărâre.

TRIBUNALUL

Deliberând constat următoarele;

Prin cererea înregistrată la nr. 2008, reclamantul

chemat în judecată părâta DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE VÂLCEA, solicitând instanței ca prin hotărârea ce se va pronunța să se dispună anularea raportului de inspecție fiscală nr. 2008, decizie de impunere nr. 2008 și a deciziei nr. 2008, întocmite de către părâta.

În motivarea cererii s-a precizat că prin actele fiscale contestate s-a stabilit suplimentarea pentru perioada 01 ianuarie 2003 – 31 decembrie 2007 un impozit pe venitul net anual și accesoriile în sumă totală de ron.

Se arată că impozitul a fost calculat eronat față de dispozițiile art. 21 din OG nr. 7/2001 și art. 43 Cod fiscal.

Se susține că în speță impozitul în cotă de 10% a fost reținut de Biroul de Expertize Tehnice și Contabile Rm.Vâlcea, care a fost virat la bugetul de stat.

Organul fiscal nu a avut în vedere toate cheltuielile deductibile prevăzute de lege cum ar fi taxa către MJ.

Prin urmare și accesoriile stabilite de organul fiscal au fost determinate în mod eronat.

Instanța de judecată analizând actele și lucrările dosarului reține următoarele;

În urma inspecției fiscale efectuată în luna iunie 2008 la reclamantă s-a întocmit raportul de inspecție fiscală nr. 2008 prin care s-a stabilit în sarcina acestuia obligații fiscale suplimentare cu titlu de impozit pe venit din activități independente de accesoriu în sumă totală de 10.235 lei.ron.

Organul fiscal a analizat fiecare an în parte din perioada 2003 – 2007 venitul net anual stabilit suplimentar, impozitul aferent și majorările de întârziere.

Pe baza acestui raport s-a emis decizia de impunere nr. 2882/30.05.2008

Ambele acte fiscale au fost contestate de reclamantă, contestație respinsă de părăță prin decizia nr. 1.

Pentru verificarea legalității și temeinicieei actelor contestate în cauză s-a efectuat o expertiză contabilă care a avut drept obiective verificarea și determinarea venitului impozabil conform OG nr. 7/2001 și Codul fiscal, urmând ca prin aplicarea cotelor legale să determine impozitul pe fiecare an în parte.

Potrivit concluziilor raportului de expertiză (fila 60 – obiectivul 2) rezultă că reclamantul a plătit în plus sume cu titlu de impozit (2003, 2005, 2006, 2007) înregistrând impozit suplimentar de plată numai în anul 2004.

Pentru sumele plătite în plus potrivit art. 117 alin.1 lit.b din OG nr.92/2003, reclamantul avea dreptul la restituire.

Conform alin.6 al art. 117, dacă debitul înregistrează obligații fiscale restante sumele prevăzute la alin 1 și 2 se vor restitui numai după efectuarea compensării.

Din sumele stabilite pentru expertiză rezultă că pentru perioada analizată de organul fiscal, reclamantul a plătit în plus față de obligația fiscală suplimentară, având dreptul de restituire, în urma compensării de drept.

Prin urmare se constată că la data întocmirii actelor fiscale, reclamantul avea de încasat sume de la buget, astfel că actele respective apar ca fiind netemeinice și nelegale.

Față de toate acestea se va admite contestația și se va dispune anularea Raportului de inspecție fiscală nr. 2882/30.05.2008, decizie de impunere nr. 2882/30.05.2008

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Admite contestația formulată de reclamantul cu domiciliul în Rm.Vâlcea, str. Cocoș nr. 5, Bl. 2, et. 1, apart. 1, județul Vâlcea, în contradictoriu cu părăță DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE VÂLCEA, cu sediul în Rm.Vâlcea, str. G-ral Magheru nr.17, județul Vâlcea.

Dispune anularea actelor contestate respectiv, a Raportului de inspecție fiscală nr. 28882/30.05.2008, decizie de impunere nr. 2882/30.05.2008, decizie nr.

Vâlcea

Red.
4 ex.

reține

Definitivă.

Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică din 16 Februarie 2010 la sediul Tribunalului

Vâlcea.

Președinte,

– il

Grefier,

Red. M.E/26.03.2010

4 ex.

Iuză s-a
area și
urmând
e.

re. (tă
2007)

2/2003,

fiscale
ctuarea

zată de
tentară,

mantul
a fiind

nu ea
ere nr.

IU, cu
icea, în
BLICE
a.
specie
8 și a